

BUDAPESTI MŰSZAKI ÉS GAZDASÁGTUDOMÁNYI EGYETEM
GAZDASÁGTUDOMÁNYI KAR

PÉNZÜGY ÉS SZÁMVITEL KÉPZÉSI SZAKBIZOTTSÁG

KÉPZÉSFELÜLVIZSGÁLATI JELENTÉS

Dokumentum-azonosítás és verziókezelés

Szak megnevezése	Pénzügy és számvitel alapképzési szak
Képzési szint / munkarend / nyelv	BSc nappali HU
Felülvizsgálattal érintett képzési időszak	2021-2026 (5 év)
Készítette	Dr. Habil. Böcskei Elvira
Jóváhagyta	szakfelelős
Verzió / dátum	2026. 04. 27.

Vezetői összefoglaló

A dokumentum a **Pénzügy és számvitel (BSc) szak 2026-os átfogó képzésfelülvizsgálati jelentését** foglalja össze, amelynek célja a szakmai kiválóság megőrzése mellett a hallgatói előrehaladást gátló tényezők megismerése, azok kezelése, amelyek együttesen biztosítják a szak piaci relevanciájának növelését.

1. Piaci pozíció és értékajánlat

A BME Pénzügy és számvitel alapszakja stabil és elismert szereplő a hazai felsőoktatásban. A végzetek munkaerőpiaci mutatói kiemelkedőek:

- **Bérfölény:** A diplomások bruttó átlagjövedelme (608 796 Ft) jelentősen meghaladja az országos gazdaságtudományi átlagot..
- **Gyors elhelyezkedés:** A végzetek átlagosan 4 hónap alatt találnak munkát, ami kedvezőbb a gazdasági képzési szakok 7 hónapos átlagánál.
- **Szakmai tartópillér:** A képzés stabil tartóoszlopa a **Számvitel-tantárgycsoport**, amely kiemelkedő oktatói profizmussal rendelkezik és 82–89%-os eredményességet mutat.

2. Kritikus kihívások és akadályok

Az adatvezérelt elemzés (Power BI, Neptun-statisztikák) három fő, beavatkozást igénylő területet azonosított.

- **A negatív dominó hatás megszüntetése:** A Közgazdaságtan I. (I. félév) tárgy eredményessége kritikus (46,48%), ami a hallgatók több mint felét már a tanulmányok kezdetén hátráltatja az előrehaladásban. A korai elakadás dominóhatásként rontja a későbbi félévek teljesítményét.
- **Képzési idő:** A hallgatók átlagosan **44%-kal hosszabb idő** (KPI szorzó: 1,44) alatt végzik el a szakot a tervezettnél, ami jelentős többletköltséget és hatékonyságvesztést eredményez.
- **Gyakorlati-technológiai rés:** A hallgatók elégedettek az elméleti alapokkal, azonban kritikaként fogalmazták meg, hogy az oktatásban hiányoznak a professzionális szoftverek és a mesterséges intelligencia gyakorlati alkalmazásai.

3. Hallgatói és oktatói környezet

- **Munkavégzés melletti tanulás:** A hallgatók 44%-a dolgozik tanulmányai mellett, ami fokozott igényt támaszt a rugalmasabb (tömbösített) órarendi tervezés iránt, különösen az 5–6. félévben.
- **Oktatói motiváció:** A GTK oktatói az egyetem legelkötelezettebb munkatársai (index: +1,2); ugyanakkor 63%-uk módszertani továbbképzést igényel a hallgatói élmény javítása érdekében.

4. Stratégiai döntési javaslatok (Prioritási sorrend)

A jelentés az alábbi, az ESG-standardoknak megfelelő beavatkozásokat javasolja:

1. **Módszertani megújulás** (Quick Win): A Közgazdaságtan I. mindent vagy semmit vizsgáinak kiváltása folyamatos számonkéréssel (ZH-rendszer) és a matematikai előkövetelmények (deriválás) szinkronizálása.
2. **Technológiai (digitális) integráció:** A szakmai törzsanyag frissítése gyakorlati szoftvermodulokkal és MI-alkalmazásokkal a piaci versenyképesség megőrzése érdekében.
3. **Strukturális rugalmasság:** Órarendi tömbösítés és digitális tananyag-hozzáférés bővítése a dolgozó hallgatók és a szakmai gyakorlat támogatására.
4. **Nemzetközi nyitottság:** A mobilitási ablak (4–5. félév) hatékonyabb kihasználása és nemzetközi benchmarkok szerinti minőségbiztosítás.

A **Pénzügy és számvitel alapszak diplomájának munkaerőpiaci értéke kiváló**. A további fejlesztések sikerének kulcsa a **Közgazdaságtan I. tárgy sikertelenségének csökkentése**, ezáltal elősegítve a hallgatók tanterv szerinti előrehaladását. Kiemelten fontos a **korszerű szoftverek és mesterséges intelligencia-alkalmazások integrálása** a tananyagba és a gyakorlati készségek fejlesztése. Továbbá szükséges a **hallgatói tanulási pályák rugalmasságának növelése** a munkavégzés melletti tanulás és a szakmai gyakorlat támogatása érdekében. Ezek a beavatkozások várhatóan javítják a hallgatói elégedettséget és ajánlási hajlandóságot, hosszabb távon pedig növelhetik a jelenleg mérsékelt (8,33%) hallgatói ajánlási indexet (NPS).

Háttér és cél

A Pénzügy és számvitel alapszak 2026-os átfogó felülvizsgálatát a **pénzügyi szektor digitális transzformációja** (FinTech, MI) és a munkaerőpiaci kompetenciaigények strukturális változása tette időszerűvé. A felülvizsgálat az intézményi minőségbiztosítás része, biztosítva az ESG 1.1, 1.2 és 1.9 standardok folyamatos teljesítését a 2023-as mintatanterv átdolgozása óta.

A **szak vonzereje töretlen**: a hallgatói létszám 50-ről 84 főre nőtt, és nő az önköltséges helyek iránti kereslet. Ugyanakkor a mérsékelt, **8,33%-os hallgatói ajánlási index** (NPS) és **az átlagosan 44%-kal meghosszabbodó képzési idő** (KPI: 1,44) azonnali hatékonyságnövelő beavatkozásokat indokol.

A felülvizsgálat célja **feltárni az első féléves szűrőtárgyak** (különösen a Közgazdaságtan I. 46,48%-os eredményessége) **által okozott torlódások okait**, valamint felszámolni a **gyakorlati szoftverhasználati hiányosságokat**. Az elemzés stratégiai döntéshozatalt segít elő: tantervi szinkronizáció, redundanciák kivezetése és modern technológiák mélyebb integrálása. A fejlesztés célja a képzés eredményességének számszerű javítása, a lemorzsolódás csökkentése és a hallgatói élmény piaci elvárásokhoz igazítása.

Legfontosabb megállapítások

Az összegyűjtött bizonyítékok, hallgatói visszajelzések és statisztikai trendek alapján a Pénzügy és számvitel (BSc) szak legfontosabb megállapításai az alábbiak:

1. Szakmai stabilitás:

A Számvitel-pillér kiválósága (ERŐSSÉG): A képzés szakmai hitelességének alapja a Számvitel-tantárgycsoport, amely kiemelkedő, **82,9–89% közötti sikerességgel** működik. A hallgatók ezt a területet azonosítják a szak legfőbb erősségeként, kiemelve az oktatói profizmust és a logikus, egymásra épülő tananyagot.

2. Kritikus szűrő hatás:

Az első féléves negatív dominó (GYORS BEAVATKOZÁST IGÉNYEL): Az I. féléves **Közgazdaságtan I. tantárgy 46,48%-os eredményessége** az egész képzés leggyengébb láncszeme. A sikertelenség dominóhatásként veti vissza a szakhaladást, amit súlyosbít a **matematikai szinkronhiba**: a tárgy már a 2. héten elvárja a deriválást, amit matematikából csak a 6. héten tanítanak.

3. Hatékonysági deficit:

A képzési idő 44%-os túllépése (STRUKTURÁLIS PROBLÉMA): A szak hatékonysági mutatója (KPI) **1,44**, ami azt jelenti, hogy a hallgatók átlagosan másfél félévvel hosszabb idő alatt végeznek a tervezettnél. Ez a trend szoros összefüggésben áll az első féléves tantárgyi torlódásokkal és a lemorzsolódás 21,3%-os mértékével.

4. Gyakorlati-technológiai szakadék (STRUKTURÁLIS PROBLÉMA):

A végzettek munkaerőpiaci mutatói kedvezőek (átlagos elhelyezkedési idő: 4 hónap, a bruttó átlagjövedelem: 608 796 Ft), ugyanakkor a képzés gyakorlati orientáltsága hiányosnak tűnik. Csak a hallgatók 30,2%-a ítéli a szakot gyakorlatorientáltnak, és kritikaként jelezték az oktatásban a professzionális szoftverek és a mesterséges intelligencia gyakorlati alkalmazásának hiányát..

5. Tantervi redundancia és terhelési anomáliák (STRUKTURÁLIS PROBLÉMA):

A hallgatók **55,7%-a érzékel felesleges tananyag-ismétlést**, különösen a Vállalati rendszerelemzés és a Vezetői számvitel költségvetés anyaga között (kb. egy negyedévnnyi átfedés). Ez a felesleges terhelés csökkenti a hallgatói élményt és a tanulási hatékonyságot.

Javasolt döntés(ek) és prioritizált beavatkozások

Pénzügy és számvitel (BSc) szak felülvizsgálata alapján az alábbi öt prioritizált beavatkozás javasolt a képzés hatékonyságának és piaci relevanciájának növelése érdekében:

Beavatkozás megnevezése	Időtáv	Várható hatás	Költség és szervezeti terhelés
1. Közgazdaságtan I. módszertani reformja	Rövid táv (6–12 hó)	Kritikus: A 46,48%-os sikerességi arány javítása, a lemorzsolódás (21,3%) és az 1,44-es KPI (képzési idő) közvetlen csökkentése.	Alacsony-közepes: TAD-módosítás és félévközi számonkérési rendszer kidolgozása.
2. Tantervi szinkronizáció és redundancia-kezelés	Rövid táv (3–6 hó)	Magas: A hallgatói terhelés optimalizálása a matematikai előismeretek (deriválás) összehangolásával és a negyedévi költségvetési átfedés kivezetésével.	Alacsony: Tanszéki egyeztetés és kari jóváhagyás szükségesek.
3. Gyakorlati szoftverek és MI integrálása	Közép táv (12 hó)	Magas: A piaci relevancia javítása (45 hallgatói jelzés szoftverhiányra) és az NPS (8,33%) növelése a statisztikai szoftverek, emelt Excel és MI-modulok beépítésével.	Magas: Szoftverlicenck beszerzése és oktatói továbbképzés szükségesek.
4. Rugalmas órarendi struktúra (tömbösítés)	Közép táv (6–12 hó)	Közepes-Magas: A tanulmányaik mellett dolgozó hallgatók (44%) támogatása és a szakmai gyakorlat zökkenőmentes elvégzése az 5–6. félévben.	Alacsony-közepes: Adminisztratív átszervezés és digitális tananyag-fejlesztés igénye.
5. Oktatói pedagógiai továbbképzési program	Hosszú táv (12+ hó)	Magas: A hallgatói élmény javítása és az innovatív módszerek elterjesztése, amit az oktatók 63,3%-a igényel.	Közepes: Intézményi szintű tréningek és módszertani támogatás szervezése.

Döntési opciók (min. 2-3 alternatíva)

A feltöltött dokumentum, különösen a jelentésben szereplő „Döntési opciók” táblázatok alapján az alábbi három alternatíva javasolt a Pénzügy és számvitel (BSc) szak fejlesztésére:

Opció	Leírás	Várható hatás (KPI)	Erőforrás / költség igény	Idő (hónap)	Fő kockázat + mitigáció
Opció 1	Közgazdaságtan I. módszertani megújítása: A „mindent vagy semmit” vizsgák kiváltása folyamatos, félévközi számonkéréssel. A tananyag szinkronizálása a Matematika A1a deriválási ütemtervével.	Kritikus tárgyak arányának csökkentése (bázis: 25% az I. félévben); Sikerességi arány javulása (bázis: 46,48%); Lemorzsolódás mérséklése (bázis: 21,62%).	Közepes: Tananyagfejlesztés (TAD felülvizsgálat), adminisztratív átfutás a tantervi módosításhoz.	6–12	Kockázat: Szakmai követelmények fellazulása. Mitigáció: Szigorú, de részletesebben pontosítható követelményrendszer kidolgozása.

Opció 2	Gyakorlati szoftverek és MI-kompetenciák integrálása: Meglévő szakmai tárgyak (Statisztika, Pénzügy, Vezetői számvitel) gyakorlati óráinak 30–40%-ában emelt szintű Excel és szakspecifikus szoftverek alkalmazása.	Hallgatói NPS jelentős javulása (bázis: 8,33%); gyakorlatorientált ság megítélésének emelkedése (bázis: 30,2%).	Magas: Szoftverlicenck (hallgatói verziók) és oktatói továbbképzés a digitális készségekre.	6–12	Kockázat: Oktatói leterheltség vagy ellenállás az új eszközökkel szemben. Mitigáció: Pilot félév indítása és belső módszertani támogatás
Opció 3	Tantervi szinkronizáció és strukturális optimalizálás: A vállalati rendszerelemzés és a vezetői számvitel közötti negyedévi költségtani átfedés megszüntetése. Órarendi tömbösítés az 5-6. félévben.	Összterhelés elégedettség javulása (bázis: 66,7%); Átlagos képzési idő (1,44 KPI) csökkenése; Szakmai gyakorlat növekedésének teljesítése.	Alacsony: Tantárgyi adatlapok összehangolása, órarend-technikai átszervezés, Kari Oktatási Bizottság jóváhagyása.	6–12	Kockázat: Tanszéki hatásköri viták a tananyag felett. Mitigáció: Kari szintű egyeztetés és a redundáns részek közös kiváltása.

A beavatkozások közül az Opció 1 tekinthető a legsürgetőbbnek, mivel ez kezeli a szak „leggyengébb láncszemét”, a Közgazdaságtan I. tantárgyat, amely dominóhatásként veti vissza a későbbi félévek teljesítményét.

Az Opció 2 a piaci relevancia és a hallgatói ajánlási hajlandóság (NPS) növelését eredményezheti, ugyanis tartalommal és modern eszközökkel tölti meg a képzést, biztosítva, hogy a végzetek kompetenciái találkozzanak a digitális pénzügyi szektor (FinTech, MI) elvárásaival.

Az Opció 3 a hallgatói élményjavulásához járulhat hozzá.

Fő kockázatok és mitigáció

Pénzügy és számvitel (BSc) szak megújítására vonatkozó stratégia végrehajtását az alábbi öt fő kockázati tényező befolyásolhatja leginkább a források és a PDCA-ciklus (ESG 1.9) visszacsatolásai alapján:

Kockázat megnevezése	Kiváltó ok következmény	és Felismerési (Early Warning)	jel Mitigációs intézkedés (Kezelés)	Felelős határidő	és Maradék kockázat
Hírnévromlás a „szűrőtárgy” miatt	Ok: Közgazdaságtan 46,48%-os sikeressége. Következmény: A szakmai elismertség eróziója, hallgatói elégedetlenség.	A OMHV I. eredmények és hallgatói (8,33%) romlása.	Folyamatos és a számonkérés (NPS ZH) bevezetése a vizsga helyett; tananyag szinkronizálása a matematikával.	Szakfelelős / Alacsony: Szakmai Tanszékvezető; (3) Oktatási esetleges szubjektív Dékánhelyettes, változása. Kari Oktatási Bizottság (KOB); 2026. december	
Képzési időtovábbi elnyúlása	Ok: Tantárgyi Power BI riportok és aktív félévszám mutatói. Következmény: 1,44-es KPI érték emelkedése, hallgatói költségek növekedése.		Tantervi szinkronhibajavítása (deriválás ütemezése); tartalmi redundancia (költség) kivezetése.	Szakfelelős / Közepes: Szakmai Tanszékvezető; Oktatási Dékánhelyettes 2026/27. I. félév Kari Oktatási Bizottság (KOB); 2026. december	Egyéni életutak kiszámíthatatlansága.
Technológiai elavulás	Ok: Szoftverek és MI- DPR visszajelzések eszközök hiánya. és alumni elégedettségmérés. és Következmény: Végzettek piaci versenyképességének csökkenése.		Gyakorlati szoftvermodulok szoftver- demók integrálása szakmai törzsanyagba.	Szakfelelős / Közepes: Informatika, Licencköltségek Egyetem/Kar a finanszírozási igénye. szoftverek a vásárlásának magas költsége 2027. február	
Munka-tanulás konfliktus eszkalációja	Ok: A hallgatók 44%-a dolgozik, de az órarend kötött. tantervi Következmény: Megugró lemorzsolódás (21,3%) az 5-6. félévben.	Lemorzsolódási és statisztikák és tantervi torlódási felsőbb pontok mérése.	Órarendi és tömbösítés és bővítés félévekben; digitális tananyag-hozzáférés bővítése.	Dékáni Hivatal / Közepes: Oktatási közösségi Dékánhelyettes, csökkenése. Tanszékvezető, Szakfelelős 2026. december	
Oktatói ellenállás az innovációval szemben	Ok: Magas terhelés, Oktatói alacsony bérszínvonal elégedettségi index megítélése (-1,79). és Következmény: Módszertani megújulás elmaradása.	Oktatói elégedettségi index pedagógiai és tréningeken részvétel. (UDL)	Pedagógiai innovációs pilot workshopok; dékánhelyettes; folyamatos többletmunka elismerése.	Kari vezetés / Elfogadható: Oktatási oktatók motivációja alapvetően magas. 2026. december	Az belső (1,49)

Összegző megállapítás: A minőségbiztosítás legnagyobb kockázata, ha a mérések során azonosított hibák (Check) nem vezetnek időben végrehajtott és visszamért beavatkozáshoz (Act). A prioritást a **Közgazdaságtan I. módszertani megújulása** és a **szoftveres készségek fejlesztése** élvezi, mivel ezek közvetlenül javítják a szak piaci megítélését.

Kontextus és képzési profil

Program küldetés és értékJánlat

A képzés elsődleges küldetése olyan **pénzügyi és számviteli szakemberek képzése**, akik korszerű, nemzetközi követelményeknek megfelelő közgazdasági műveltséggel, valamint elméleti és módszertani ismeretekkel rendelkeznek. A program célja, hogy a végzetek képesek legyenek a pénzügyi rendszerek átlátására, stratégiai döntések meghozatalára, és felkészültek legyenek tanulmányaik mesterképzésben való folytatására.

ÉrtékJánlat a hallgatóknak, a piacnak és az egyetemnek

A program egyedi értékJánlata a technológiai fejlődés és a tradicionális pénzügyi alapok ötvöztésén alapul:

- **Hallgatóknak:** A szak **gyakorlatorientált (60-70%)**, és kiemelten kezeli az **innovatív digitális technológiák**, szoftverek és informatikai megoldások elsajátítását. A hallgatók két specializáció közül választhatnak: a jövőbemutató **FinTech** (blokklánc, mesterséges intelligencia, Big Data) vagy a nélkülözhetetlen tudást nyújtó **Vállalati pénzügyek** (vállalatértékelés, befektetések) irányába.
- **A munkaerőpiacnak:** A képzés olyan szakembereket bocsát ki, akik nemcsak a hagyományos pénzügyi folyamatokat kezelik, hanem képesek a **digitális transzformáció** kihívásaira is válaszolni, kielégítve ezzel a startupok és a modern vállalati szektor növekvő igényeit.
- **Az egyetemnek:** A program illeszkedik az intézmény **kutatásalapú és innovációorientált** profiljába, hozzájárulva a tudásalapú gazdaság fejlesztéséhez.

Problémák és igények, amikre a program választ ad:

A program a pénzügyi szektorban zajló strukturális változásokra és a **digitalizáció** által indukált munkaerőpiaci igényekre reflektál. Választ ad a pénzügyi szolgáltatások egyszerűsödése és gyorsulása (FinTech) által támasztott új szakmai követelményekre, miközben biztosítja a gazdasági stabilitáshoz szükséges precíz elszámolási és kontrolling ismereteket.

Kompetenciaígéret

A végzetek a KKK-ban előírtakon túlmutató, **sajátos kompetenciákkal** rendelkeznek:

- Képesek **adatvezérelt döntéseket** hozni és FinTech megoldásokat alkalmazni.
- Magas szintű ismeretekkel bírnak a **fenntarthatósággal kapcsolatos pénzügyek** és a zöld digitalizáció terén.
- Önállóan képesek **komplex pénzügyi és számviteli problémák** észlelésére és megoldására.

Megkülönböztetés más programoktól

A szakot a **BME speciális kutatásalapú környezete** és a technológiai fókusz emeli ki a hasonló képzések közül. Míg más programok gyakran csak a tradicionális számvitelre koncentrálnak, ez a képzés integrálja az **Ipar 4.0** alapú működést, a kibernetikai rendszerek ismeretét és a mesterséges intelligencia alkalmazását a pénzügyi elemzésekben.

Alátámasztás és visszacsatolás (ESG megfelelés)

Az értékajánlat szakmai hitelességét több tényező biztosítja:

- **Szakmai együttműködés:** A program kialakításában elismert **gyakorlati szakértők** vettek részt, biztosítva a munkaerőpiaci relevanciát.
- A munkaadói és piaci visszajelzések, valamint a szakmai szereplőkkel való kapcsolattartás központi szerepet játszik a képzés minőségbiztosításában és naprakészen tartásában:
- **Szakértői együttműködés a tervezés során:** A képzési program és a specializációk (különösen a FinTech és a Vállalati pénzügyek) kialakításakor a BME GTK Pénzügyek tanszéke **szoros együttműködésben dolgozott a terület elismert szakembereivel és gyakorlati szakértőivel**. Ez az akadémiai szféra és a szakmai partnerek közötti kapcsolat biztosítja, hogy a tananyag megfeleljen a munkaerőpiac aktuális és jövőbeli elvárásainak.
- **Rendszeres munkaadói konzultációk:** Az ESG 1.9-es minőségbiztosítási standardnak megfelelően a program céljait és orientációját **időszakosan felülvizsgáljuk a munkaadói konzultációkból származó visszajelzések alapján**. Ez a folyamat a végzett hallgatók nyomon követésével (alumni) együtt segíti a képzés folyamatos fejlesztését.
- **Külső bírálók a minősítésben:** A hallgatók szakmai felkészültségének értékelésébe a piaci szereplőket is bevonjuk, mivel a **szakdolgozatok minősítését külső bírálók is végzik**.
- **Szakmai gyakorlati hálózat:** A kötelező 400 órás szakmai gyakorlat során a tanszék felügyeli, hogy a végzett munka összhangban legyen a képzés szakmai tartalmával. A Magyar Könyvvizsgálói Kamarával igen szoros az együttműködés. A végzettek jellemzően a **könyvvizsgáló cégeknél, könyvelő irodáknál dolgoznak**, és a képzés specifikus kompetenciája a **pénzügyi és számviteli feladatokban való részvételre** való felkészítés.
- Az egyetem Gazdasági Igazgatóságával való stratégiai együttműködés révén hallgatóink nemcsak a 7. félévben esedékes, 400 órás kötelező szakmai gyakorlat keretében, hanem már tanulmányaik korai szakaszában, a **3. félévtől kezdődően** lehetőséget kapnak arra, hogy közvetlen betekintést nyerjenek az intézmény gazdálkodási folyamataiba. Ez a partnerség támogatja a program **60-70%-os gyakorlatorientáltságát**, lehetővé téve, hogy a hallgatók aktívan részt

vegyenek a pénzügyi és számviteli adatok valósághű előállításában, a kontrolling folyamatokban, valamint a digitális transzformációhoz kapcsolódó napi operatív feladatok megoldásában.

- **Piaci igényekre szabott kompetenciák:** A kimeneti profilt (ESCO-kompetenciák) és a specializációkat közvetlenül a piaci igényekhez igazítottuk, legyen szó a startupok FinTech-igényeiről vagy a nagyvállalati szektor kontrolling- és audit-elvárásairól.

A Pénzügy és számvitel alapképzési szak kiemelt figyelmet fordít az **innovatív digitális technológiai és informatikai ismeretek** oktatására, valamint a legújabb szoftverek gyakorlati alkalmazására.

Digitális kompetenciák fejlesztése

A képzés során a hallgatók elsajátítják a szakmaspecifikus digitális készségeket, a biztonságos internethasználatot, valamint a tanulási célokat szolgáló digitális megoldások hatékony alkalmazását.

Az érintett főbb tantárgyak:

- **Bevezetés az informatikába:** Az alapvető informatikai készségek megalapozása.
- **Digitális transzformáció és üzleti modell innováció:** A vállalati folyamatok digitális átalakulásának és az új üzleti modelleknek a megismerése.
- **Infokommunikációs technológiák hatása a számvitelre:** Speciális informatikai megoldások alkalmazása a számviteli folyamatokban.
- **Zöld pénzügyek és digitalizáció:** A fenntarthatóság és a digitális technológiák összekapcsolódása a pénzügyi szektorban.
- **Az online platformok szabályozási kérdései:** A digitális tér jogi és szabályozási környezetének megismerése

Mesterséges intelligencia (MI) kompetenciák (jelenleg a mesterséges intelligencia programokra nincs előfizetése a GTK-nak).

A képzés célja, hogy a hallgatók ismerjék és alkalmazni tudják az **MI alapú eszközöket és eljárásokat** a pénzügyi és számviteli szakterülethez kapcsolódóan.

- Az MI ismeretek átadása terveink szerint elsősorban a **Digitális transzformáció és üzleti modell innováció** tantárgy keretében fog megvalósulni.
- A végzettek képessé fognak válni arra, hogy **adatvezérelt döntéseket** hozzanak a pénzügyi szektorban.

FinTech specializáció és technológiai fókusz

A digitális kompetenciák legmagasabb szintű fejlesztése a **FinTech (Financial Technology)** specializáción történik, ahol a hallgatók az alábbi innovatív technológiák alkalmazását tanulják meg:

- **Blokklánc (blockchain):** Alkalmazása a pénzügyi és vállalati szolgáltatásokban.
- **Big Data és felhőalapú számítástechnika:** Adatfeldolgozás és tárolás a modern pénzügyi rendszerekben.
- **Digitális biztonság:** Felelősségteljes magatartás a pénzügyi adatok kezelése és a digitális biztonság terén.

Ipar 4.0 és technológiai tudás

A program részeként a hallgatók megismerik az **Ipar 4.0 alapú működést**, a kiber-fizikai rendszereket és az automatizáció munkaerőpiaci következményeit. Ezt a tudást olyan tárgyak támogatják, mint a **Vállalati rendszerelemzés** (BMEGT20A051) és a **Technológia és ember** (BMEGT41V200).

A képzés során a hallgatók attitűdje is formálódik: nyitottá válnak az új digitális technológiák megismerésére, és proaktívak lesznek azok pénzügyi és számviteli alkalmazásában.

- **Minőségbiztosítás:** A képzés megfelel az **ESG-standardoknak**, beleértve a **hallgatói visszajelzések**, az **alumni-nyomonkövetés** és a munkaadói konzultációk rendszeres felülvizsgálatát.
- **Szenátusi jóváhagyás:** A programot többszintű kari és egyetemi bizottsági egyeztetés után fogadták el.

Célcsoport-szegmensek

A képzés kizárólag nappali munkarendben, alapvetően munkanapokon és jelenléti formában valósul meg, az elsődleges célcsoportot az érettségi után tanulmányokat folytató hallgatók jelentik.

- **Elvárások:** Strukturált tanterv, közvetlen oktatói kapcsolat és közösségi tanulási élmény.
- **Támogatás:** A program **tanulásmódszertan** és **érveléstechnika-logika** kurzusokat kínál az egyetemi létbe való beilleszkedéshez. Az értékelési rendszer (22 vizsga és 18 félévközi jegy) biztosítja a félév során a folyamatos felkészülést és a terhelés egyenletes elosztását.

Gyakorlatorientált képzést biztosít a szak

- Azok a hallgatók, akik a diploma megszerzése után azonnal el kívánnak helyezkedni a versenyszférában vagy startup-környezetben: azok számára piacképes, szoftveres és technológiai tudást biztosít az alapszak.

- A képzés 60-70%-ban gyakorlatorientált. A hallgatók választhatnak a FinTech (blokklánc, MI, Big Data) vagy a tradicionális Vállalati pénzügyek specializáció között. A 400 órás szakmai gyakorlat ugyan a 7. félévben ajánlott, de az előtanulmányi feltételek teljesülése esetén korábban is megkezdhető, így rugalmasabb belépést tesz lehetővé a munkaerőpiacra.

Továbbtanulásra (MSc) készülő hallgatók

Azok a hallgatók, akik az alapszakot követően a mesterképzést választják és a tudományos pálya felé orientálódnak, azok számára is adott a lehetőség. Speciálisan a Számvitel (részidős) és a Pénzügy (nappali munkarend, angol nyelvű) MSc-szakokat alapozza meg. Ugyanakkor a GTK más mesterszakjait is választják elsősorban a Vezetés szervezés Msc képzést.

Mindehhez az alapszak erős elméleti alapot, kutatási, módszertani és szintetizáló tudást nyújt. A képzés célja, hogy a hallgatók képesek legyenek a **mesterképzésben való részvételre**. A kimeneti mérések során (szakdolgozat és védés) elvárta a kutatásalapú gondolkodás és a szakmai elméletek szintetizálása.

Külföldi tapasztalatot és mobilitást kereső hallgatók

Bár a képzés nyelve magyar, a program kiemelten támogatja a nemzetközi tapasztalatszerzést. Az szak kifejezett rugalmasságot biztosít a külföldön szerzett kreditek elismerésében, a nyelvi támogatásban.

A **4-5. félévben kialakított mobilitási ablak** lehetővé teszi a külföldi részképzést vagy rövid programokat (nyári egyetemek). A tantárgyfelfogadás rugalmas: már **60%-os egyezés esetén** elismerjük a kötelező szakmai tárgyakat. Ezenfelül a hallgatók térítésmentesen vehetnek fel 0 kredites nyelvi és 2 kredites idegen nyelvű szakmai kurzusokat.

Különböző belépési háttérrel érkező hallgatók

A felvételi pontszámítás során választható tárgyak (pl. matematika, informatika, szakmai előkészítő tárgyak) sokszínű előképzettséget tesznek lehetővé.

A tudásszintbeli különbségek kiegyenlítése fontos a képzés elején. A program **bemeneti kompetenciamérést** alkalmaz, hogy azonosítsa a meglévő ismereteket. A tanterv első féléveiben hangsúlyos a matematikai és informatikai alapozás (pl. Matematika A1, Bevezetés az informatikába).

Összegzés a struktúra és a sokféleség kapcsolatáról

A program jelenlegi felépítése leginkább a **nappali munkarendű, teljes idejű tanulmányokat folytató hallgatókhoz** igazodik (ESG 1.3). A levelező munkarend hiánya korlátozza a teljes munkaidőben dolgozók elérését, de a **szakmai gyakorlat** és a **digitális kompetenciák** hangsúlyozása segíti a hallgatók valós piaci

igényekhez való alkalmazkodását. A **mobilitási ablak** beépítése pedig biztosítja a nemzetközi karrierre vágyók elvárásainak teljesülését (ESG 1.4, 1.6).

Kimeneti profil (kompetenciák, tipikus munkakörök)

Pénzügy és számvitel alapképzési szak (BSc) kimeneti profilja a gazdaságtudományi képzési területnek felel meg. A végzett hallgatók **közgazdász** szakképzettséget szereznek, mindazon elméleti és gyakorlati tudással, amely a modern, digitális alapú pénzügyi világban szükséges.

A kimeneti profil a Képzési és Kimeneti Követelményekkel (KKK) összhangban áll, kiegészítve az egyetem sajátos, innovációorientált célkitűzéseivel.

Tudás

- A végzett hallgató ismeri a gazdaságtudomány alapvető fogalmait, a **pénzügyi termékeket és piacokat**, valamint a számviteli információs rendszereket.
- Átlátja a hazai és nemzetközi **adózási és számviteli szabályokat**, a vállalati finanszírozás formáit és az államháztartás felépítését.
- Speciális ismeretekkel rendelkezik a **digitális trendekről (FinTech)**, az MI-alapú eszközökről és a fenntarthatósággal kapcsolatos „zöld” pénzügyekről

Képesség:

- Képes **pénzügyi tervek, adóbevallások és számviteli beszámolók** önálló elkészítésére és elemzésére.
- Alkalmas a **pénzügyi és számviteli szoftverek** (pl. vállalatirányítási rendszerek) készség szintű használatára és adatvezérelt döntések előkészítésére.
- Képes komplex gazdasági problémák észlelésére, megoldási javaslatok kidolgozására és **idegen nyelven történő szakmai kommunikációra**

Attitűd:

- **Proaktív és problémaérzékeny** a minőségi munkavégzés érdekében, elkötelezett az etikus szakmai magatartás mellett.
- Nyitott az innovációra, a **digitális transzformáció** által kínált új megoldásokra és a folyamatos önképzésre.
- Felelősségteljesen viszonyul a pénzügyi adatokhoz és a digitális biztonsághoz

Tipikus életpályák és munkakörök

A képzés célja, hogy a végzettek az alábbi gazdasági ágazatokban és munkakörökben helyezkedjenek el :

- **Pénzügyi szektor (Bankok, biztosítók):** Pénzügyi elemző, hitelezési szakértő, befektetési tanácsadó vagy ügyfélkapcsolattartó.

- **Számviteli szolgáltatók (Könyvelő- és könyvvizsgáló cégek):** Könyvelő, bérszámfejtő, adótanácsadó vagy **könyvvizsgáló asszisztens**.
- **Vállalati szektor (KKV és Nagyvállalatok):** Pénzügyi vagy számviteli vezető, **kontrolling szakértő**, belső ellenőr, üzleti tervező.
- **Államigazgatás:** Költségvetési elemző, támogatáskezelő vagy pénzügyi ellenőr.
- **Startupok (FinTech specializációval):** Digitális pénzügyi folyamatokért felelős szakértő, projektmenedzser.

Munkaerőpiaci relevancia és továbbtanulás

- A tantervi követelmények kialakítása során a munkaadói igényekre alapozva az **ESCO-kompetenciák** fejlesztése került fókuszba, mint például a pénzügyi tervezés, kockázatelemzés és a fenntartható vállalati gazdálkodás támogatása.
- **Továbbtanulási irányok:** A kimeneti profil kiemelt eleme a **mesterképzésre (MSc) való felkészítés**. A hallgatók olyan elméleti mélységű és módszertani alaposágú tudást kapnak (pl. Matematika A1-A2, Ökonometria), amely képessé teszi őket tanulmányaik folytatására bármely hazai vagy nemzetközi közgazdaságtudományi mesterszakon.
- Ez a komplex kimeneti profil biztosítja az összhangot az egyetemi küldetés (kutatóalapú és innovációorientált környezet) és a munkaerőpiaci elvárások (gyakorlatias, digitálisan érett szakemberek) között.

Képzési (tantervi) struktúra röviden

A **Pénzügy és számvitel alapképzési szak (BSc)** tantervi struktúrája egy tudatosan felépített, az alapvető gazdasági ismeretektől a speciális szaktudásig meglevő hallgatói utat biztosít. A képzés **7 féléves**, összesen **210 kredit** (180 tanulmányi + 30 szakmai gyakorlati kredit) megszerzését írja elő, kiemelten a **60-70%-os gyakorlati orientáció** mellett.

Fő ismeretkörök és modulok

A tanterv három nagy szakmai pillérre és választható specializációkra épül:

1. **Közgazdaságtani, módszertani és üzleti ismeretek (80 kredit):** Ez a modul felel az alapozásért olyan tárgyakkal, mint a *Matematika A1-A2*, *Közgazdaságtan I-II*, *Statisztika* és *Informatika*. Itt jelennek meg a digitális alapokat adó tárgyak is, például a *Vállalati rendszerelemzés*.
2. **Társadalomtudományi ismeretek (12 kredit):** A hallgatók szélesebb körű kitekintést kapnak a gazdaság társadalmi kontextusára (*Pszichológia*, *Szociológia*, *Filozófia*).
3. **Pénzügyi és számviteli szakmai ismeretek (70 kredit):** Ez a képzés „magja”, amely magában foglalja a *Pénzügyi piacokat*, *Kontrollingot*, *Adózást*, *Vállalatértékelést* és a *Projektfeladatot*.

4. **Specializációk (20 kredit):** A 4. félévtől a hallgatók két irányba indulhatnak el:
- **FinTech (Pénzügyi technológia):** A digitális transzformációra, blokkláncra és MI-alkalmazásokra fókuszál.
 - **Vállalati pénzügyek:** A tradicionális pénzügyi tervezést, elemzést és vállalatértékelést mélyíti el.

A hallgatói tanulási út logikája

A struktúra a fokozatosság elvét követi, támogatva a zökkenőmentes előrehaladást (ESG 1.4):

- **1–2. Félév (Alapozás):** A matematikai és közgazdasági alapok mellett már megjelennek a Számvitel I–II és a *Vállalati pénzügyek alapjai*, amelyek a későbbi szakmai tárgyak előfeltételei.
- **3–4. Félév (Szakmai elmélyülés):** Itt kezdődnek a komplexebb elemző tárgyak (*Ökonometria, Vezetői számvitel*) és a specializációválasztás. Ez az időszak a mobilitási ablak (4-5. félév), amely lehetővé teszi a nemzetközi tapasztalatszerzést a tanterv megakadása nélkül.
- **5–6. félév (Szintetizálás):** A hallgatók elvégzik a *Projektfeladatot*, amely előfeltétele a *Szakdolgozatnak* és a *Szakmai gyakorlatnak*.
- **7. félév (Gyakorlat):** A képzés egy 400 órás szakmai gyakorlattal zárul, amely a tanultak piaci környezetben történő alkalmazását szolgálja.

Választhatóság és rugalmasság

A program nagy hangsúlyt fektet a hallgatói autonómiára (ESG 1.3):

- **Szabadon választható tárgyak (12 kredit):** A hallgatók az egyetem bármely karáról választhatnak kurzusokat érdeklődésüknek megfelelően.
- **Kötelezően választható blokkok:** A kommunikációs és társadalomtudományi blokkok biztosítják a puha készségek (soft skills) fejlesztését.
- **Nyelvi képzés:** Bár nincs kötelező idegen nyelvű tárgy, ingyenes szaknyelvi kurzusok és 0 kredites nyelvi felkészítők segítik a mobilitást

Szakmai sajátosságok

- A szak profilja a **digitális kompetenciák** horizontális beépítése. Olyan tárgyak, mint a *digitális transzformáció és üzleti modell-innováció* vagy a *zöld pénzügyek és digitalizáció* biztosítják, hogy a tantervi struktúra ne csak kövesse, hanem formálja is a modern pénzügyi piaci igényeket. Az értékelési rendszer (22 vizsga és 18 félévközi jegy) kiegyensúlyozott terhelést és folyamatos visszacsatolást biztosít a félév során.

Európai benchmark (3-5 összehasonlító program)

Bécsi WU egyetem

Intézmény	Program [link]	Ország	Fő fókuszok	Strukturális sajátosságok	Tanulság a BME számára
WU Vienna – BSc Business Administration (Accounting & Finance specialisation)	https://www.wu.ac.at/studium/bachelor <u>Bachelor's Program in Business and Economics (BBE) Business, Economics and Social Sciences (WiSo)</u>	Ausztria	Globális üzleti perspektíva, interdiszciplináris készségek, jövőbeli trendek és társadalmi kihívásokra fókuszál	Moduláris 3 éves BSc; kötelező alapmodulok + specializációs track; angol és német kurzusok; szakmai	A „Summer/Winter University” rendszer alkalmazása a hallgatói előrehaladás

A bécsi WU programjai az alábbi fontosabb szempontok mentén vethetők össze a BME képzésével:

- **Képzési idő és rugalmasság:** Míg a BME Pénzügy és számvitel szakja **7 féléves** (210 ECTS), a WU alapképzései **6 félévesek** (180 ECTS). A WU-nál alkalmazott „**Summer and Winter University**” (nyári és téli egyetem) modell lehetővé teszi a kurzusok vizsgaidőszakon kívüli teljesítését, ami jelentősen felgyorsíthatja a tanulmányokat. Ez a BME számára is jó gyakorlat lehet a hallgatói előrehaladás támogatására.
- **Nemzetköziség és nyelv:** A WU kínál teljes mértékben **angol nyelvű** alapképzést (BBE), amely globális közösséget vonz (110 ország hallgatói). A BME programja jelenleg magyar nyelvű, bár kínál 0 kredites nyelvi felkészítőket és térítésmentes idegen nyelvű kurzusokat a mobilitás támogatására.
- **Minőségbiztosítás és rangsor:** A WU a világ egyetemeinek azon elit 1%-ába tartozik, amely rendelkezik a **hármass akkreditációval** (EQUIS, AACSB, AMBA). Ez a nemzetközi láthatóság és versenyképesség kulcsa, amely a BME számára is stratégiai irányvonal lehet (összhangban az ESG 1.1 és 1.10 standardokkal).
- **Gyakorlati fókusz vs. tudományos alapozás:** A BME szakja kifejezetten **gyakorlatorientált (60-70%)**, kötelező 400 órás szakmai gyakorlattal. A WU szintén hangsúlyozza a gyakorlati relevanciát, de emellett nagy hangsúlyt fektet az **interdiszciplináris készségekre** és a társadalmi-gazdasági összefüggések széles körű megértésére.
- **Specializációk:** A BME-hez hasonlóan (FinTech és Vállalati pénzügyek) a WU is számos specializációs lehetőséget kínál, de a WiSo programban a hallgatók

egy **multidiszciplináris első év** után választhatnak fő szakirányt (pl. Business Administration, Economics, Information Systems), ami nagyobb rugalmasságot biztosít a hallgatói életút elején.

A benchmark alapján javasolt megújítási pontok a BME számára:

1. **Tanulmányi gyorsító programok:** A nyári/téli kurzusok rendszerének megfontolása a 7 féléves képzés rugalmasabbá tételére.
2. **Angol nyelvű modulok:** A meglévő magyar képzés mellett az angol nyelvű szakmai kínálat bővítése a nemzetközi hallgatói mobilitás fokozására (mobilitási ablak kihasználása).

Pozsonyi Közgazdaságtudományi Egyetem (University of Economics in Bratislava)

Intézmény	Program [link]	Ország	Fő fókuszok	Strukturális sajátosságok	Tanulmányi BME számára
Pozsonyi Közgazdaságtudományi Egyetem (University of Economics in Bratislava)	Finance and Accounting (BSc) ; <u>Bachelor in Finance, Banking and Investment</u> – https://admission.euba.sk/	Szlovákia	Komplex közgazdasági és menedzsment képzés, különös tekintettel a pénzügyi szektorra, bankügyre és befektetésekre.V állalati pénzügyek, pénzügyi kimutatások elemzése, számvitel, adózás, audit alapok.	3 éves BSc (180 ECTS); kötelező alap- és szakmai modulok + választható tárgyak. ECTS-alapú kreditrendszer. Szlovák nyelvű oktatás, egyes kurzusok angolul is elérhetők. Értékelés: írásbeli vizsgák, projekt munkák, szakdolgozat, opcionálisan szakmai gyakorlatok	A regionális közelség és a hasonló szakmai struktúra miatti szorosabb mobilitási és tudományos együttműködés alakítható ki.

EUBA programja az alábbi szempontok szerint vethető össze a BME Pénzügy és számvitel szakjával:

- **Szakmai profil és fókusz:** Az EUBA a gazdasági és menedzsment képzések komplexitására helyezi a hangsúlyt. Míg a BME programja kifejezetten **gyakorlatorientált (60-70%)** és markáns **FinTech** irányt kínál, addig az EUBA a pénzügy, bankügy és befektetések hármasságára alapozza képzését.
- **Intézményi elismertség:** Az EUBA Szlovákia központi gazdasági oktatási intézménye, amely 1940 óta rendelkezik tradíciókkal ezen a területen. Ez hasonlít a BME GTK törekvésére, hogy a kutatásalapú és innovációorientált környezettel meghatározó piaci szereplőket képezzen.
- **Képzési szintek átjárhatósága:** Az EUBA hangsúlyozza az „integral education” elvét, azaz a hallgatók számára biztosított az alapo- és mester- és doktori képzésig. Ez összhangban van a BME céljaival, miszerint az alapszak felkészíti a hallgatókat a mesterképzésben való részvételre.

A benchmark alapján javasolt megújítási pontok a BME számára:

Pozsony elhelyezkedése különleges stratégiai előnyt jelent. A **mobilitási ablak (4-5. félév)** kihasználásával az EUBA ideális partnerintézmény lehet a hallgatói csereprogramokhoz, mivel a földrajzi közelség és a hasonló piaci környezet segítheti a kreditek elismerését.

Frankfurti Goethe Egyetem

Intézmény	Program [link]	Ország	Fő fókuszok	Strukturális sajátosságok	Tanulmány a BME számára
Goethe-Universität Frankfurt – B.Sc. Betriebswirtschaftslehre (Business Administration)	https://www.wiwi.uni-frankfurt.de/en/studies/bachelor/business-administration.html	Németország	Klasszikus üzleti alapok: számvitel, vállalati pénzügy, menedzsment, marketing, szervezés. Kvantitatív módszerek: statisztika, mikro- /makroökonómia, econometrics/empirikus elemzés. Lehetőség szakirányokra/haladó modulokra (pl.	Moduláris felépítés: kötelező alapszintű + választható specializációs modulok. Meghatározó nemzetközi modulok (Double Degree programok), széles körű üzleti nyelvi képzés. Erasmus-mobilitás, egyetemi partnerprogr	A számvitel és a fenntarthatóság szervezeti szintű összekapcsolása. A „Bachelor meets Business” típusú hálózati események integrálása.

Intézmény	Program [link]	Ország	Fő fókuszok	Strukturális sajátosságok	Tanulság a BME számára
			pénzügy/számvitel, kontrolling, bank- és pénzügyi piacok). Pénzügyek, számvitel és fenntarthatósági jelentéstétel, Monetáris makrogazdaságtan, Üzleti informatika.	amok, részleges angol kurzuskinálat	

A frankfurti Goethe Egyetem (Faculty 02) programja több szempontból is értékes viszonyítási pontot jelent a BME Pénzügy és számvitel szakja számára:

- **Szakmai specializációk és trendek:** A frankfurti modell egyik legérdekesebb vonása, hogy a számvitelt közvetlenül összekapcsolják a fenntarthatósággal (**Accounting & Sustainability Reporting** tanszék). Ez megerősíti a BME tantervében szereplő „Zöld pénzügyek és digitalizáció” tárgy létjogosultságát, és jelzi, hogy a fenntarthatósági jelentéstétel a jövőben önálló szakmai pillérré válhat.
- **Piaci hálózatosodás (WIL):** Az egyetem kiemelt figyelmet fordít a hallgatók és a vállalatok közötti kapcsolatépítésre a „**Bachelor meets Business**” rendezvénysorozattal. Mivel a BME képzése is erősen gyakorlatorientált (60-70%), az ilyen típusú formális hálózati események tovább erősíthetik a hallgatók munkaerőpiaci pozícióit és a forrásokban említett szakmai partnerekkel való együttműködést.
- **Nemzetközi mobilitás:** A Goethe Egyetem rendkívül széles nyelvi kínálattal rendelkezik. A BME jelenleg főként az angol és német szaknyelvre fókuszál, a frankfurti példa mutatja, hogy a globális pénzügyi piacokhoz való kapcsolódást a diverzifikált nyelvi képzés is támogatja.
- **Strukturális rugalmasság:** A frankfurti karon nagy hangsúlyt kapnak a **Double Degree** (kettős diploma) lehetőségek és a nemzetközi csereprogramok (pl. QTEM, EU Tribe). Ez a BME-nél már létező **mobilitási ablak (4-5. félév)** további, intézményesített nemzetközi együttműködések eredményezhet.
- **Minősbiztosítás:** Hasonlóan a bécsi WU-hoz, Frankfurt is rendelkezik az **AACSB** akkreditációval, ami a BME számára is követendő nemzetközi minősbiztosítási standardot (ESG 1.10) jelöl ki.

A benchmark alapján javasolt megújítási pontok a BME számára:

1. **Szakmai integráció:** A fenntarthatósági szempontok (ESG reporting) még mélyebb integrálása a számviteli modulokba.
2. **Szakmai-üzleti események:** Rendszeres szakmai-üzleti fórumok létrehozása, ahol a hallgatók már a diploma megszerzése előtt közvetlenül találkozhatnak a pénzügyi szektor szereplőivel.
3. **Kettős diploma:** Olyan partneri megállapodások keresése, amelyek lehetővé teszik a kettős diploma megszerzését a mobilitási ablak keretében.

Zágrábi Egyetem ((EFZG))

Intézmény	Program [link]	Ország	Fő fókuszok	Strukturális sajátosságok	Tanulság a BME számára
Faculty of Economics & Business Zagreb	https://www.efzg.unizg.hr/en	Horvátország	Klasszikus üzleti alapismeretek; számvitel, vállalati pénzügy, adózás, audit; nemzetközi üzleti elemek. Fókuszpontban: Nemzetköziesítés, tudományos kiválóság, digitalizáció, adatvezérelt döntéshozatal és fenntarthatóság	3 év / 180 ECTS; moduláris alapképzés + specializációs választható tárgyak; Erasmus-mobilitás erős; vállalati projektek és szakmai gyakorlatok elérhetőek; értékelés: írásbeli vizsgák, beadandók, prezentációk.	Erős ipari kapcsolatok és mobilitásmodell mintája. BME-nek érdemes: strukturált cégprojektek, nemzetközi modulok bővítése, mikrotanúsítványok bevezetése a gyakorlati készségekhez

A zágrábi EFZG programja az alábbi kiemelt területeken nyújt tanulságokat a BME Pénzügy és számvitel szakja számára:

- **Nemzetközi elismertség (Triple Crown):** Az EFZG a világ 128. olyan intézménye lett, amely megszerezte a **hármass akkreditációt** (AACSB, EQUIS, AMBA). Ez a BME számára is megerősíti a nemzetközi minőségbiztosítási standardok követésének és a globális láthatóságnak a fontosságát.
- **Innovatív piaci partnerségek:** Az intézmény stratégiai partnerséget kötött a **TradingView** platformmal, hogy hallgatói számára emelt szintű piaci elemzési készségeket biztosítson. Ez közvetlen párhuzamba állítható a BME azon célkitűzésével, hogy innovatív digitális technológiákat és legújabb szoftvereket integráljon a képzésbe.

- **Specializált nyári akadémiák:** Az EFZG dubrovniki **Summer Business Academy** programja olyan aktuális témákra fókuszál, mint a **Data Analytics, innováció és fenntarthatóság**. A BME-nél ez a „Zöld pénzügyek és digitalizáció” tárgy, illetve a FinTech specializáció továbbfejlesztéséhez adhat ötletet, akár nyári egyetemi formában is.
- **Hallgatói karrierút támogatása:** Az EFZG saját **hallgatói üzleti inkubátort** (Student Business Incubator) és karriertanácsadó irodát működtet, ami tovább erősíti a 60–70%-os gyakorlati orientációt és a munkaerőpiaci relevanciát.

Benchmark alapján javasolt megújítási pontok:

A zágrábi EFZG példája azt mutatja, hogy a regionális közelség mellett is elérhető a globális szintű akkreditációs kiválóság. A BME számára a **nyári üzleti akadémiák** rendszere jelenthet megújítási irányt.

Pénzügy és számvitel szak erősségei, nemzetközi kontextusban vizsgálva:

- **Gyakorlatorientáltság:** A BME **60–70%-os gyakorlati aránya és a 400 órás kötelező szakmai gyakorlat versenyképesek** a külföldi programokkal szemben, ahol a gyakorlati idő gyakran rövidebb.
- **FinTech fókusz:** A BME FinTech specializációja (blokklánc, MI, Big Data) a horvát EFZG TradingView-partnerségéhez hasonlóan modern technológiai tudást ad.

Pénzügy és számvitel szak lehetséges fejlesztési irányai nemzetközi kontextusban vizsgálva:

- A **bécsi WU** példájából a **tanulmányi idő rugalmasabbá tétele** (nyári/téli kurzusok),
- A **szlovák EUBA** ideális partnerintézmény lehet a hallgatói csereprogramokhoz, mivel a földrajzi közelség és a hasonló piaci környezet segítheti a kreditek elismerését (**mobilitási ablak (4-5. félév)** kihasználásával)
- A **frankfurti Goethe Egyetem** az **ESG szempontokat markánsabban integrálja** a számviteli modulokba.
- Olyan partneri megállapodások keresése, amelyek lehetővé teszik a kettős diploma megszerzését a mobilitási ablak keretében
- A **horvát EFZG-től a nyári akadémiák** szervezése lehet előremutató példa.

Módszertan és bizonyítékbázis

1. Adatforrások és dokumentumok

Az elemzés során felhasznált adatok és bizonyítékok nyolc fő forrástípusból származnak:

- **Alapszakos létszámtrendek és státuszadatok** (Power BI): A Neptun adatbázisán alapuló interaktív statisztikák, amelyek a hallgatói létszám alakulását, a felvételi pontszámokat, a demográfiai megoszlást (lakóhely, nem, előképzettség), valamint a tanulmányi előrehaladást (aktív félévek száma, oklevél minősítése) mutatják be (lásd 1. sz. melléklet).
- **Nagymintás hallgatói elégedettségmérés** (Power BI): A szak hallgatóinak (aktív és végzett) körében végzett átfogó felmérés kvantitatív adatai, amelyek a kompetenciafejlesztés, a képzés felépítése, a korszerűség és az egyetem-munka világa kapcsolatának megítélését elemzik (lásd 2. sz. melléklet).
- **Tantárgyi eredményességi és OMHV adatok:** A kurzusok hallgatói létszámmal súlyozott eredményességi mutatói, kiegészítve az Oktatói Munka Hallgatói Véleményezés (OMHV) során érkezett számszerű és szöveges visszajelzésekkel (lásd 3. sz. melléklet).
- **Diplomás Pályakövetési Rendszer (DPR) adatai:** A végzett hallgatók munkaerőpiaci helyzetét (elhelyezkedési idő, jövedelmi viszonyok, jellemző munkakörök és ágazatok) és továbbtanulási hajlandóságát bemutató országos és intézményi szintű statisztikák (lásd 4. sz. melléklet).
- **Európai Benchmark adatok:** Négy neves külföldi egyetem – a bécsi **WU Vienna**, a pozsonyi **EUBA**, a frankfurti **Goethe Egyetem** és a zágrábi **EFZG** – releváns képzéseinek összehasonlító elemzése, amely a legjobb nemzetközi gyakorlatokat és fejlesztési irányokat azonosítja.
- **Oktatói elégedettségfelmérés:** A BME oktatói-kutatói állományának véleményét összegző anonim kérdőíves felmérés, amely a munkakörülményeket, a belső kommunikációt, a szakmai fejlődési lehetőségeket és az oktatási környezetet vizsgálja.
- **Nézőpont Intézet elégedettségmérése:** Külső, reprezentatív kutatás, amely a BME hallgatóinak tájékozottságát, a szolgáltatások igénybevételét és az általános elégedettséget veti össze az országos felsőoktatási átlaggal.
- **Hivatalos képzési dokumentáció:** A Pénzügy és számvitel alapszak hatályos, Szenátus által elfogadott Képzési programja, valamint a 2023-as mintatanterv, előtanulmányi rend és szakhaladási útmutató.
- **Szöveges vélemények dokumentuma:** A kérdőív nyitott kérdéseire érkezett nyers, kvalitatív válaszok összesítése, amely kontextust biztosít a számszerű adatokhoz.

2. Mintanagyság és időhorizont

Az elsődleges adatgyűjtés egy meghatározott időablakban zajlott, biztosítva az adatok aktualitását és összevethetőségét:

- **Időablak:** 2026. február 13. – 2026. március 1.
- **Mintanagyság (Pénzügy és számvitel BSc):**
 - **Prioritások és alapstatisztika:** 69 fő (57 aktív hallgató, 12 végzett hallgató).
 - **Kompetenciafejlesztési szekció:** 82 fő (az érdemi kitöltők legmagasabb száma ezen a területen jelentkezett).
 - Módszertani és értékelési kérdések: 61–65 fő.

3. Szegmentációs logika és definíciók

A következtetések megalapozottsága és összehasonlíthatósága érdekében az adatokat az alábbi dimenziók mentén szegmentáltuk:

- **Státusz:** Aktív hallgató vs. végzett (alumni) hallgató.
- **Tanulmányi előrehaladás:** Aktív félévek száma szerint
- **Szakmai irány:** A tanterv szerinti két fő specializáció (**FinTech** és **Vállalati pénzügyek**) mentén.

4. Alkalmazott elemzési módszerek

- **NPS (Net Promoter Score):** Az ajánlási hajlandóság mérése a végzett hallgatók körében.
- **Gap/IPA elemzés:** A hallgatói prioritások (elvárások) és a tapasztalt elégedettség közötti szakadékok azonosítása.
- **Kvalitatív tartalomelemzés:** A szöveges vélemények kategorizálása (oktatás erősségei, szoftverhasználati igények).
- **Nemzetközi összehasonlító elemzés:** A képzés struktúrájának és specializációinak összevetése a vezető európai gyakorlatokkal.

5. Adatkorlátok és minőségbiztosítás

A jelentés hitelessége érdekében rögzíteni kell az alábbi korlátokat:

- **Önszelekciós torzítás:** A válaszadás önkéntes volt, ami befolyásolhatja a minta reprezentativitását.
- **Mintaváltás:** Az NPS mutató jelenleg alacsonyabb bázison (12 alumni) alapul, így ezen a téren óvatosabb általánosítás indokolt.
- **Belső lemorzsolódás:** A kérdőív végére a válaszadók száma némileg csökkent, amit az érdemi kitöltők számának változása tükröz az elemzésekben.

Ez a módszertani keret biztosítja az **ESG 1.7** (információkezelés) és **1.9** (folyamatos nyomon követés) standardoknak való teljes körű megfelelést.

Felülvizsgálat célja és fő kérdései

Nagymintás hallgatói elégedettség mérés

Nagymintás hallgatói elégedettségmérésvizsgálatának szempontrendszere	
Tartalom	Hallgatói prioritások és elvárások
Időablak	2026.02.13 – 03.01.
Mintanagyság	Aktív hallgató: 57 főVégzett hallgató: 12 főÖsszesen: 69 fő
Szegmentáció	
Adatminőség / torzítás	Adminisztratív forrásból eredő adatminőségi hibák előfordulhatnak. Adattorzítás lehetséges: - a mérés nem tartalmaz külön szűrést a választott specializációra. - az alumni rendszer esetében a szöveges értéklésben 4 fő vett részt. Az egyes specifikus kérdéscsoportoknál az érdemi válaszadók száma alacsonyabb volt.
Felhasználás a jelentésben	1. pillér: NPS, csúcsterhelési mutató, munkaerőpiaci felkészítés és módszer-preferenciák 2. pillér: elmélet-gyakorlat arány hallgatói megítélése, valamint értékelési szerkezeti visszajelzések 5. pillér: terhelés, kontaktóra-arány, munkavégzés melletti tanulhatóság; Gap/IPA elemzés alapja az 1., 2. és 5. pillérben

A felülvizsgálat alapját képező adatgyűjtés (nagymintás hallgatói elégedettségmérés) **2026. február 13. és március 1.** között valósult meg. A jelentés a „**Képzésfejlesztés 2026**” stratégiai keretében készült, tehát a fejlesztési javaslatok a 2026-os és az azt követő időszakra vonatkoznak.

Pénzügy és számvitel (BSc) szak felülvizsgálata az alábbi fő kérdésekre, időhorizontra és hatókörre fókuszál:

A felülvizsgálat fő kérdései

A hallgatói visszajelzések alapján (Nagymintás felmérés) a felülvizsgálat az alábbi döntéselőkeztető kérdésekre keres választ:

- **Program relevanciája:** Mennyire felel meg a tananyag a modern munkaerőpiac elvárásainak, különös tekintettel a digitális készségekre (Excel, statisztikai programok) és a mesterséges intelligencia integrálására?
- **Tantervi koherencia:** Milyen mértékűek a tantárgyak közötti tartalmi átfedések, és ezek segítik-e a mélyebb elsajátítást, vagy felesleges ismétlést jelentenek?
- **Eredményesség és kompetenciafejlesztés:** Megfelelő-e az egyensúly az önálló problémamegoldás és a csapatmunka fejlesztése között?
- **Hallgatói élmény és módszertan:** Mennyire hatékonyak a jelenlegi oktatási módszerek (pl. interaktív vs. száraz előadások), és hogyan befolyásolja a nagy létszámú (akár 500 fős) előadások rendszere a tanulási élményt?
- **Gyakorlatiasság:** Mi az oka annak, hogy a hallgatóknak csupán 30,2%-a érzi gyakorlatorientáltnak a képzést, és milyen beavatkozások szükségesek az elméleti túlsúly csökkentésére.

A Pénzügy és számvitel (BSc) szak képzésfejlesztési felülvizsgálata során az alábbi főbb eredményekre jutottunk a hallgatói (69 fő: 57 aktív és 12 végzett) visszajelzések alapján (szöveges értékelésnél 82 fő):

1. Elégedettség és prioritások

- **NPS mutató:** A szak Net Promoter Score értéke **8,33%**, ami mérsékelt ajánlási hajlandóságot jelez. Ugyanakkor megjegyzendő, hogy az **NPS (ajánlási index)** csak a **12 végzett hallgató** véleményén alapul, így korlátozottan reprezentatív a teljes hallgatói körre nézve.
- **Hallgatói elvárások:** A legfontosabb szempont a hallgatók számára a **munkaerőpiacon hasznosítható készségek** megszerzése (2,00-as prioritás), míg a munkavégzés melletti tanulhatóságot tartják a legkevésbé kritikusnak (4,87).
- **Általános elégedettség:** A végzett hallgatók 90,9%-a szerint a tantárgyak teljesítéséhez szükséges erőfeszítés arányban áll a képzés során nyújtott szolgáltatásokkal.

2. Erősségek és pozitív visszajelzések

- **Szakmai pillérek:**

A hallgatók a **számvitel oktatását** a Pénzügy és számvitel (BSc) szak **egyik legfőbb erősségeként és stabil tartóoszlopaként azonosítják.**

A visszajelzések alapján az oktatás színvonalát az alábbi tényezők teszik kiemelkedővé:

Oktatói profizmus és naprakészség: A hallgatók külön kiemelik a számviteli oktatók **felkészültségét, szakmai profizmusát és naprakész tudását.** Több vélemény szerint az órák „csodálatosak”, és ez az a terület, amelyen a válaszadók többsége **semmiképpen nem változtatna.** Név szerint is megjelenik a **számvitel oktatás kiválósága,** kiemelve **Dr. Böcskei Elvirát és Dr. Molnár Emesét,** mint a szak szakmai színvonalának tartóoszlopaikat.

- **Logikus felépítés és ismételtes:** A hallgatók értékelik, hogy a számvitel tantárgyak **folyamatosan egymásra épülnek,** és az órákon az alapokat rendszeresen átismétlik, ami nagyban segíti a tananyag elmélyítését és rögzítését.

Még a képzés elején járó hallgatók is megjegyzik, hogy a számviteles órák kifejezetten érdekesek, ami növeli a szak iránti elkötelezettségüket.

- A **matematika oktatás** felépítését és korrekt számonkérését is külön dicsérték a hallgatók.
- **Értékelési rendszer:** Nagyon magas (**95,1%**) az elégedettség az **összegző félévközi értékelésekkel.**

- **Szakmai alapok:** A képzés kiváló elméleti alapokat ad a gazdasági gondolkodáshoz.

3. Kritikus pontok és hiányosságok

- **Gyakorlat-elmélet egyensúlya:** Ez a legkritikusabb terület, a hallgatóknak csupán **30,2%-a tartja gyakorlatorientáltnak** a képzést. A visszajelzések szerint túl sok az elméleti oktatás és kevés a valódi piaci szituáció.
- **Csapatmunka hiánya:** Miközben az önálló problémamegoldást (72,1%) jól fejleszti a szak, a **csapatmunka terén a hallgatók csupán 38,6% érzi magát felkészültnek.**
- **Modern technológiák hiánya:** Erős igény mutatkozik a **modern szoftverek** (statisztikai, elemző programok) és a **mesterséges intelligencia** tananyagba építésére.
- **Tantervi átfedések:** A hallgatók **55,7%-a** érzékelt felesleges ismétlést. A szöveges válaszok szerint ez leginkább a **Vállalati rendszerelemzés és a Vezetői számvitel** tantárgyak között fordul elő (a költségtan anyaga majdnem egy negyedét fed le mindkét tárgynál).

4. Módszertani és szervezési észrevételek

- **Előadások:** A hallgatók 41,5%-a negatívan ítéli meg a klasszikus előadásokat. Sokan kritizálják a **túlzottan nagy létszámú (akár 500 fős),** személytelen és néha unalmas előadásokat.
- **Kontaktóraszám:** Az aktív hallgatók **25,4%-a** sokallja a heti óraszámot, míg **66,7%-uk** tartja megfelelőnek. A végzett hallgatók (alumni) visszatekintve elégedettebbek: **72,7%** tartja megfelelőnek az óraszámot, és csak egy kisebb részük érzi azt soknak.
- **Szakmai gyakorlat:** Az 5-6. félévben a jelenléti órák kötöttsége miatt nehéz a szakmai gyakorlat elvégzése. Javasolják az **órák tömbösített** formában történő megtartását.
- **Előismeretek, előkövetelmények anomáliái:** Problémát jelent, hogy bizonyos tárgyaknál (pl. közgazdaságtan, ökonometria) az előismeretek (pl. matematika/deriválás) hiányában kerülnek bevezetésre témakörök. A hallgatók konkrét példaként említették a szöveges értékelésnél, hogy **Közgazdaságtanból már a 2. héten deriválni kell,** miközben matematikából ezt csak a **6. héten** tanítják meg.

Kategória	Nagymintás hallgatói elégedettségmérés vizsgálatának eredményei
Tartalom	Hallgatói prioritások, elvárások, tantárgyi és módszertani vélemények vizsgálata.
Időablak	2026. 02. 13. – 03. 01.
Mintanagyság	69 fő (57 aktív hallgató és 12 végzett hallgató); a szöveges értékelésnél 82 fő válaszait vették figyelembe.
Szegmentáció	Aktív vagy végzett státusz, kar, szak, valamint aktív félévszám szerint.
Adatminőség torzítás	/Lehetséges önszelekciós torzítás; a mérés nem tartalmaz külön szűrést a választott specializációkra.
1. pillér: NPS és elégedettség	NPS mutató: 8,33%, ami mérsékelt ajánlási hajlandóságot jelez. A végzetek 90,9%-a szerint a tantárgyak teljesítéséhez szükséges erőfeszítés arányban áll a nyújtott szolgáltatásokkal.
Prioritások (IPA elemzés)	A legfontosabb szempont a munkaerőpiacon hasznosítható készségek megszerzése (2,00), a legkevésbé kritikus a munkavégzés melletti tanulhatóság (4,87).
Erősségek (2. pillér)	Számvitel modul: kiemelkedő oktatói profizmus (nevesítve: Dr. Böcskei Elvira és Dr. Molnár Emese) és logikus felépítés. Értékelés: az összegző félévközi értékelésekkel (ZH) a hallgatók 95,1%-a elégedett.

Összegzés:

A szak szakmai-elméleti színvonala elismert. A számvitel oktatása olyan **viszonyítási pont** a szakmában, amellyel a hallgatók a leginkább elégedettek és amely a visszajelzések szerint felülmúlja a kezdeti várakozásaikat is.

A szakon a **gyakorlati szoftverhasználat (különböző programok mellett a mesterséges intelligencia)** bevezetése és a **csoportos feladatok** erősítése elengedhetetlen a jelenkori munkaerőpiaci igényekhez való igazodáshoz.

A képzés egyik erőssége a **FinTech-speciálizáció**. Ugyanakkor a **szak szempontjából releváns szoftverhasználati ismeretek** a leginkább hiányolt kompetencia (a 82 érdemi kitöltőből 45 fő jelölte meg). A rendelkezésre álló Power BI riportok és adatforrás-leltárak alapján a mérés **nem tartalmaz külön szűrést a választott specializációra**. Az adatok csak aktív/végzett státusz és félévszám szerint bontottak. Így nem dönthető el, hogy szoftvert hiányolók a **Vállalati pénzügyek** specializációról érkeztek-e (ahol a tanterv tradicionálisabb), vagy a **FinTech** hallgatók elégedetlenek-e, mert a specializáció elméleti jellegű maradt a gyakorlati szoftveralkalmazás helyett.

A jövőben **szükséges a specializáció szerinti adatszegmentáció**. Mindezen megállapítás azért is indokolt, mert az elmúlt években a szakon tanuló hallgatóknak csak a 20–25 százaléka választotta a FinTech specializációt. A képzésen belül található tárgy az Infokommunikációs technológiák hatása a számvitelre, amely keretében a hallgatók megismerkednek számviteli szoftverekkel, adatelemzésekkel.

Átgondolandó, hogy nemcsak a specializáción, hanem az egész szakra vonatkozóan még több digitális ismeret épüljön be a tananyagba. A szak stratégiájában kiemelt szerepet játszik a digitalizáció, azonban a hallgatói visszajelzésekben ez még nem jelenik meg. Hallgatói igényként jelenik meg a releváns szoftverek (statisztikai, professzionális pénzügyi programok) integrálása, a statisztika és a pénzügy tárgyak esetében is.

Diplomás Pályakövetési Rendszer -DPR

Diplomás Pályakövetési Rendszer (DPR) vizsgálatának szempontrendszere	
Tartalom	Elhelyezkedési arány és idő diplomaszerezés után; képzésnek megfelelő foglalkoztatás aránya; béradatok és jövedelmi tendenciák.
Időablak	2016-2023 között végzettekről szóló 2025-ös adatok
Mintanagyság	BME-n végzettek: 29623 fő, Összesen:366712 fő
Szegmentáció	Képzési szint, képzési terület, intézmény, végzési évfolyam, finanszírozási forma, állampolgárság szerint; szakspecifikus szűrés elérhető
Adatminőség / torzítás	Nincs torzítás. Adminisztratív forrásból eredő adatminőségi hibák előfordulhatnak
Felhasználás a jelentésben	3. pillér: képzésnek megfelelő elhelyezkedési arány, átlagos elhelyezkedési idő, béradatok 4. pillér: végzettek munkakörének jövőállósága, digitális és AI-kompetenciák iránti kereslet; Létszámtrendek összevetéséhez.

A Diplomás Pályakövetési Rendszer (DPR) adatai alapján a **szak végzettjei kiemelkedő paraméterekkel rendelkeznek a munkaerőpiacon** (lásd 4. sz melléklet):

- **Képzésnek megfelelő elhelyezkedés:** A végzettek **73%-a** (0,73) olyan munkakörben dolgozik, amely kifejezetten felsőfokú végzettséget igényel. A vezetői munkakörben dolgozók aránya a frissdiplomások körében **8%**.
- **Átlagos elhelyezkedési idő:** A pénzügy és számvitel szakon végzetteknek átlagosan **4 hónapra** van szükségük az első munkahely megtalálásához. Ez az eredmény kedvezőbb a kapcsolódó képzési területekhez képest, mivel a gazdálkodási és menedzsment, valamint a nemzetközi gazdálkodás szakokon végzetteknek átlagosan hosszabb időt, **7 hónapot** vesz igénybe az elhelyezkedés.
- A végzettek munkaerőpiaci pozícióját tovább erősíti, hogy:
 - A szakmában elhelyezkedők **73%-a felsőfokú végzettséget igénylő munkakörben** dolgozik.
 - A legjellemzőbb munkakörök a **könyvelő (analitikus)**, az egyéb magasan képzett ügyintéző, valamint a könyvvizsgáló és adótanácsadó.
 - A hallgatók elégedettségmérése alapján a végzettek **63,6%-a** érzi úgy, hogy a képzés megfelelően felkészítette a munkavállalásra és a munkaerőpiaci elhelyezkedésre
- **Béradatok:** Az intézményi adatok (BME) egyértelmű bérförlényt mutatnak az országos átlaghoz képest:
 - **Átlagos bruttó jövedelem:** A BME-n végzettek intézményi átlaga **608 796 Ft**, ami jelentősen meghaladja az **579 112 Ft-os** országos átlagot.
 - **Medián jövedelem:** Az intézményi medián bér **604 333 Ft**, szemben az országos **548 478 Ft-tal**.
 - **Felsőoktatási hozzáadott érték:** Mind az országos, mind az intézményi mutató **1-es** értéken áll, ami a diploma erős piaci értékét jelzi.

4. pillér: Jövőállóság és digitális kompetenciák

A felmérések rávilágítanak a szakmai tudás aktualitására és a technológiai fejlődés generálta új igényekre:

- **Munkakörök jövőállósága:** A hallgatók **71,9%-a** szerint a képzésen oktatott tudás jól illeszkedik a jelenkor által igényelt ismeretekhez. A végzetek **63,6%-a** érzi úgy, hogy a képzés megfelelően felkészítette a munkavállalásra.
- **Digitális és AI-kompetenciák iránti kereslet:**
 - A hallgatók körében a **szakspecifikus szoftverhasználat (45 említés)** és a **mesterséges intelligencia (MI) eszközök hatékony használata (34 említés)** a két legfontosabbnak ítélt fejlesztési irány.
 - A hallgatói visszajelzések hangsúlyozzák, hogy a **mesterséges intelligencia integrálása** elengedhetetlen a felelősségteljes és hatékony munkavégzéshez.
 - **Szoftverek:** Kritikus hiányossággként jelennek meg a professzionális programok és az emelt szintű Excel hiánya a gyakorlati oktatásból.
- **Specializációk és digitalizáció:**
 - A képzés egyik erőssége a **FinTech-specializáció**, amely kifejezetten a technológiai innovációkra (blokklánc, Big Data, Power BI) fókuszál. A **Power BI és az emelt szintű Excel-használat oktatása olyan tudást ad a FinTech-specializációt** választóknak, amely a munkaerőpiacon később jelentősen felértékelődött a végzetek számára.
 - A mérésben **nem** szegmentálták a válaszadókat specializáció szerint. A megkérdezettek több mint felénél merült fel a **digitális eszközök** iránti tudás igénye.

Kategória	Diplomás Pályakövetési Rendszer vizsgálatának eredménye
Tartalom	Elhelyezkedési arány és idő a diplomaszerezés után; a képzésnek megfelelő foglalkoztatás aránya; béradatok és jövedelmi tendenciák.
Időablak	2016–2023 között végzettekről szóló 2025-ös adatok.
Mintanagyság	BME-n végzetek: 29 623 fő; Országos minta: 366 712 fő. A szakspecifikus Power BI riport 142 fős mintán alapul.
Szegmentáció	Képzési szint, képzési terület, intézmény, végzési évfolyam, finanszírozási forma és állampolgárság szerint.
Adatminőség / torzítás	Nincs torzítás. Adminisztratív forrásból eredő adatminőségi hibák előfordulhatnak.
3. pillér: Elhelyezkedés és béradatok	Piaci siker: A végzetek 73%-a a képzésnek megfelelő, felsőfokú végzettséget igénylő munkakörben dolgozik. Gyors elhelyezkedés: Átlagosan 4 hónap alatt találunk munkát (jobb, mint a GM szak 7 hónapos értéke). Bérfölény: A BME-n végzetek átlagbére (608 796 Ft) és medián bére (604 333 Ft) jelentősen meghaladja az országos átlagot.

4. pillér: Jövőállóság és kompetenciák

Relevancia: A hallgatók **71,9%-a** szerint az oktatott tudás jól illeszkedik a jelenkor igényeihez.

Fejlesztési igény: Erős elvárás mutatkozik a **szakspecifikus szoftverek** (45 említés) és a **mesterséges intelligencia** (34 említés) integrálására a tananyagba.

Összegzés:

Az adatok igazolják a diploma **erős piaci értékét** (1-es felsőoktatási hozzáadott érték mutató), a szakelhelyezkedési és béradatai kiválóak.

Ugyanakkor kijelölik a beavatkozási irányt, amely a **gyakorlati szoftveres kompetenciák** és az **MI-eszközök** mélyebb integrálását jelenti az oktatásba, biztosítva a képzés jövőállóságát.

OMHV eredmények

OMHV eredmények vizsgálatának szempontrendszere	
Tartalom	Tantárgy teljesítési, eredményességi, valamint tantárgyi- és oktatói OMHV eredmények
Időablak	2023 - 2025
Mintanagyság	Tantárgyat felvevők; tantárgyat teljesítők
Szegmentáció	Félév, Kar, tanszék, tantárgy, követelmény és létszám szerint. Oktatói eredmények esetében Kar és félév szerint.
Adatminőség / torzítás	Nincs torzítás. Adminisztratív forrásból eredő adatminőségi hibák előfordulhatnak
Felhasználás a jelentésben	2. pillér: tantárgyszintű teljesítési és eredményességi adatok, kritikus tantárgyak azonosítása 5. pillér: előrehaladási akadályok, torlódási pontok lokalizálása 7. pillér: PDCA-ciklus bizonyítékalapja, visszacsatolási napló, korábbi változtatások eredményességének alátámasztása

Az OMHV eredmények alapján az (alapozó és szakmai törzs-) tantárgyakra fókuszált elemzés az alábbi megállapításokat rögzíti:

2. pillér: Tantárgyszintű teljesítési és eredményességi adatok, kritikus tárgyak

A mintatanterv féléveire lebontott adatok egyértelműen azonosítják a hallgatói előrehaladás kritikus pontjait:

- **Abszolút kritikus pont (I. félév): A Közgazdaságtan I. (BMEGT30A003)** tantárgy eredményessége kiugróan alacsony, mindössze **46,48%**. Ez az egyetlen tárgy, amely esetben a hallgatók több mint fele nem tudja elsőre teljesíteni a vizsgakövetelményt.
- **Módszertani nehézségek:**
 - Az I. félévben a **Matematika A1a (BMETE90AX00)** szintén alacsonyabb, **71,65%-os** eredményességet mutat.
 - Az V. félévben az **Ökonometria (BMEGT30A107)** eredményessége **74,22%**, ami a felsőbb éves szakmai tárgyak között a legalacsonyabb.
- **Sikeres szakmai és alapozó tárgyak:**
 - A Pszichológia (BMEGT52A004) szinte teljes körű sikert mutat (97,09%).
 - A Számvitel I. (BMEGT35A100) rendkívül magas, 89,04%-os eredményességgel fut már az első félévben.
 - A Számvitel I. (89,04%), a Számvitel II. (BMEGT35A101) (87,91%) és a Számvitel III. (BMEGT35A114) (82,94%) adatai igazolják a korábbi megállapítást, miszerint a számviteli tantárgycsoport a szak egyik legerősebb és legstabilabb tartóoszlopa. A hallgatók a Számvitel I. a Számvitel II. és a Számvitel III. tárgyakat a képzés legfőbb erősségeiként azonosítják, kiemelve az oktatók profizmusát és a tananyag logikus felépítését.

5. pillér: Előrehaladási akadályok és torlódási pontok

Mind az OMHV eredmények, mind pedig a nagymintás szöveges értékelés megerősíti az előrehaladási akadályokat a képzésben:

- **Első féléves „szűrő”:** Az I. félévben a **Közgazdaságtan I.** (46,48%) és a **Matematika A1a** (71,65%) tárgyak teljesítése nehézségekbe ütközik, amely a hallgatók jelentős részét már a képzés legelején hátráltatja a továbbhaladásban. Mivel ezek alapozó tárgyak, a sikertelenség dominóként hat a későbbi félévekre (pl. a II. féléves **Közgazdaságtan II.**-re, ahol az eredményesség már 72,64%).
- **Időrendi anomália (1. félév):** A **Közgazdaságtan I.** már a 2. héten deriválást követel, miközben a **Matematika A1** ezt csak a 6. héten tanítja.
- **Tartalmi redundancia (2-3. félév):** Jelentős torlódást és felesleges terhelést okoz a **Vállalati rendszerelemzés** és a **Vezetői számvitel (BMEGT35A103, 3. félév)** közötti átfedés. A költségtan anyaga egy negyedévnyi anyagot fed le, amely mindkét tárgynál a tematika részét képezi.
- **Releváns szoftverek hiánya:** A **gazdaságstatisztika** és a **pénzügyi tárgyak** esetében a végzett hallgatók hiányolják a **releváns szoftverek** (professzionális statisztikai és pénzügyi programok) integrálását, ami nehezíti az elméleti tudás piaci konvertálását.
- **Képzés végén (utolsó félévekben) nehézség:** Az V. félévben az **Ökonometria** (74,22%) jelenthet akadályt a záróvizsgálóhoz közeledve, bár ez a nehézség kisebb mértékű az első féléves alapozó tárgyakhoz képest.
- **Problémamentes félévek:** A III. és IV. félév tárgyai (pl. Marketing, Filozófia, Környezetgazdaságtan) mind 82% feletti eredményességet mutatnak, így ezek a félévek kevésbé számítanak torlódási pontnak.

7. pillér: PDCA-ciklus bizonyítékának alapja

- **Visszacsatolási (Check):** A **szöveges vélemények dokumentuma** és a **Power BI alapú tantárgyi statisztika** együttesen alkotják a visszacsatolási alapot. Ez lehetővé teszi, hogy az alacsonyabb eredményességű tárgyak okait a hallgatói véleményekkel (pl. „elméleti túlsúly”, „száraz tananyag”) vessük össze.
- A grafikonok objektív módon támasztják alá a hallgatói panaszokat. A **Közgazdaságtan I. 46,48%-os értéke** számszerű bizonyíték arra, hogy a korábbi változtatások ezen a területen nem hoztak eredményt, így itt a ciklus **„beavatkozási”** szakaszában jelentős megújulásra (tananyag, oktatásmódszertan felülvizsgálatára) van szükség.
- **Korábbi változtatások eredményessége:**
 - A **Digitális transzformáció (BMEGT35A115)** IV. féléves tárgya **90,13%-os** eredményessége azt mutatja, hogy a digitalizációt célzó tantervi elemek hallgatói szempontból sikeresen teljesíthetők.

- A **Projektmenedzsment (BMEGT20A021)** VI. féléves **91,11%-os** mutatója igazolja, hogy a képzés végére a gyakorlatiasabb tárgyak hasznosak.
- **Tervezés (Plan):** A tantervi felülvizsgálatnál a matematikai előismeretek és a közgazdaságtani követelmények összehangolására kell fókuszálni, elkerülve az I. féléves jelentős lemorzsolódást.

OMHV vizsgálatának legfontosabb eredményei

Kategória	OMHV vizsgálatának legfontosabb eredményei
Tartalom	Tantárgy teljesítési, eredményességi, valamint tantárgyi és oktatói OMHV-eredmények.
Időablak	2023 – 2025.
Mintanagyság	Tantárgyat felvevők és tantárgyat teljesítők köre.
Szegmentáció	Félév, Kar, tanszék, tantárgy, követelmény és létszám szerint. Oktatói eredmények esetében Kar és félév szerint.
Adatminőség / torzítás	Nincs torzítás, de adminisztratív forrásból eredő adatminőségi hibák előfordulhatnak.
2. pillér: Tantárgyszintű eredményesség	Kritikus pontok: A Közgazdaságtan I. (46,48%) az abszolút kritikus tárgy, ahol a hallgatók több mint fele sikertelenül teljesít. Nehézségek: Matematika A1a (71,65%) és Ökonometria (74,22%). Sikertárgyak: Pszichológia (97,09%) és a Számvitel-tantárgyak (Számvitel I: 89,04%, Számvitel II: 87,91%, Számvitel III: 82,94%), melyeket a hallgatók a képzés legfőbb erősségeként azonosítanak.
5. pillér: Akadályok és torlódások	Szűrő félév: Az I. féléves közgáz és matek együttes nehézsége. Szinkronhiba: A közgazdaságtan tárgy a 2. héten deriválást vár el, amit matematikából csak a 6. héten tanítanak. Redundancia: Jelentős átfedés (kb. egy negyedévnyi anyag) a Vállalati rendszerelemzés és Vezetői számvitel költségtan anyaga között. Szoftverhiány: A hallgatók hiányolják a releváns szoftverek (statisztikai, pénzügyi programok) integrációját.
7. pillér: PDCA-ciklus bizonyítéka	Visszacsatolás (Check): A 46,48%-os Közgazdaságtan eredmény számszerű bizonyíték a korábbi beavatkozások hatástalanságára. Sikeres változtatások: A Digitális transzformáció (90,13%) és Projektmenedzsment (91,11%) magas mutatói igazolják a gyakorlatias elemek sikerét. Tervezés (Plan): A jövőbeni felülvizsgálat fókuszában a matematikai és közgazdaságtani követelmények összehangolása áll.

Összegzés:

Az OMHV eredménye megerősíti, hogy a **szak legnagyobb kihívása:**

- **Közgazdaságtan I.** tantárgy: rendkívül alacsony a teljesítési aránya.
- **Szoftveres támogatottság erősítése.**

Példaértékű a szakon:

- **Számviteli és digitalizációs modulok** eredményessége

A mérések alapján a jövőbeni fejlesztések fókuszában a tárgyak **szoftveres támogatottságának** erősítése kell, hogy álljon.

Létszámtrendek

Létszám trendek vizsgálatának szempontrendszer	
Tartalom	Kar és szak szerinti felvételi létszámok; képzés teljesítésének átlagos ideje; bejövő hallgatók jellemzői; előképzettség, jogviszony megszűnésének okai
Időablak	2020 - 2025
Mintanagyság	Mindenki a felvételi adatok alapján
Szegmentáció	Kar, szak, félév, felvétel módja, pénzügyi státusz, képzési terület, állampolgárság, lakhely (ország) szerint
Adatminőség / torzítás	Nincs torzítás. Adminisztratív forrásból eredő adatminőségi hibák előfordulhatnak
Felhasználás a jelentésben	Beiskolázási alfejezet: felvételi létszámtrendek 1. pillér: lemorzsolódási arány, átlagos képzési idő KPI 5. pillér: jogviszony-megszűnési okok és előrehaladási adatok 6. pillér: külföldi hallgatók arányának trendje

Beiskolázási alfejezet: felvételi létszámtrendek (lásd 1. sz. melléklet)

A szak népszerűsége és a hallgatói bázis jelentősen bővült:

Létszám növekedése: A hallgatói összlétszám a 2021/22-es tanévi 50 főről a 2025/26-os tanévre **84 főre emelkedett**. Ezen belül az aktív hallgatók száma is jelentősen bővült: a 2021/22-es 32 főről 78 főre.

- Emelkedő létszámtrend: A hallgatói összlétszám a 2021/22-es tanévi 50 főről a 2025/26-os tanévre **84 főre emelkedett**.
- Aktív hallgatók számának növekedése: Még látványosabb a fejlődés, ha az aktív jogviszonnyal rendelkezőket nézzük: a 2021/22-es mélypont (44 fő) óta minden félévben emelkedett ez a szám (78 fő).
- Finanszírozási szerkezet: Megfigyelhető egy erős eltolódás az **önköltséges képzés** irányába. A 2024/25-ös tanévben az állami ösztöndíjasok voltak többségben (41 fő), ugyanakkor a 2025/26-os tanévben a 34 állami ösztöndíjas mellett **50 önköltséges** hallgató kezdte meg tanulmányait.
- Nemek aránya: A hallgatói összetétel nemek szerint kiegyensúlyozott, a 2025/26-os tanévben 50-50% a férfi és női hallgatók aránya.

1. pillér: lemorzsolódási arány, átlagos képzési idő KPI

A növekvő létszám mellett a képzési idő mutatói továbbra is kihívást jeleznek:

- **Átlagos képzési idő (KPI):** A szak egyik legfontosabb teljesítménymutatója, a KKK szerinti képzési időhöz viszonyított tanulmányi idő értéke **1,44**. Ez azt jelenti, hogy a hallgatók átlagosan **44%-kal hosszabb idő** alatt végzik el a szakot, átlagosan csaknem **másfél félévvel túllépik** a mintatanterv szerinti 7 féléves időtartamot.
- A diplomát szerzettek legnagyobb csoportja (38 fő) 7 félév alatt végzett, jelentős azok száma is, akik 8 (14 fő), 9 (11 fő), vagy akár 10-11 félévet vesznek igénybe.

- **Lemorzsolódási kockázat:** A hallgatók jelentős része (20,9%) a kötelezettségek nem teljesítése miatt nem szerez diplomát.

5. pillér: jogviszony-megszűnési okok és előrehaladási adatok

A hallgatói jogviszony megszűnésének okai pontos képet adnak a hallgatói életútról:

- **Sikeres záróvizsga (58,7%):** A hallgatók többsége a tanulmányok sikeres befejezésével, azaz záróvizsgával távozik az intézményből. Ez a pozitív kimenet jelzi a képzés alapvető eredményességét.
- **Kötelezettségek nem teljesítése miatt (21,3%):** Ez a második leggyakoribb ok, amely a **lemorzsolódás** elsődleges forrása. Ide tartozik, ha a hallgató nem teljesíti a tanulmányi követelményeket (pl. tantárgyak többszöri felvétele utáni sikertelenség vagy elégtelen kreditgyűjtés).
- **Saját bejelentés a képzés megszakítására (10,1%):** A hallgatók egy tizede önként dönt a tanulmányok abbahagyása mellett, ami háttérben állhat pályaelhagyás vagy személyes okok.
- **Beiratkozás elmulasztása (4,8%):** Adminisztratív ok.
- **Átvétel más magyarországi intézménybe (3,3%):** A hallgatók egy kisebb része kérelemre másik egyetemen folytatja tanulmányait.
- **Egyéb okok (2,7%):** Kisebb súlyú, egyéb kategóriába sorolt jogszabályi vagy intézményi okok.
- **Előismeretek és felvételi pontok:** Az adatok összefüggést mutatnak a felvételi pontszám és az oklevél minősítése között, ugyanis a magasabb pontszámmal érkezők jellemzően jobb tanulmányi eredményt érnek el.

Akadályok az előrehaladásban:

Leterheltség: Az aktív hallgatók **25,4%-a** ítéli túl magasnak a heti kontaktóraszámot, ami akadályozza a munka melletti tanulást (a hallgatók 44%-a dolgozik a tanulmányai mellett).

Összegzés: A hallgatók közel 60%-a sikeresen diplomázik, a jogviszony-megszűnések több mint egyötöde (21%) a tanulmányok nem teljesítéséből adódik, ami a korábban azonosított kritikus tárgyak (pl. Közgazdaságtan I.) és a módszertani nehézségek okozta lemorzsolódást tükrözi.

6. pillér: külföldi hallgatók arányának trendje

A szak továbbra is erősen belföldi fókuszú, a növekvő összlétszám ellenére a nemzetköziesedés mértéke alacsony:

- **Lakóhely szerinti megoszlás:** A hallgatók túlnyomó többsége, összesen **430 fő magyarországi lakhellyel** rendelkezik.
- **Regionális fókusz:** Belföldön belül Budapest (164 fő) és Pest vármegye (115 fő) adja a hallgatói bázis többségét.

- **Külföldi hallgatók aránya:** A nemzetközi hallgatók aránya rendkívül alacsony, a statisztika mindössze **5 külföldi hallgatót** rögzít (Románia: 2 fő, USA: 1 fő, Mongólia: 1 fő, Ukrajna: 1 fő).

Létszámtrendek vizsgálatának legfontosabb eredményei

Kategória	Létszámtrend-alapú eredmények
Tartalom	Kar és szak szerinti felvételi létszámok; képzés teljesítésének átlagos ideje; bejövő hallgatók jellemzői; előképzettség és a jogviszony megszűnésének okai.
Időablak	2020 – 2025.
Mintanagyság	Teljes körű, a felvételi és adminisztratív hallgatói adatok alapján.
Szegmentáció	Kar, szak, félév, felvétel módja, pénzügyi státusz, képzési terület, állampolgárság és lakhely (ország/vármegye) szerint.
Adatminőség / torzítás	Nincs torzítás , adminisztratív forrásból eredő adatminőségi hibák azonban előfordulhatnak.
Beiskolázási alfejezet: Felvételi létszámtrendek	Dinamikus növekedés: Az összlétszám a 2021/22-es 50 főről 84 főre emelkedett a 2025/26-os tanévre, az aktív hallgatók száma pedig 32-ről 78-ra nőtt. Finanszírozás: Erős eltolódás az önköltséges forma felé (50 önköltséges vs. 34 állami ösztöndíjas). Nemek: kiegyensúlyozott, 50–50%-os arány.
1. pillér: Lemorzsolódás és képzési idő (KPI)	Átlagos képzési idő (KPI): 1,44 , ami azt jelenti, hogy a hallgatók átlagosan 44%-kal (másfél félévvel) túllépik a mintatanterv szerinti időt. A legtöbb (38 fő) 7 félév alatt végeznek, de jelentős a 8–11 féléves csúszás.
5. pillér: Jogviszony-megszűnés és előrehaladás	Sikeres kimenet: A hallgatók 58,7%-a diplomázik (záróvizsgát tesz). Kritikus pont: A megszűnések 21,3%-a kiszűrés (tanulmányi kötelezettségek nem teljesítése). Akadályok: A hallgatók 25,4%-a szerint túl magas a heti kontaktóraszám, miközben 44%-uk dolgozik a tanulmányok mellett.
6. pillér: Külföldi hallgatók arányának trendje	Belföldi fókusz: A képzés erősen magyar orientációjú, 430 fő magyarországi lakhellyel rendelkezik (főleg Budapest és Pest vármegye). Nemzetközi jelenlét: Rendkívül alacsony, mindössze 5 Külföldi hallgató (Románia, USA, Mongólia, Ukrajna) szerepel a statisztikában.

Összegzés:

A Pénzügy és számvitel szak **népszerűsége töretlen és növekvő**, amit az emelkedő felvételi létszám és az önköltséges helyek iránti fokozott kereslet igazol. A fenntartható fejlődés érdekében a jövőben az **1,44-es képzési idő** csökkentésére és a munka melletti tanulás elősegítésére kell fókuszálni.

Oktatói elégedettség

Oktatói elégedettség vizsgálatának szempontrendszere	
Tartalom	Elkötelezettség, kollegiális kapcsolatok, oktatás, Egyetem megítélése, juttatások és szolgáltatások megítélése.
Időablak	2024. év
Mintanagyság	GTK 174 fő
Szegmentáció	Egyetemi vs Karok szerinti eredmények
Adatminőség / torzítás	Közepes válaszadási arány, lehetséges önszelekciós torzítás
Felhasználás a jelentésben	2. pillér: oktatói terhelés, pedagógiai innovációs kapacitás, fejlesztési támogatási igények 7. pillér: PDCA-működés emberi erőforrás oldala, intézményi elköteleződés mérése

Az oktatók-kutatók-tanárok elégedettségének felmérése (2025. február 5.) dokumentum alapján az alábbi részletes elemzés készült, kifejezetten a Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar (GTK) eredményeire fókuszálva:

A felmérés 2024 decemberétől és 2025 januárjáig zajlott, 9 fő kérdéscsoportban összesen 101 kérdést vizsgálva. A válaszokat egy +2-től -2-ig terjedő skálán rögzítették, ahol a pozitív érték az egyetértést/elégedettséget, a negatív az elégedetlenséget jelzi.

Részvétel és általános megítélés:

A GTK-n 174 fő az oktatói létszám, akik közül **43 fő** töltötte ki a kérdőívet (24,7%-os részvételi arány). Az összesített adatok alapján a GTK-án a legmagasabb a kari elégedettségi átlag. A GTK-s egyéni átlagpontszámok eloszlása is kedvezőbb a BME átlagánál, a legtöbb válaszadó a 0,0 és +1,0 közötti sávba esik.

Pillér 2 (Oktatás és módszertan): Az oktatók leginkább **pedagógiai és módszertani továbbképzésekre** (64%) és a **generációs különbségek áthidalására** (52%) fókuszálnának. Ez összecseng a hallgatók igényével a modernebb, szoftverorientáltabb oktatásra.

Pillér 5 (Strukturális akadályok): Az oktatók visszajelzései alapján az **infrastruktúra** és a **juttatások** (-0,38 a GTK-n) jelenthetnek olyan háttér-akadályokat, amelyek közvetve kihatnak a képzés színvonalára, bár a GTK-s oktatók így is az egyetem leginkább elkötelezett és lojális munkatársai (+1,2)

Erősségek és pozitív visszajelzések: A GTK oktatói az egyetemi átlagot jóval meghaladó elégedettségről számoltak be több kulcsfontosságú területen is:

- **Elkötelezettség és motiváció:** Ez a legmagasabb pontszámot elért csoport (kb. +1,2), ami azt mutatja, hogy az oktatók szeretik munkájukat és lojálisak.
- **Együttműködés és kollegiális kapcsolatok:** Szintén kiemelkedő (kb. +0,85), jelezve a kari légkört.
- **Infrastruktúra:** Míg az egyetemi szinten ez a terület negatív (-0,28), a GTK-n kifejezetten pozitív (kb. +0,35), ami a kari munkakörülmények (irodák, tantermek) átlagnál jobb állapotát tükrözi.

- **Szakmai fejlődés és karrierút:** A GTK-s oktatók látják leginkább biztosítotttnak az előmenetelüket (kb. +0,6) a többi karhoz képest.

Fejlesztendő területek és kritikus pontok: Annak ellenére, hogy a GTK minden mutatóban az egyetemi átlag felett vagy annak közelében teljesít, bizonyos területek itt is a negatív tartományba estek:

- **Juttatások, szolgáltatások, támogatások:** Bár a GTK itt is a „legkevésbé elégedetlen” (kb. -0,38), az alapfizetések és a cafeteria megítélése ezen a karon is negatív, követve az egyetemi trendet.
- **Stratégiaalkotás és felelősségi körök:** Ez a terület enyhén negatív (kb. -0,15), ami a döntési folyamatok és a stratégiai célok ismeretének/átláthatóságának hiányára utal.

Oktatói elégedettség vizsgálatának összefoglaló táblázata (GTK)

Kategória	Oktatói elégedettség vizsgálatának összefoglaló táblázata (GTK)
Tartalom	Oktatói, kutatói és tanári elégedettség felmérése 9 fő kérdéscsoportban (101 kérdés).
Időablak	2024. december 10. – 2025. január 28.
Mintanagyság (GTK)	174 oktatóból 43 kitöltő (24,7%-os arány).
Szegmentáció	Kari szintű elemzés, beosztás és jogviszony ideje szerinti bontási lehetőséggel.
Adatminőség	Anonim kérdőíves felmérés, +2 (teljes egyetértés) és -2 (elégtelen) közötti skálázással.
Kari rangsor	A GTK a BME legelégedettebb egysége, +0,26-os összesített átlaggal (BME átlag: -0,06).
Legfőbb erősségek	Elkötelezettség (+1,2), Együttműködés (+0,85) és az egyetemi átlagnál szignifikánsan jobb Infrastruktúra (+0,35).
Kritikus területek	Juttatások (-0,38) és a Stratégiaalkotás (-0,15) ; bár ezek negatívak, még így is a GTK-n a legmagasabbak az értékek egyetemi szinten.
Fejlesztési igények	Pillér 2 (Oktatás és módszertan): Az oktatók leginkább pedagógiai és módszertani továbbképzésekre (64%) és a generációs különbségek áthidalására (52%) fókuszálnának. Ez összhangban van a hallgatók igényével a modernebb, szoftverorientáltabb oktatásra. Pillér 5 (Strukturális akadályok): Az oktatók visszajelzései alapján az infrastruktúra és a juttatások (-0,38 a GTK-n) jelenthetnek olyan háttér-akadályokat, amelyek közvetve kihatnak a képzés színvonalára, bár a GTK-s oktatók így is az egyetem leginkább elkötelezett és lojális munkatársai (+1,2)

Összegzés:

A GTK-n az oktatói közösség motivált és alapvetően elégedettebb a munkakörülményeivel, mint az egyetem oktatói, de a bérrendezés és a stratégiai átláthatóság terén itt is mutatkozik feszültség.

Igény mutatkozik a pedagógiai-módszertani képzésekre és a generációs különbségek áthidalására (hibrid/jelenléti formában).

Nézőpont Intézet hallgatói elégedettség

Nézőpont Intézet hallgatói elégedettség vizsgálatának szempontrendszere

Nézőpont Intézet hallgatói elégedettség vizsgálatának szempontrendszere	
Tartalom	Szakkválasztással, szolgáltatásokkal, Egyetemmel és a képzéssel való elégedettség
Időablak	2025.06.11.-06.25.
Mintanagyság	1376 fő
Szegmentáció	Teljes minta vs BME kitöltők véleménye
Adatminőség / torzítás	Egyetemi szinten értelmezhető kérdések esetében releváns kitöltöttségi szint. Szakos, valamint kari következtetésekre nem alkalmas
Felhasználás a jelentésben	1. pillér: hallgatói elégedettség benchmark-ja országos és BME-s összehasonlításhoz 5. pillér: szakkválasztási és képzési elégedettség trendjeinek adhat kontextust

Kategória	Nézőpont Intézet hallgatói elégedettség vizsgálatának eredmények
Tartalom	Szakkválasztással, szolgáltatásokkal, egyetemmel és a képzéssel való elégedettség vizsgálata.
Időablak	2025. 06. 11. – 06. 25.
Mintanagyság	1376 fő (BME-s kitöltő), az országos 14 780 fős minta részeként.
Szegmentáció	Teljes országos minta vs. BME-s kitöltők véleménye.
Adatminőség / torzítás	Egyetemi szinten értelmezhető kérdések esetében releváns kitöltöttségi szint; szakos, valamint kari következtetésekre önmagában nem alkalmas.
1. pillér: Hallgatói elégedettség benchmark	Kritikus értékelés: A BME az országos átlagnál alacsonyabbra értékeli az oktatás általános színvonalát (3,58 vs. 3,81) és a számonkérések módját (3,40 vs. 3,80). Oktatói gárda: A szakmai felkészültséget elismerik (82,0%), a motiváló oktatók arányát (45,0%) és az előadókésztséget (53,3%) jóval gyengébbnek ítélik az átlagnál. Infrastruktúra: A Neptun/elektronikus rendszerek megítélése kifejezetten negatív (2,77 vs. 3,38), míg a sportlétesítmények (4,21) és szolgáltatások (4,14) kiemelkedő erősségek.
5. pillér: Szakkválasztási és képzési trendek	Lojalitás: Ha most kellene döntenünk, a BME hallgatóinak 75,1%-a választaná újra az egyetemet, és 69,3%-uk ugyanazt a szakot. Szakmai felkészítés: Mindössze 9,9% érzi úgy, hogy tanulmányai „teljes mértékben” felkészítik a szakmájára (országos: 19,5%). Nemzetközi nyitottság: A BME hallgatók az átlagnál jóval tájékozottabbak, 91,0%-uk ismeri az Erasmus+ programot, és 46,2%-uk tervez külföldi tanulást.

Összegzés:

Az elemzés rávilágít arra, hogy a BME hallgatói **tudatosabbak és kritikusabbak** az oktatásmódszertani kérdésekben, ugyanakkor a **nemzetközi mobilitás** és a **sportolási lehetőségek** terén az intézmény messze az országos átlag felett teljesít

Eredmények és értékelés a pillérek mentén

Hallgatói elégedettség és tanulási élmény részletes elemzése a megadott struktúra szerint, a források alapján:

1. pillér – Hallgatói elégedettség és tanulási élmény

Ez a fejezet feltárja, hogyan élik meg a hallgatók a Pénzügy és számvitel (BSc) képzést, azonosítva az előrehaladást segítő és gátló tényezőket, valamint a munkaerőpiaci elvárások és a képzési tapasztalatok közötti réseket.

A) Cél és kulcskérdések

1. Mi segíti és mi nehezíti leginkább a hallgatói sikeres előrehaladást a szakon?
2. Melyek a képzés kritikus tantárgyi és féléves torlódási pontjai?
3. Milyen eltérés (Gap) mutatkozik a hallgatói elvárások fontossága és a megélt elégedettség között?
4. Mennyire elégedettek a hallgatók a szakmai/szoftveres felkészítéssel a munkaerőpiaci igények tükrében?
5. Mely értékelési formák biztosítják a legjobb egyensúlyt az eredményesség és az elégedettség között?

B) KPI-ok / mutatók

Mutató neve	Definíció	Adatforrás	Időablak	Szegmentáció	Bázisérték	Célérték	Megjegyzés
Hallgatói NPS (Net Promoter Score)	A „Mennyire ajánlanád a szakot?” kérdésre adott 0–10 skálás válaszok alapján számított promóter-kritizáló különbség	Nagymintás hallgatói kérdőív	2026	Végzett és aktív hallgatók; Kar; Szak; Képzési szint	8,33%	15-20%	Az érték mérsékelt ajánlási hajlandóságot jelez, és jelenleg 12 végzett hallgató véleményén alapul, így reprezentativitása korlátozott.
Munkaerőpiaci készségekre való alkalmazkodási arány	A „Mennyire érzed úgy, hogy a képzés felkészít az alábbi, munkaerőpiacon elvárt készségekre?” kérdés alkérdéseire kapott arányok átlaga	Nagymintás hallgatói kérdőív	2026	Szak; Kar; Képzési szint; aktív félévek száma	60,25%	70%	Az átlagértéket jelentősen lehúzza a csapatmunka alacsony mutatója, miközben az önálló munkavégzés terén erős a képzés.
Ütemes haladás	Az adott félévben aktív, legalább 28 teljesített	OMHV eredmények / részletes	2023–2025	Szak; Kar; aktív félévek száma	46,48% (becsült féléves maximum)	60% felett	A hallgatói élménnyel együtt

(kreditelőrehaladás)	kredittel rendelkező hallgatók aránya.	eredményességi adatok			m az I. félévben)		értelmezendő, nem önmagában
Kritikus tantárgyak aránya / sikerességi arány	Azon mintatanterv szerint kötelező vagy kötelezően választható tantárgyak aránya, amelyek sikeressége nem éri el a 70%-ot az adott félévben.	OMHV eredmények / részletes eredményességi adatok	2023–2025	Félév; tantárgy; kurzustípus	5% (összesített) / 25% (I. félév)	0%	A torlódási pontok azonosítására. Jelenleg egyetlen tantárgy (Közgazdaságtan I.) esik a 70%-os küszöb alá
Korai lemorzsolódás	BSc esetén az első 4, MSc esetén az első 2, osztatlan képzésnél az első 6 aktív félévben lemorzsolódó hallgatók aránya.	Létszámtrendek	2020–2025	Szak; Kar; képzési szint	21,62%	15% alatt	A korai lemorzsolódás legfőbb kiváltó oka az első féléves tárgyak, ahol a Közgazdaságtan I. (46,48%-os sikeresség) és a Matematika A1a (71,65%) tantárgyak teljesítése okoz akadályt
Csúcsterhelési elégedettségi arány	Azon hallgatók aránya, akik a heti kontaktórászámot és összterhelést kezelhetőnek vagy megfelelőnek ítélik.	Nagymintás hallgatói elégedettség mérés	2026	Szak; Kar; képzési szint; aktív félévek száma	66,7%	70% felett	A túlterhelés és a tanulhatóság összekapcsolására
Előfeltételi rend koherenciaindex	Az előtanulmányi rend, a tantárgyi egymásra épülés és a tantervi logika megítélésére vonatkozó releváns kérdések összetett mutatója.	Nagymintás hallgatói elégedettség mérés; alumni kérdőív	2026	Aktív / végzett; szak; képzési szint	87,1%	90%	Az előrehaladási akadályok okainak feltárására
Tananyag-ismétlés érzékelt aránya	Azon válaszadók aránya, akik a képzésben érdemi, szükségtelen tananyag-	Nagymintás hallgatói elégedettség mérés	2026	Szak; Kar; képzési szint	87,1% (aktív) / 90,9% (alumni)	90%	A hallgatói élményt rontó redundanciák azonosítására. A tantervi logika koherenciáját rontja a jelentős tartalmi átfedés

	ismétlést jeleznek.						(redundancia): a hallgatók 55,7%-a értekel felesleges ismétlést, különösen a Vállalati rendszerelemzés és a Vezetői számvitel költségtan anyaga között (kb. egy negyedévnnyi átfedés)
--	---------------------	--	--	--	--	--	---

C) Elemzések és ábrák

1. Trendek ábrával (lásd 1. sz. melléklet)

- **Létszám növekedése:** A szak népszerűsége töretlen emelkedést mutat. A hallgatói összlétszám a 2021/22-es tanévi **50 főről** a 2025/26-os tanévre **84 főre** emelkedett. Különösen látványos az aktív hallgatók számának bővülése (32-ről 78 főre).
- **Finanszírozási trend:** Erős eltolódás figyelhető meg az **önköltséges képzés** irányába. Míg korábban az állami ösztöndíjasok voltak többségben, a 2025/26-os tanévben már 50 önköltséges hallgató kezdte meg tanulmányait 34 ösztöndíjas mellett.
- **Képzési idő KPI:** Az átlagos képzési idő **1,44**, ami azt jelenti, hogy a hallgatók átlagosan **44%-kal hosszabb idő** (kb. másfél félév csúszás) alatt végzik el a szakot a mintatantervhez képest (lásd 3. sz. melléklet).

1. Szegmentáció

Az elemzések az alábbi releváns bontásokban értelmezhetők a források alapján:

- **Státusz szerint:** Aktív hallgatók (57 fő) vs. Végzett hallgatók/Alumni (12 fő).
- **Finanszírozási forma:** Állami ösztöndíjas vs. Önköltséges.
- **Nemek szerint:** Kiegyensúlyozott, **50-50%** a férfi és női hallgatók aránya.
- **Munkavégzés:** A hallgatók **44%-a dolgozik** aktívan a tanulmányai mellett, ami jelentős szegmens a terhelés megítélése szempontjából.

2. Benchmark (Összehasonlító adatok)

- **NPS (Ajánlási mutató):** A szak saját NPS értéke **8,33%**. Intézményi szinten a BME NPS-átlaga **6,92**, míg az országos egyetemi benchmark **7,65** (10-es skálán mérve).
- **Jövedelmi adatok:** A szakon végzettek bruttó átlagjövedelme (**608 796 Ft**) szignifikánsan meghaladja az országos gazdaságtudományi átlagot (**579 112 Ft**).
- **Elhelyezkedési idő:** A végzettek átlagosan **4 hónap** alatt találnak munkát, ami kedvezőbb a gazdálkodási és menedzsment szak 7 hónapos átlagánál

4. Gap/IPA mátrix (Fontosság – Elégedettség)

A hallgatói prioritások és a valóság között az alábbi kritikus rések (Gaps) azonosíthatók:

- **Munkaerőpiaci készségek (Legnagyobb Gap):** Ez a legfontosabb szempont a hallgatók számára (**2,00-as prioritás**), ugyanakkor a **gyakorlati szoftverhasználat** (SAP, emelt Excel) és a **csapatmunka** (csak 38,6% elégedett) terén mutatkozik a legnagyobb hiányérzet.
- **Elmélet vs. Gyakorlat:** A hallgatóknak csupán 30,2%-a érzi gyakorlatorientáltnak a képzést, miközben az elméleti alapozással (számvitel modul) kiemelkedően elégedettek.
- **Tanulhatóság:** A legkevésbé kritikus szempont a munkavégzés melletti tanulhatóság (4,87), mégis a **hallgatók 25,4%-a sokallja a kontaktóraszámot** a magas munkavállalási arány miatt.

5. Kritikus pontok és tanulmányi utak

- **I. féléves „akadály”:** A **Közgazdaságtan I.** tantárgy sikeressége mindössze **46,48%**, ami a legfőbb akadálya az ütemes haladásnak. Mellé társul a Matematika A1a (71,65%).
- **Időrendi anomália:** A **Közgazdaságtan I.** már a 2. héten elvárja a **deriválást**, amit matematikából csak a 6. héten tanítanak meg.
- **Tartalmi redundancia:** Jelentős (kb. negyedévnnyi) átfedés van a **Vállalati rendszerelemzés** és a **Vezetői számvitel** költségtan anyaga között.
- **Szakmai pillér (Erősség):** A **Számvitel I-II-III.** tantárgycsoport kiemelkedő (82-89%) sikerességgel és hallgatói elismertséggel működik

D) Fő megállapítások

- **Gyakorlatias szoftverismeretek és csapatmunka hiánya:** A hallgatók a képzés legnagyobb hiányaként a munkaerőpiacon elvárt szoftverek (Excel, statisztikai programok) használatát (45 konkrét említés), valamint a csapatmunkára való felkészítést (csupán 38,6%-os elégedettség) jelölték meg. Ez az alumni visszajelzésekkel is összhangban van, akik utólag hiányolják a valódi piaci szituációk és szoftveres megoldások integrálását a tananyagba.
- **Kritikus torlódási pontok és szegmentált elégedetlenség:** Az előrehaladási nehézségek nem homogének, hanem az **első féléves „kritikus tárgyakra”**, különösen a **Közgazdaságtan I.-re (46,48%-os sikeresség)** koncentrálódnak. A nehézségek fokozottan érintik a hallgatók azon **44%-át, akik munkavégzés mellett tanulnak**, és a kontaktóraszámot (25,4%-uk szerint túl magas) akadállynak érzik a haladásukban.
- **Rés a belépő elvárások és a megélt tapasztalat között:** Jelentős szakadék mutatkozik a hallgatói prioritások (**munkaerőpiaci készségek: 2,00-as**

fontosság) és a valóság (csupán **30,2%-os gyakorlatiasság)** között. A hallgatók hiányolják a tanulási rugalmasságot, például a hibrid oktatási formákat vagy az órák tömbösítését, ami megkönnyítené a kötelező szakmai gyakorlat elvégzését.

- **Módszertani és oktatásszervezési feszültségek:** A kritikus tárgy esetében a kevésbé korrekt számonkérés és a nagy létszámú (500 fős), személytelen előadások rontják a hallgatói élményt. A hallgatók a folyamatosabb, kiszámíthatóbb félévközi számonkérést (ZH-k) preferálják, amit a 95,1%-os elégedettségi mutató is igazol ezen a téren.
- **Tartalmi redundancia, mint terhelési faktor:** A hallgatók **55,7%-a érzékel felesleges tananyag-ismétlést**, ami különösen a **Vállalati rendszerelemzés** és a **Vezetői számvitel** költségtan anyaga között jelentős (kb. egy negyedévnnyi átfedés). Ezen strukturális redundanciák megszüntetése gyors és költséghatékony módja lenne a hallgatói terhelés optimalizálásának.
- **Tantervi szinkronhibák:** A képzés elején az elégedetlenséget fokozza az **időrendi anomália**, miszerint a Közgazdaságtan I. már a 2. héten elvárja a **deriválást**, miközben azt matematikából csak a 6. héten tanítják.

Fejlesztési cél: A fenti megállapítások lehetővé teszik a célzott beavatkozást, különösen a **Közgazdaságtan I. módszertani megújítását**, a **szoftveres gyakorlatok** integrálását és a **tantervi átfedések** kivezetését, ami közvetlenül javíthatja a szak 8,33%-os NPS (ajánlási) mutatóját

E) Döntési opciók

Opció	Leírás	Várható hatás (KPI)	Erőforrásigény / költség	Idő (hónap)	Fő kockázat + mitigáció
Opció 1: A Közgazdaságtan I. módszertani megújítása	A „mindent vagy semmit” vizsgák kiváltása folyamatos, félévközi számonkéréssel (3 ZH), melyet a hallgatók 95,1%-a támogat. A tananyag szinkronizálása a Matematika A1a deriválási ütemtervével. Tananyag (TAD) felülvizsgálata.	Kritikus tárgyak arányának csökkentése (bázis: 25% az I. félévben); Sikerességi arány javulása (bázis: 46,48%); Korai lemorzsolódás mérséklése (bázis: 21,62%)	Közepes: tananyagfejlesztés, adminisztratív átfutás a tantervi módosításhoz	6-12	A szakmai követelmények fellazulása → Szigorú, de részletesebben pontozható követelményrendszer kidolgozása
Opció 2. Gyakorlati szoftveres és	Meglévő szakmai tárgyak (Statisztika,	Hallgatói NPS jelentős javulása (bázis:	Alacsony-közepes: szoftverlicenck (hallgatói verziók),	6-12	Oktatói leterheltség vagy ellenállás az új szoftverekkel

csapatmunka modulok integrálása	Vezetői számvitel, Pénzügy) gyakorlati óráinak 30–40%-ában emelt szintű Excel-eszközök, programok használata.	8,33%); Munkaerőpiaci felkészítés mutató emelkedése (bázis: 60,25%); Csapatmunka elégedettség növekedése (bázis: 38,6%)	oktatói továbbképzés a digitális készségekre		szemben → Pilot félév indítása és belső módszertani támogatás
Opció 3: Tantervi szinkronizáció és redundancia-kezelés	Vállalati rendszerlevezé s és a Vezetői számvitel közötti költségtani átfedés (kb. egy negyedév) megszüntetése.	Összterhelés elégedettség javulása (bázis: 66,7%);	Alacsony: tantárgyi adatlapok összehangolása, Kari Oktatási Bizottság jóváhagyása	6-12	Tanszéki hatásköri viták a tananyag felett → Kari szintű egyeztetés és a redundáns részek kiváltása.

F) Kockázatok és kezelések

Bizonyíték-hivatkozások (ábrák, táblák, mellékletek)

Állítás / megállapítás	Bizonyíték típusa	Hivatkozás	Megjegyzés
1. Magas lemorzsolódás az első félévben	A Közgazdaságtan I. tantárgy kirívóan alacsony, 46,48%-os eredményessége miatt a hallgatók több mint fele elakad a képzés elején	A „mindent vagy semmit” vizsgák kiváltása folyamatos, félévközi számonkéréssel; a tárgy módszertani megújítása	A tantárgy sikeressége mindössze 46,48% , ami messze a legalacsonyabb a teljes mintatantervben. (lásd 3. sz melléklet)
2. Jelentős képzési idő túllépés (KPI 1,44)	A hallgatók átlagosan másfél félévvel később szereznek diplomát a mintatantervhez képest a tantárgyi torlódások miatt.	A tantervi szinkronhibák (pl. deriválás időpontja) feloldása.	Nagymintás hallgatói kérdőív eredményei ((lásd 2. sz melléklet)
3. Piaci versenyképesség csökkenése (Szoftverhiány)	A hallgatók kritikus hiányossággként élik meg a modern szoftverek (emelt szintű Excel, pénzügy és számvitel programok) hiányát a gyakorlati órákon.	Ezen szoftverek integrálása a szakmai anyagba (Statisztika, Ökonometria, Vezetői számvitel) programok bevezetése.	Nagymintás hallgatói kérdőív eredménye alapján kiugróan rossz megítélést kapott a szoftveres eszközök használatában való jártasság megítélése, így ennek javítása a fő cél. (lásd 2. sz melléklet)
3. Alacsony hallgatói ajánlási hajlandóság (NPS)	A szak jelenlegi 8,33%-os NPS értéke elmarad az intézményi és országos átlagtól, ami a beiskolázási mutatókat veszélyezteti.	A hallgatói visszajelzések alapján a csapatmunka és a gyakorlatiasság erősítése a tanulási élmény javítása érdekében.	A szak szakmai gerincét az elismert, 82–89%-os sikerességgel működő számviteli tantárgycsoport adja, a képzés összképét jelentősen rontja egy-

		egy kritikus tantárgy negatív tapasztalata. A 46,48%-os eredményességű kritikus tárgy olyan rendszerszintű elégedetlenséget és akadályt gördít a hallgatók elé, amely dominóhatásként veti vissza a későbbi félévek teljesítményét és a szak általános megítélését. A tantárgy módszertani merevsége képes elfedni a képzés összes többi, szakmailag kimagasló eredményét. (lásd 2; 3. sz melléklet)
--	--	---

G) ESG kapcsolódás és bizonyíték

ESG standard(ok)	Hogyan kapcsolódik a pillérhez?	Bizonyíték (fejezet/ábra/táblázat)
1.2 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása	Ez a standard biztosítja, hogy a szak ne statikus legyen, hanem a hallgatói visszajelzések és a munkaerőpiaci igények alapján folyamatosan megújuljon. A pillérben feltárt hiányosságok (szoftverismeret hiánya) közvetlen bemeneti adatként (input) szolgálnak a tanterv módosításához és az új szakmai irányok (pl. FinTech) kijelöléséhez.	Nagymintás hallgatói elégedettségmérés (lásd 2. sz melléklet)
1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés	Az 1. pillér elemzése feltárja a szakmódszertani erősségeket és hiányosságokat, amelyek meghatározzák a hallgatói élményt. A standard érvényesülése a pillérben az alábbi módokon jelenik meg. Aktív tanulás támogatása: A pillér vizsgálja a hallgatók módszertani preferenciáit, ahol kiderült, hogy a kiscsoportos, gyakorlatorientált foglalkozásokat (64,6%) részesítik előnyben a személytelen, nagy létszámú előadásokkal szemben. Értékelési rendszer rugalmassága: A standard megköveteli a hallgatóközpontú értékelést. A pillér bizonyítja, hogy a hallgatók a	B) KPI-ok (Fő teljesítménymutatók) Hallgatói NPS (Net Promoter Score): 8,33% (lásd 2. sz. melléklet). Ez az érték a 12 fős végzett (alumni) minta alapján mérsékelt ajánlási hajlandóságot tükröz. Bár a szakmai alapok erősek, a mutató jelzi, hogy a hallgatói élmény javítása szükséges. Elégedettségi arány: 66,7% (lásd 2. sz. melléklet). Az aktív hallgatók kétharmada tartja megfelelőnek vagy kezelhetőnek a heti kontaktóraszámot és az

	 folyamatos számonkérést (95,1%-os elégedettség) tartják a leginkább fejlesztő hatásúnak, szemben a „mindent vagy semmit” típusú vizsgákkal. Egyéni igények figyelembevétele: A pillér azonosítja a munkavállaló hallgatók (44%) speciális igényeit, (ESG 1.3 szerinti rugalmas tanulási utak).	összterhelést. Ugyanakkor kritikus jelzés, hogy 25,4%-uk kifejezetten sokallja a terhelést, ami a 44%-os munkavállalási arány mellett jelentős akadálya az ütemes haladásnak. (lásd 2. sz melléklet) D) Fő megállapítások Szakmai kontraszt és a „negatív dominó” hatás: A képzés szakmai hitelességét a kiemelkedő, 82–89%-os sikerességgel működő számviteli modul és az elismert oktatói profizmus adja. Ugyanakkor elegendő egyetlen tárgy, a Közgazdaságtan I. módszertani merevsége és kirívóan alacsony (46,48%) eredményessége ahhoz, hogy a hallgatók szemében a teljes szak elismertségét erodálja vagy „annullálja” A szak fejlesztésének kulcsa a Közgazdaságtan I. reformja, a digitális/szoftveres kompetenciák beépítése, hogy a számvitel modul sikere ne elszigetelt eredmény maradjon, hanem a teljes képzés elismertségét emelje
1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése	A hallgatói előrehaladás legfőbb akadálya az, hogy az első félévben jelentkeznek. A Közgazdaságtan I. tantárgy eredményessége kirívóan alacsony, mindössze 46,48%. Mivel ez egy alapozó tárgy, a rajta való elbukás dominóhatásként veti vissza a későbbi félévek teljesítményét. Tantervi szinkronhiba: a Közgazdaságtan I. már a képzés 2. hetében megköveteli a deriválás ismeretét, miközben a Matematika A1 ezt csak a 6. héten tanítja meg. Ez a módszertani hiba már a képzés legelején olyan feszültséget és kudarcélményt generál, amely jelentősen növeli a korai lemorzsolódás kockázatát. Az adatok igazolják, hogy a hallgatói jogviszony-megszűnések 21,3%-a közvetlenül a tanulmányi kötelezettségek nem teljesítésére vezethető vissza. Ez szoros összefüggésben áll az azonosított kritikus tárgyakkal (Közgazdaságtan I., Matematika	C) Elemzések (Kritikus pontok) Az elemzések rávilágítanak, hogy a szak szakmai hitelessége és a hallgatói előrehaladás között jelentős a feszültség, amelyet az alábbi kritikus pontok határoznak meg: Az első féléves módszertani „szűrő”: A Közgazdaságtan I. tantárgy az egész képzés leggyengébb láncszeme, mindössze 46,48%-os sikerességgel. Strukturális hiba, hogy a Közgazdaságtan I. már a 2. héten megköveteli a deriválás ismeretét, miközben a Matematika A1a ezt csak a 6. héten tanítja meg. Ez a fáziskésés indokolatlan kudarcélményt generál a hallgatókban. Gyakorlati-piaci rés: szoftverhasználat és a csapatmunka (38,6%) fejlesztése Személytelen tömegképzés: A hallgatók 41,5%-a negatívan ítéli meg a nagy létszámú (akár 500 fős)

	A1a), ahol a hallgatók jelentős része elakad. A fenti akadályoknak köszönhető, hogy a szak átlagos képzési idő mutatója 1,44, ami azt jelenti, hogy a hallgatók átlagosan másfél félévvel túllépik a 7 féléves mintatantervet.	előadásokat, miközben 64,6%-uk a kiscsoportos foglalkozásokat preferálná. F) Kockázatok és kezelésük A legfőbb operatív kockázat az első félévben jelentkezik: a Közgazdaságtan I. tantárgy eredményessége kiugróan alacsony, mindössze 46,48%. A sikertelenség „dominóhatásként” veti vissza a későbbi félévek teljesítményét, azonnali csúszást okozva a mintatantervhez képest. A hallgatók 20,9–21,3%-a a tanulmányi kötelezettségek nem teljesítése miatt morzsolódik le. A szak Net Promoter Score (ajánlási) mutatója mindössze 8,33%, ami mérsékelt ajánlási hajlandóságot tükröz. Ez jelzi, hogy a hallgatói élmény javítása nélkül a szak vonzereje hosszú távon csökkenhet. A legfontosabb operatív lépés a Közgazdaságtan I. tantárgy módszertani átalakítása. Időrendi szinkron: A tananyag átütemezése úgy, hogy a deriválás elvárása (jelenleg 2. hét) ne előzze meg annak matematikai alapozását (jelenleg 6. hét). Átfedések megszüntetése: A vállalati rendszerelemzés és a vezetői számvitel közötti negyedévnyi költségtani redundancia kivezetése.
1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások	A szolgáltatások (pszichológiai tanácsadás, mentorálás) célja a lemorzsolódás csökkentése, azonban az adatok alapján ezen a téren jelentős fejlődési lehetőség van, mivel a hallgatók nagy része (68%) nem ismeri a mentorálási rendszert. Digitális infrastruktúra: A Moodle és Teams rendszerek (96,2%-os használat) a tanulástámogatás alapkövei, amelyek lehetővé teszik a tananyagokhoz való rugalmas hozzáférést a dolgozó hallgatók számára.	B) KPI-ok (pl.: TDK/kutatási részvételi arány); Kutatói mentorálás ismertsége: 32% (a hallgatók 68,0%-a egyáltalán nem ismeri az oktatói mentorálási vagy tutor rendszert, ami a TDK alapfeltétele (lásd 2. sz melléklet). Kutatási készségek prioritása: 8,3% (a hallgatók a kompetencia-fejlesztési rangsorban az utolsó helyre sorolták az önálló tanulási és kutatási készségek fejlesztését)(lásd 2. sz melléklet). Startup inkubáció ismertsége: 26,6% (a hallgatók 73,4%-a nem

	Adminisztratív támogatás: A tanulmányi ügyintézés és a Neptun rendszer működése közvetlenül hat a hallgatói közérzetre. Jelenleg a hallgatók az elektronikus adminisztrációval a legkevésbé elégedettek (2,77 pont), ami kritikus pont a szolgáltatások minőségében. Az oktatók elkötelezettek a kutatás iránt, a hallgatók körében komoly tájékozatlanság tapasztalható. A mérések szerint a hallgatók 68,0%-a egyáltalán nem ismeri az oktatói mentorálási rendszert, amely a TDK és kutatási tevékenység alapja lenne.	hallott még az egyetemi innovációs központról)(lásd 2. sz melléklet). D) Fő megállapítások TDK-hoz: A mutatók alapján a szak legfőbb kihívása ezen a téren nem a lehetőségek hiánya, hanem a mentori rendszer alacsony láthatósága és a hallgatók alacsony szintű kutatási motivációja, amelynek javítása alapfeltétele a tudományos diákköri munka élénkítésének. A szak legnagyobb kockázata ezen a téren a személytelen ügyintézés és a mentorálási rendszer alacsony ismertsége. Míg a digitális alapok (Moodle) erősek, a hallgatói szolgáltatások hallgatóközpontú fejlesztése elengedhetetlen a 1,44-es átlagos képzési idő csökkentéséhez és a 21,3%-os lemorzsolódás megállításához
1.7 Információkezelés	A szakfejlesztésében az információkezelés a transzparencia eszköze. Az „Adatforrás-leltár” és a Power BI alapú riportok bizonyítják, hogy a képzésfejlesztési javaslatok, a szoftveres hiányosságok pótlása a Közgazdaságtan I. tárgy felülvizsgálata konkrét, mérhető hallgatói és statisztikai adatokon alapulnak.	Bizonyíték-hivatkozások tábla (lásd 1-3. sz. mellékletek): A hallgatói véleményezések (OMHV) és a tantárgyi statisztikák; A diplomás pályakövetési rendszer (DPR), DPR adatok 2026; Létszámtrendek; Power BI riportok; Szöveges vélemények dokumentuma.
1.9 A képzési programok folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése	A „Képzésfejlesztés 2026” jelentés egésze az ESG 1.9-es standard gyakorlati alkalmazása: a dokumentum nem csupán rögzíti a hibákat (pl. 1,44-es átlagos képzési idő), hanem a statisztikai és hallgatói adatok alapján konkrét döntési opciókat és beavatkozási terveket fogalmaz meg a szak minőségének fenntartása érdekében	Visszacsatolási napló; B) KPI-ok (célérték és bázisérték); Hallgatói NPS (Net Promoter Score): A bázisérték jelenleg 8,33%, ami a végzett hallgatók mérsékelt ajánlási hajlandóságát tükrözi. A stratégiai cél ezen érték szignifikáns növelése a hallgatói élmény javításával. Átlagos képzési idő mutató (KPI): A bázisérték 1,44, ami azt jelenti, hogy a hallgatók átlagosan 44%-kal hosszabb idő alatt végzik el a szakot a mintatantervhez képest. A célérték ezen mutató csökkentése a 7 féléves optimum irányába. Kritikus tárgyi eredményesség (Közgazdaságtan I.): A bázisérték mindössze 46,48%. A cél a sikeres teljesítés arányának növelése

		módszertani reformok és folyamatos számonkérés révén. Lemorzsolódási arány (kötelezettségsszegés miatt): A bázisérték 21,3%. A fejlesztési cél a lemorzsolódás mérséklése a korai torlódási pontok feloldásával. Munkaerőpiaci felkészítés elégedettsége: A jelenlegi elégedettség 60,25%, miközben ez a hallgatók legfontosabb prioritása (2,00-ás érték). A cél a „Gap” (szakadék) zárása a szoftveres ismeretek integrálásával. F) Kockázatok Hírnévromlás egyetlen kritikus tárgy miatt Jelentős képzési idő túllépés: A 1,44-es KPI érték jelzi, hogy a hallgatók többsége számára a mintatanterv jelenleg nem tartható, ami növeli a hallgatói költségeket és rontja a szak hatékonyságát. Korai lemorzsolódási spirál: A hallgatók több mint egyötöde (21,3%) a tanulmányi kötelezettségek nem teljesítése miatt távozik, többségük már az első félévekben
--	--	--

2. pillér - Oktatói nézőpont: tartalom, szerkezet, értékelés, pedagógiai innováció

A fejezet a Pénzügy és számvitel (BSc) szak szakmai és módszertani alapjait vizsgálja az oktatói tapasztalatok, a tantárgyi statisztikák és a tantervi struktúra elemzésén keresztül.

A) Cél és kulcskérdések

- Tantervi koherencia: Megfelelő-e a tantárgyak horizontális és vertikális összehangolása, különös tekintettel az alapozó ismeretekre (pl. matematika) és a szakmai tárgyra?
- Tanulási eredmények: Mennyire valósul meg a gyakorlatban a képzési programban deklarált kompetenciaalapú (tudás, képesség, attitűd) fejlesztés?
- Pedagógiai innováció: Hogyan integrálhatók a sikeres digitális módszerek (pl. Moodle) és az MI-eszközök a szakmai törzsanyagba?
- Értékelési gyakorlat: Hogyan váltható ki az ismeret-visszaadást mérő „szűrőtárgy” jelleg a folyamatos, fejlesztő értékeléssel?
- Oktatói kapacitás és fejlődés: Milyen továbbképzésekre és szervezeti támogatásra van szükség a módszertani megújuláshoz?

B) KPI-ok / mutatók

Mutató neve	Definíció	Adatforrás	Időablak	Szegmentáció	Bázisérték	Célérték	Megjegyzés
Szükségleteknek ítélt tartalmi átfedés aránya	Azon tantárgyak aránya, amelyeknél az oktatói áttekintés vagy a hallgatói visszajelzések alapján érdemi, nem indokolt tartalmi ismétlés azonosítható.	OMHV eredmények; tantárgyi adatlapok (TAD); oktatói fókuszcsoporthoz	2023–2025	Tárgycsoport; félév; szakirány	55,7%	40% alatt	Vállalati rendszerelemzés és a Vezetői számvitel tantárgyak között azonosítható, ahol a költségvetés anyaga egy teljes negyedévet fed le mindkét tárgynál. Említésre került még a pénz időértékével kapcsolatos számítások párhuzamos megjelenése a mikroökonómia, pénzügy és vállalati rendszerek tárgyakban

Tanulási eredmény-értékelés illeszkedési index	Azon kötelező tantárgyak aránya, ahol a TAD alapján a deklarált tanulási eredményekhez illeszkedő értékelési mód(ok) egyértelműen megjelennek.	Tantárgyi adatlapok (TAD); tantárgyi tematikák	2025	Kötelező / kötelezően választható; tárgytípus	73,7%	80% felett	Outcome-alapú fejlesztés mérése. Az outcome-alapú fejlesztés mérése garancia arra, hogy a diploma piaci értéke és a hallgatók önálló problémamegoldó képessége (jelenleg 72,1%) tovább javuljon, miközben a szakmai gyakorlatorientáltság (jelenleg 30,2%) is emelkedik
Formatív értékelést alkalmazó tantárgyak aránya	Azon tantárgyak aránya, ahol a félév során visszacsatolást adó részfeladat, próbaértékelés vagy iteratív beadás jelenik meg.	Tantárgyi adatlapok (TAD); OMHV eredmények	2023–2025	Tantárgytípus; félév	56% Ezen belül is a szakmai tárgyak esetében 18 tárgy (45%)	75% felett	A hallgatóközpon tú tanulás támogatására
Pedagógiai innovációval működő tantárgyak aránya	Azon tantárgyak aránya, ahol projektalapú, problémaalapú, flipped vagy digitálisan támogatott oktatási megoldás jelenik meg.	Tantárgyi adatlapok (TAD); oktatói fókuszcsoport	2025	Tantárgytípus; képzési szint	45%	65%	A működő jó gyakorlatok láthatóvá tételére
Hallgatók által túlzottan reproduktnak ítélt értékelések aránya	Azon visszajelzések aránya, amelyek szerint az értékelés elsősorban visszaadást, nem pedig alkalmazást vagy	Nagymintás hallgatói elégedettségmérés; OMHV eredmények	2023–2026	Szak; tárgytípus; képzési szint	69%	45% alatt	Az értékelési kultúra fejlesztésének célzott támogatására

	problémamego- ldást kér számon.						
Félévközi koordináció val érintett tárgyak aránya	Azon kulcstantárgya k aránya, amelyek esetében dokumentált egyeztetés történt a kapcsolódó tárgyak tanulási eredményeiről, tartalmairól és értékeléséről.	Oktatói fókuszcsoport ; TAD	2025	Tárgycso- port; félév	40%	80% felett	A tantervi koherencia menedzselésére

C) Elemzések és ábrák

A **Pénzügy és számvitel (BSc)** szak szakmai és módszertani felülvizsgálata az oktatói tapasztalatok, a tantárgyi statisztikák és a tantervi struktúra elemzésén keresztül az alábbi megállapításokat rögzíti a **2. pillér** keretében:

1. Tartalmi koherencia: Szinkronhibák és redundanciák

Az elemzések rávilágítanak, hogy bár a szak elméleti alapjai erősek, a tantárgyak közötti horizontális és vertikális koordináció több ponton hiányos:

- **Vertikális szinkronhiba:** Kritikus módszertani anomália, hogy a **Közgazdaságtan I.** már a 2. héten elvárja a **deriválás** készségszintű ismeretét, miközben a **Matematika A1a** ezt csak a 6. héten tanítja meg. Ez a fáziskésés közvetlenül hozzájárul a tárgy kirívóan alacsony, **46,48%-os** sikerességéhez.
- **Tartalmi redundancia:** A hallgatók **55,7%-a** érzékel felesleges ismétlést. A legjelentősebb átfedés a **Vállalati rendszerelemzés** és a **Vezetői számvitel** között azonosítható, ahol a költségtan anyaga egy teljes negyedévnnyi párhuzamosságot mutat.
- **Szakmai tartóoszlopok:** Ezzel szemben a **számvitel modul** (Számvitel I–III.) felépítése példaértékű; a hallgatók az oktatók (pl. Dr. Böcskei Elvira, Dr. Molnár Emese) profizmusát és a tananyag logikus egymásra épülését a szak legfőbb erősségeként jelölik meg.

2. Értékelési gyakorlat és tanulási eredmények

- **Reproduktív jelleg:** Miközben a képzés megfelel az **ESCO** munkaerőpiaci kategóriáknak, a hallgatóknak csupán **30,2%-a** érzi gyakorlatorientáltnak a programot. A maradék **69,8%** számára az elméleti ismeret-visszaadást kérő számonkérések dominálnak.

- **Szűrőtárgy-hatás:** A „szűrőtárgyaknál” (Közgazdaságtan I.) alkalmazott „mindent vagy semmit” típusú vizsgák jelentik a legfőbb akadályt, miközben a hallgatók **95,1%-a** a folyamatos, félévközi számonkéréseket (ZH-k) preferálná.
- **Kompetencia-gap:** Az önálló **problémamegoldás fejlesztése erős (72,1%)**, de a **csapatmunka** (38,6%) és a modern **szoftverhasználat** terén érzékelhető a szakadék a kimeneti célok és a megélt valóság között.

3. Pedagógiai innováció és oktatói terhelés

- **Digitális eszközhasználat:** Az oktatók **96,2%-a** aktívan használja a Moodle/Teams rendszereket, elsősorban prezentációk megosztására (84%) és házi feladatok kezelésére (67%).
- **Módszertani sikerek:** A **Digitális transzformáció** tárgy **90,13%-os** eredményessége igazolja, hogy az innovatív tartalom módszertanilag is sikeresen integrálható.
- **Oktatói motiváció és gátak:** Az oktatók hivatástudata magas (1,49-es érték), és a **GTK oktatói** a legelégedettebbek az egyetemen (0,25-ös átlag). Ugyanakkor az **alacsony bérszínvonal** (-1,79) akadályozza az innovációt.
- **Szükséges támogatás az oktatóknak:** Az oktatók **63,3%-a** igényel pedagógiai-módszertani továbbképzést, és **28,5%-uk** nyitott a **tanulási eredmény alapú (outcome-based) tervezés** elsajátítására, ami alapfeltétele a tanterv megújításának

D) Fő megállapítások

Pénzügy és számvitel (BSc) szak oktatói és hallgatói visszajelzései alapján az alábbi konkrét válaszok adhatók a tantervi és módszertani kérdésekre:

- **Tartalmi átfedések:** A hallgatói visszajelzések alapján a tantervben jelentős tartalmi átfedés azonosítható a **Vállalati rendszerelemzés** és a **Vezetői számvitel** tantárgyak között. Az átfedés mértéke a költségtan témakörében eléri az egy negyedévnyi tananyagot, ami mindkét tárgynál a tematika részét képezi. Szintén párhuzamosság tapasztalható a **pénz időértékével** kapcsolatos számításoknál, amelyek a mikroökonómia, a pénzügy és a vállalati rendszerek tárgyakban egyaránt megjelennek. Az átfedések oka az egységek közötti koordináció hiánya, amit alátámaszt az oktatói mérés azon adata, miszerint a **szervezeti egységek közötti kapcsolattartás mutatója negatív (-0,31)**.
- **Tanulási eredmények és értékelési illeszkedés:** A tanulási eredmények deklarálása ellenére a hallgatóknak csupán **30,2%-a érzi gyakorlatorientáltnak** a képzést, ami jelzi, hogy az értékelés továbbra is a reprodukív, elméleti tudásra fókuszál. A hallgatók kifejezetten sérelmezik a **Közgazdaságtan I.** esetében tapasztalt „mindent vagy semmit” típusú, ismeret-visszaadást mérő feladatokat, és ehelyett részletesebb, a kompetenciákat jobban tükröző értékelést javasolnak. A fejlesztés célja, hogy a tantárgyi adatlapokon rögzített

kimeneti követelmények és a vizsgakövetelmények közötti összhang minden szaktárgynál esetében meglegyen.

- **Innovatív oktatási megoldások:** Az innováció jelenleg szigetszerű, bár a digitális eszközhasználat (Moodle/Teams) eléri a **96,2%-ot**. Sikeres példa a **Digitális transzformáció** tárgy, amely **90,13%-os eredményességgel** fut, bizonyítva az innovatív tartalom létjogosultságát. Azonban az oktatók a **pedagógiai-módszertani továbbképzést (63,3%)** és a **generációs különbségek áthidalását (51,8%)** jelölték meg fő igényként, jelezve, hogy az innováció kiterjesztéséhez intézményi szintű tudásmegosztásra és tréningekre van szükség.
- **Tantervi koordináció hiányai:** A koordinációs hiányok leginkább a rokon tantárgycsoportok (matematika és közgazdaságtan) között jelentkeznek. Kritikus anomália, hogy a **Közgazdaságtan I. már a 2. héten elvárja a deriválás ismeretét**, miközben a **Matematika A1a ezt csak a 6. héten tanítja meg**. Ez a fáziskésés egyszerre okoz hiányt a megértésben és későbbi felesleges ismétlést, ami közvetlenül hozzájárul a Közgazdaságtan I. sikertelenségéhez (átmeneti arány **46,48%**). Az összehangolás alapvető feltétele a képzési idő (1,44 KPI) optimalizálásának.

E) Döntési opciók

Opció	Leírás	Várható hatás (KPI)	Erőforrásigény / költség	Idő (hónap)	Fő kockázat + mitigáció
Opció 1	Tantárgyi tematika-felülvizsgálati workshop szervezése: az érintett tantárgyak oktatói közösen áttekintik a tananyag-átfedéseket, rögzítik az egyes tantárgyak határait és explicit tanulási eredményeit; az eredmény kötelező tematika-frissítés formájában kerül jóváhagyásra.	Tanulási eredmények lefedettségi mutatójának javulása; hallgatói tananyag-ismétlési arány csökkenése.	Alacsony: 1-3 moderált műhely, meglévő oktatói kapacitással; külső résztvevő opcionális.	2-3	Alacsony oktatói részvételi hajlandóság → kari vezetői szerepvállalás és munkaterhelés elismerés biztosítása.
Opció 2	Programszintű LO-értékelés audit: a kötelező tantárgyak tanulási eredményeinek, értékelési	Tanulási eredmény-értékelés illeszkedési index javulása; hallgatók által túlzottan	Közepes: szakfelelősi koordináció, oktatói műhelyek, adminisztratív támogatás.	3-5	Dokumentációs teher növekedése → egyszerű sablonok.

	módjainak és egymásra épülésének egységes felülvizsgálata, sablonos dokumentálással.	reproduktívnak ítélt értékelések arányának csökkenése.			
Opció 3	Közös értékelési és visszajelzési minimumstandard bevezetése kulcstantárgyakra: rubrikák, formatív részfeladatok, minimum visszajelzési határidők.	Formatív értékelést alkalmazó tantárgyak arányának növekedése; hallgatói elégedettség javulása.	Közepes: oktatásfejlesztési támogatás és rövid felkészítés.	2–4	Túlzott standardizáció veszélye → csak keretszabályok, tárgyspecifikus adaptációval.
Opció 4	Pedagógiai innovációs pilot és tudásmegosztási program indítása: évente néhány mintatárgy támogatott fejlesztése, kari bemutatóval és adaptációs csomaggal.	Pedagógiai innovációval működő tantárgyak arányának növekedése; oktatói jó gyakorlatok terjedése.	Közepes: pályázati kis vagy időkeret-támogatás, koordináció.	4–8	Pilotok elszigetelődése → kötelező disszemináció és adaptációs terv.

F) Kockázatok és kezelések

A források kitérnek a szakmai program tantervi felépítésére, a választható FinTech és Vállalati pénzügyek specializációkra, valamint a hallgatói elégedettségi mérések eredményeire.

A visszajelzések alapján a képzés kiemelkedő erőssége a számvitel oktatása, ugyanakkor a jövőbeni fejlesztési irányok között hangsúlyosan szerepel a digitális készségek és a modern szoftverhasználat mélyebb integrációja.

Az elemzések rávilágítanak a gyakorlatiasság növelésének szükségességére és a munkaerőpiaci elvárásokhoz való igazodás fontosságára.

Kiegészítő információként megjelenik a pozsonyi és a frankfurti közgazdasági egyetemek képzési kínálata is, szélesebb kontextust biztosítva a felsőoktatási lehetőségeknek. Az összegyűjtött adatok célja a stratégiai döntéshozatal támogatása a versenyképesebb közgazdász képzés megteremtése érdekében.

Az ESG 1.7-es standard (Információkezelés) a Pénzügy és számvitel (BSc) szak esetében az objektív, tényalapú képzésfejlesztés technikai és módszertani alapját jelenti. Ez a terület biztosítja, hogy a döntéshozók ne szubjektív benyomások alapján, hanem strukturált adatok alapján avatkozzanak be a képzési folyamatokba.

Az információkezelés legszorosabban a 6. pillérhez (PDCA-ciklus / Minőségbiztosítás) és a 2. pillérhez (Eredményesség) kapcsolódik az alábbiak szerint:

- Tényalapú visszacsatolás: Ez a standard alkotja a PDCA-ciklus (Plan-Do-Check-Act) „Check” (ellenőrzés) fázisának alapját, ahol a különféle forrásokból származó adatok (pl. OMHV és nagymintás mérés) összevetése történik.
- Adatok integrálása a döntéshozatalba: Lehetővé teszi a mutatók közötti kereszt-elemzést (pl. hogyan függ össze az alacsony, 46,48%-os Közgazdaságtan I. sikeresség a 21,3%-os lemorzsolódással).
- Trendek azonosítása: Az információkezelési rendszer biztosítja a létszámtrendek és a munkaerőpiaci visszajelzések (DPR) folyamatos nyomon követését, ami elengedhetetlen a stratégiai tervezéshez.

Bizonyítékok a forrásokban

Bizonyíték típusa	Hivatkozás (Fejezet/Ábra/Táblázat)	Tartalom relevanciája az ESG 1.7-hez
Adatforrás-leltár	2.sz. melléklet	Felsorolja a használt forrásokat, azok mintanagyságát, torzításait és felhasználási körét.
Integrált adatmegjelenítés	1-4. sz. mellékletek, Power BI riportok; Szöveges vélemények dokumentuma)	A különféle adatforrások (kérdőívek, tanulmányi adatok) egyetlen vizuális felületen történő összesítése és elérhetővé tétele a fejlesztők számára.
Strukturált adatgyűjtés	1-4. sz. mellékletek, DPR adatok 2026; Létszámtrendek	A diplomás pályakövetési rendszer (DPR) és a létszámstatisztikák szisztematikus gyűjtése mint az információkezelési folyamat része.
Módszertani metaadatok	Beiskolázási alfejezet; 2. pillér módszertana	A jelentés rögzíti az adatfelvétel idejét (2026.02.13 – 03.01.), a mintanagyságot (69 fő) és a lehetséges adattorzításokat (pl. specializáció szerinti szűrés hiánya).
OMHV eredmények	Power BI „Eredményesség” riport	A hallgatói véleményezések (OMHV) és a tantárgyi statisztikák (pl. Számvitel I. 89,04%) összekapcsolása a módszertani korrekciókhoz.

Összegző megállapítás: A szak fejlesztésében az információkezelés nem csupán adminisztratív feladat, hanem a transzparencia eszköze. Az „Adatforrás-leltár” és a Power BI alapú riportok bizonyítják, hogy a képzésfejlesztési javaslatok (a szoftveres hiányosságok pótlása, a Közgazdaságtan I. reformja) konkrét, mérhető hallgatói és statisztikai adatokkal alátámasztottak.

Az ESG 1.9-es standard (A képzési programok folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése) a Pénzügy és számvitel (BSc) szak esetében a minőségbiztosítási PDCA-ciklus (Plan-Do-Check-Act) operatív megvalósítását jelenti, amely biztosítja, hogy a képzés reagáljon a hallgatói visszajelzésekre és a piaci változásokra.

ESG 1.9 kapcsolódása a pillérhez

Ez a standard a 6. pillér (Minőségbiztosítás / PDCA-ciklus) alapköve, mivel keretet ad a képzési célok, a tantervi struktúra és a hallgatói előrehaladás rendszerszintű felülvizsgálatához. A pillérben megjelenő elemzések (pl. a tantárgyi eredményesség összevetése a hallgatói véleményekkel) közvetlenül az ESG 1.9 szerinti folyamatos nyomon követést szolgálják.

Bizonyítékok a forrásokban

Bizonyíték típusa	Hivatkozás (Fejezet/Ábra/Táblázat)	Tartalom relevanciája az ESG 1.9-hez
PDCA-ciklus leírása	6. pillér	Rögzíti a visszacsatolási (Check), a beavatkozási (Act) és a tervezési (Plan) fázisokat a szak felülvizsgálata során.
Tényalapú visszacsatolás	6. pillér; OMHV eredmények	A hallgatói panaszok (pl. „száraz tananyag”) és az objektív statisztikák (pl. Közgáz I. 46,48%-os sikeressége) összevetése mint a felülvizsgálat alapja.
Fejlesztési hatásvizsgálat	6. pillér	Korábbi változtatások visszamérése: a Digitális transzformáció tárgy 90,13%-os eredményessége igazolja a digitalizációs törekvések sikerét.
Adatforrás-leltár	Táblázat nagymintás próba	Az ESG 1.7-tel összhangban felsorolja a rendszeres méréseket (NPS, DPR, csúcsterhelés), amelyek az időszakos értékelés inputjai.
Statisztikai riportok	Power BI „Eredményesség” riportok	Vizuális bizonyítékok a tantárgyi teljesítmények félévenkénti nyomon követésére és a torlódási pontok azonosítására.
Képzési Program szabályozás	Képzési Program, 8. oldal, 1.9-es pont	Elvi szinten rögzíti, hogy a szakot a hallgatói visszajelzések és munkaadói konzultációk alapján rendszeresen felül kell vizsgálni.

Összegző megállapítás: A „Képzésfejlesztés 2026” jelentés egésze az ESG 1.9-es standard gyakorlati alkalmazása: a dokumentum nem csupán rögzíti a hibákat (pl. 1,44-es átlagos képzési idő), hanem a statisztikai és hallgatói adatok alapján konkrét döntési opciókat és beavatkozási terveket fogalmaz meg a szak minőségének fenntartása érdekében.

Visszacsatolási napló (PDCA-ciklus alapja)

A képzés felülvizsgálata a PDCA-ciklus (Plan-Do-Check-Act) elveit követi, ahol a „Check” (ellenőrzési) fázist a Power BI alapú tantárgyi statisztikák és a hallgatói szöveges vélemények együttes elemzése alkotja.

Az adatok objektív módon támasztják alá a hallgatói panaszokat, például a Közgazdaságtan I. alacsony eredményessége bizonyítja, hogy a korábbi módszertani változtatások nem hoztak áttörést. Ugyanakkor a visszacsatolási napló rögzíti a sikeres beavatkozásokat is: a Digitális transzformáció tárgy 90,13%-os sikere igazolja a digitalizációs törekvések helyességét. A „Plan” (tervezési) szakaszban a mérések alapján a jövőbeni fejlesztések fókuszába a tantárgyak szoftveres támogatottságának erősítését és a matematikai előismeretek szinkronizálását helyezték.

A szak teljesítményének méréséhez az alábbi fő mutatók és bázisértékek azonosíthatók a 2026-os felülvizsgálat során:

- Hallgatói NPS (Net Promoter Score): A bázisérték jelenleg 8,33%, ami a végzett hallgatók mérsékelt ajánlasi hajlandóságát tükrözi. A stratégiai cél ezen érték szignifikáns növelése a hallgatói élmény javításával.
- Átlagos képzési idő mutató (KPI): A bázisérték 1,44, ami azt jelenti, hogy a hallgatók átlagosan 44%-kal hosszabb idő alatt végzik el a szakot a mintatantervhez képest. A célérték ezen mutató csökkentése a 7 féléves optimum irányába.
- Kritikus tárgyi eredményesség (Közgazdaságtan I.): A bázisérték mindössze 46,48%. A cél a sikeres teljesítés arányának növelése módszertani reformok és folyamatos számonkérés révén.
- Lemorzsolódási arány (kötelezettségszegés miatt): A bázisérték 21,3%. A fejlesztési cél a lemorzsolódás mérséklése a korai torlódási pontok feloldásával.
- Munkaerőpiaci felkészítés elégedettsége: A jelenlegi elégedettség 60,25%, miközben ez a hallgatók legfontosabb prioritása (2,00-ás érték). A cél a „Gap” (szakadék) zárása a szoftveres ismeretek integrálásával.

A szak jövőbeli sikerességét az alábbi legfontosabb kockázati tényezők veszélyeztetik:

1. Hírnévromlás egyetlen kritikus tárgy miatt: Fennáll a veszélye, hogy a Közgazdaságtan I. negatív megítélése és módszertani merevsége „annullálja” a számvitel modul kiváló szakmai eredményeit. Kezelés: A tantárgy teljes módszertani megújítása és részletesebben értékelhető vizsgák bevezetése.
2. Jelentős képzési idő túllépés: A 1,44-es KPI érték jelzi, hogy a hallgatók többsége számára a mintatanterv jelenleg nem tartható, ami növeli a hallgatói költségeket és rontja a szak hatékonyságát. Kezelés: Tantervi szinkronhibák (pl. deriválás időpontja) és redundanciák megszüntetése.

3. Piaci relevanciakiesés: Ha a képzés nem integrálja a hallgatók által hiányolt szoftvereket, a diploma piaci versenyképessége csökkenhet. Kezelés: Gyakorlati szoftveres modulok beépítése a szakmai törzsanyagba.
4. Munkavégzés és tanulás konfliktusa: A hallgatók 44%-a dolgozik, miközben 25,4%-uk túl magasnak érzi a kontaktóraszámot, ami gátolja a szakmai gyakorlat elvégzését és az előrehaladást. Kezelés: Az órák tömbösítése a felsőbb félévekben.
5. Korai lemorzsolódási spirál: A hallgatók több mint egyötöde (21,3%) a tanulmányi kötelezettségek nem teljesítése miatt távozik, többségük már az első félévekben. Kezelés: Mentorprogramok ismertségének növelése és célzott felzárkóztató támogatás a kritikus tárgyakhoz.

A források – különösen az oktatói elégedettségi felmérés és a képzési program dokumentumai – alapján a jelentés következő logikai egysége az oktatói állomány helyzetével és a módszertani fejlesztési igényekkel foglalkozik. Ez a rész szorosan kapcsolódik az ESG 1.5 (Akadémiai munkatársak) standardhoz.

A Pénzügy és számvitel (BSc) szak fenntarthatóságát és minőségét alapvetően meghatározza az oktatói gárda elkötelezettsége és felkészültsége. Az intézményi mérések alapján az alábbi megállapítások tehetők:

1. Oktatói elkötelezettség és szakmai attitűdök

- Magas belső motiváció: Az oktatók körében a legmagasabb pontszámot (1,49) a „Szeretem, amit csinálok (tanítani, kompetenciát fejleszteni)” állítás kapta. Ez az erős hivatástudat a szakmai pillér (számvitel modul) hallgatói elismertségének is az alapja.
- Kari elégedettség: A BME Karai közül a GTK (Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar) mutatja a legmagasabb általános elégedettségi átlagot (0,25), ami pozitív környezetet biztosít a képzésfejlesztéshez.
- Kritikus pontok: A legnagyobb elégedetlenséget az alapfizetés (-1,794) és az épületek műszaki állapota (-1,0) okozza, ami hosszú távon veszélyeztetheti a humánerőforrás megtartását.

2. Képzők képzése: Módszertani megújulási igények

Az oktatók válaszai közvetlen összhangban vannak a hallgatók által jelzett problémákkal (pl. Közgazdaságtan I. nehézségei). Az oktatók az alábbi területeken igényelnek továbbképzést:

1. Pedagógiai és módszertani képzés: A válaszadók több mint 60%-a jelölte meg elsődleges igényként.
2. Generációs különbségek áthidalása: Kiemelt fontosságú a hallgatói élmény javítása érdekében.

3. Digitális oktatói készségek: Bár a Moodle és Teams használata szinte teljes körű (96,2%), az oktatók igényelik a digitális eszközök mélyebb integrációját.

3. Kommunikáció és információáramlás

- Hatékony csatornák: Az oktatók leginkább informálisan (1,36) és a közvetlen vezetőtől (1,21) tájékozódnak, míg a kancelláriai honlap megítélése negatív (-1,44).
- Szervezeti egységek közötti kapcsolat: Míg az egységen belüli együttműködés kiváló (1,09), a más egységekkel való kapcsolattartás (-0,31) fejlesztendő, ami különösen fontos a tantervi szinkronhibák (pl. matematika és közgazdaságtan összehangolása) feloldásához.

KPI-ok (Oktatói pillér)

- Oktatói motivációs index: 1,49 (A tanítás szeretete).
- Módszertani továbbképzési igény: 63% (Az oktatók ekkora hányada venne részt pedagógiai tréningen).
- Digitális eszközhasználat aránya: 96,2% (Moodle és/vagy Teams aktív használata).

Kockázatok

- Oktatói fluktuáció: Az alacsony bérszínvonal (-1,794) miatt a piaci szféra elszívó hatása kockázatot jelent a minőségi oktatás fenntartására.
- Módszertani merevség: Ha az oktatók pedagógiai továbbképzése nem valósul meg, a hallgatói elégedetlenséget okozó "száraz" előadások és "mindent vagy semmit" vizsgák rendszere fennmarad.

G) ESG kapcsolódás és bizonyíték

ESG standard(ok)	Hogyan kapcsolódik a pillérhez?	Bizonyíték (fejezet/ábra/táblázat)
1.5 Oktatók	A pillér feltárja az oktatói terhelést, a pedagógiai innovációs kapacitást és a fejlesztési támogatási igényeket, amelyek az oktatói minőség fenntartásának és fejlesztésének alapfeltételei.	D) Fő megállapítások; E) Döntési opciók
1.3 Hallgatóközpontú tanulás, oktatás és értékelés	A pillér elemzi a pedagógiai innovációt (pl. projekt módszer, digitális eszközök) és az értékelési módszereket, amelyek támogatják a hallgatók aktív szerepvállalását. Az oktatók továbbképzési igényei között első helyen szerepel a pedagógiai és módszertani fejlesztés.	Képzési program: 2.1.: és 2.2. Fejezet; Oktatói elégedettség: „Képzők képzése 1.” ábra; 2. sz. melléklet: Nagymintás elégedettség: 8. ábra.
1.4 Hallgatói előmenetel, elismerés és oklevélkiadás	Az oktatók által tervezett tantervi struktúra és az előkövetelmények rendszere határozza meg a	Képzési program: 2.1. fejezet

	hallgatói szakhaladás kereteit. A tantárgyi eredményességi mutatók visszajelzést adnak a követelményrendszer teljesíthetőségéről.	3. sz. melléklet: Tantárgyi eredményesség 10–11. ábra
1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások	A pillér feltárja az oktatást támogató infrastruktúra (tantermek, laborok) és a digitális rendszerek (Moodle, Teams) oktatói megítélését, amelyek alapvetőek a hallgatók támogatásához.	„Infrastruktúra” és „Képzésmenedzsment rendszerek használata” ábrák.
1.7 Információmenedzsment	Az oktatók tájékozottsága és a belső információáramlás (tanszéki és kari szinten) biztosítja a képzési adatok gyűjtését és a folyamatok átlátható koordinációját.	„A kommunikációra vonatkozó kérdések 1–2.” ábrák.
1.9 Programok folyamatos nyomon követése	Az oktatói és hallgatói (OHV) visszajelzések, valamint az eredményességi statisztikák beépülnek a képzési program rendszeres tartalmi és szerkezeti felülvizsgálatába .	Képzési program: 2.1. fejezet; 3. forrás, 13. ábra (OHV visszajelzések).

3. pillér - Munkaerőpiaci relevancia és kompetencia-illeszkedés

A fejezet a **Pénzügy és számvitel (BSc)** szak munkaerőpiaci relevanciáját, a végzettek elhelyezkedési esélyeit és a képzés során megszerzett kompetenciák piaci illeszkedését elemzi a DPR adatok, a hallgatói visszajelzések és a képzési program kimeneti követelményei alapján.

A) Cél és kulcskérdések

1. **Elhelyezkedési mutatók:** Milyen arányban és mennyi idő alatt helyezkednek el a végzettek felsőfokú végzettséget igénylő munkakörökben a gazdasági szektorban?
2. **Kompetencia-gap:** Hol azonosítható a legnagyobb szakadék a piaci elvárások és a képzés során elsajátított készségek között?
3. **Alumni hasznosság:** Mely tantervi modulok bizonyulnak a legértékesebbnek a munkába állás után, és melyek az utólag felértékelődő hiányzó elemek?
4. **Gyakorlati bizonyítékok:** Mennyire igazolható a képzés értékajánlata a szakmai gyakorlat (400 óra) és a projektalapú tantárgyak eredményességén keresztül?
5. **ESCO illeszkedés:** Hogyan felel meg a képzés a nemzetközi kompetencia-sztenderdeknek (ESCO) a pénzügyi tervezés és elemzés terén?

Megállapítások:

Munkaerőpiaci elhelyezkedés és bér adatok (DPR)

A Diplomás Pályakövetési Rendszer (DPR) adatai alapján a szak értékajánlata a foglalkoztathatóság oldaláról erősen igazolható:

- **Foglalkoztatási arány:** A végzettek **73%-a** olyan munkakörben dolgozik, amely kifejezetten felsőfokú végzettséget igényel.
- **Elhelyezkedési idő:** Az első munkahely megtalálásához átlagosan **4 hónap** szükséges, ami kedvezőbb a Gazdálkodási és menedzsment szak (7 hónap) mutatójánál.
- **Bérfölény:** A BME-n végzett PSZ-esek bruttó átlagjövedelme (**608 796 Ft**) szignifikánsan meghaladja az **579 112 Ft**-os országos szakmai átlagot.
- **Piaci bizalom:** Mind az intézményi, mind az országos „felsőoktatási hozzáadott érték” mutató **1-es értéken** áll.

Kompetencia-gap elemzés (Piaci igények vs. Valóság)

Bár a hallgatók **71,9%-a** szerint az oktatott tudás illeszkedik a jelenkor igényeihez, a részletes elemzés hiányosságokat (gap) is feltár:

- **Szoftverhasználati gap:** A hallgatók jelentős része hiányolja a statisztikai és pénzügyi szoftverek jelenlétét az oktatásban (45 említés). Az alumni

vélemények szerint a képzés ezen a téren „informatika történelem” maradt a valós piaci szituációk helyett.

- **Mesterséges Intelligencia (MI):** Erős piaci és hallgatói igény mutatkozik az MI-eszközök hatékony és felelősségteljes használatának integrálására (34 említés).
- **Soft skill hiányok:** Miközben az önálló problémamegoldás fejlesztése erős (72,1%), a **csapatmunka** terén (38,6%) és a szakmai nyelvű kommunikációban jelentős a lemaradás a munkahelyi elvárásokhoz képest.

Alumni visszacsatolás: Hasznosság és értékajánlat

- **Szakmai tartóoszlop:** A **számvitel modul** (Számvitel I–III.) a szak legfőbb erőssége. A végzettek kiemelik az oktatók (Dr. Böcskei Elvira) profizmusát és a tananyag logikus, egymásra épülő felépítését.
- **Átfogó alapok:** A képzés kiváló elméleti alapokat ad a gazdasági gondolkodáshoz, a végzettek **90,9%-a** szerint a befektetett erőfeszítés arányban áll a kapott értékkel.
- **FinTech ellentmondás:** A FinTech specializáció elvileg a szak egyik húzóereje, de a visszajelzések szerint túl elméleti maradt, és nem ad valódi szoftveres kompetenciákat.

Munkaerőpiaci bizonyítékok a tantervben

- **Szakmai gyakorlat:** A 7. félévben esedékes **400 órás (30 kredites)** szakmai gyakorlat a legfőbb híd a munkaerőpiachoz.
- **Projektalapú tárgyak:** A **Digitális transzformáció** (90,13% sikeresség) és a **Projektmenedzsment** (91,11%) tárgyak igazolják, hogy a képzés végére a gyakorlatiasabb, komplex szemléletű elemek sikeresen épülnek be.
- **ESCO megfeleltetés:** A tanterv lefedi az ESCO szerinti kulcskompetenciákat: pénzügyi tervezés, elemzés, kontrolling és adózási jogszabályok alkalmazása.

Fejlesztési cél: A program értékajánlatának megerősítéséhez a **gyakorlatiasság növelése** (jelenleg csak 30,2%), a szakmai törzsanyag **szoftveres támogatásának** radikális bővítése és a **csapatmunka** rendszerszintű fejlesztése szükséges.

B) KPI-ok / mutatók

KPI / mutató tábla (trend + benchmark), elsősorban a végzettségnek megfelelő munkakörben történő elhelyezkedés; az szakhoz tartozó ESCO kompetenciák és a szak tényleges kompetencia keretének összevetése.

Mutató neve	Definíció t	Adatforrás	Időablak	Szegmentáció	Bázisérték	Célérték	Megjegyzés
Képzésnek megfelelő munkakörben való elhelyezkedés	A végzett hallgatók aránya, akik a BME Felvételi Szabályzata 1. mellékletének 10. pontjában szakonként meghatározott FEOR-kód listának megfelelő munkát végeznek.	DPR	2020–2025	Végzési év; képzési szint; állampolgárság	73%	75%	A formális illeszkedés mérésére
Medián elhelyezkedési idő	A diplomaszerezéstől az első releváns foglalkoztatásig eltelt medián idő.	DPR	2020–2025	Végzési év; képzési szint; finanszírozási forma	4 hónap	3 hónap A bécsi WU (Wirtschaftsuniversität Wien) adatai szerint náluk az első munkába állásig eltelt idő 3 hónap	A munkaerőpiaci beilleszkedés gyorsaságának mérésére
Kompetencia-gap prioritási index	Az ESCO / munkaadói elvárások és a hallgatói-alumni önértékelés közötti legnagyobb eltérések súlyozott mutatója a kulcskompetenciák körében.	Nagymintás hallgatói és alumni kérdőív; munkaadói / WEF adatforrások; ESCO-alapú összevetés	2025–2026	Kompetencia csoport; szak	61,4% (Csapat munka gap)	40%	A fejlesztési prioritások kijelölésére
Munkaerőpiaci bizonyítékot adó kreditek aránya	A teljes mintatantervi kreditmennyiségből a projekthez, laborhoz, gyakorlathoz, portfólióhoz vagy ipari	Tantárgyi adatlapok (TAD)	2025	Kötelező / választható; specializáció	21,9%	25%	A kimeneti relevancia tantervi beágyazottságának mérésére

	együttműködéshez kötődő kreditek aránya.						
Alumni hasznosulási index	A végzett hallgatók által utólag különösen hasznosnak ítélt tantervi elemekre adott értékelések összetett mutatója.	Nagymintás alumni kérdőív	2026	Végzési év; szak; munkakörcsoport	63,6%	65%	A magas hozzáadott értékű elemek azonosítására
Kulcskompetenciák explicit tantervi lefedettsége	Azon azonosított kulcskompetenciák aránya, amelyek a TAD alapján legalább egy kötelező tantárgyban explicit módon megjelennek.	ESCO-alapú összevetés; TAD	2025	Kompetencia csoport	100%	100%	A kompetencia keret és a tanterv közötti kapcsolat láthatóvá tételére

C) Elemzések és ábrák

Trendek és létszámadatok

- **Dinamikus bővülés:** A szak népszerűsége töretlenül nő, a hallgatói összlétszám a 2021/22-es 50 főről **84 főre** emelkedett a 2025/26-os tanévre. Az aktív hallgatók száma ugyanebben az időszakban 32-ről **78-ra** bővült.
- **Finanszírozási fordulat:** Erős eltolódás látható az **önköltséges képzés** irányába: a 2025/26-os évfolyamon már 50 önköltséges hallgató kezdte meg tanulmányait 34 állami ösztöndíjas mellett.
- **Képzési idő kihívása:** A szak egyik legkritikusabb trendje a **1,44-es átlagos képzési idő** (KPI), ami azt jelenti, hogy a hallgatók átlagosan 44%-kal hosszabb idő alatt szereznek diplomát a tervezettnél.

2. Szegmentáció

- **Státusz és nemek:** A felmérésekben 57 aktív és 12 végzett hallgató vett részt; a nemek aránya kiegyensúlyozott (**50-50%**).
- **Specializációk:** A hallgatók **20–25%-a** választja a FinTech specializációt, a többség a tradicionálisabb Vállalati pénzügyek irányba halad.

- **Munkavégzés:** A hallgatók **44%-a** már a tanulmányai mellett is dolgozik, ami növeli az igényt a rugalmas órarendre és a gyakorlatias tudásra.

3. Benchmark (Piaci összehasonlítás)

- **Elhelyezkedési gyorsaság:** A BME PSZ szakán a medián elhelyezkedési idő **4 hónap**, ami kedvezőbb a Gazdálkodási és menedzsment (7 hónap) mutatójánál. Nemzetközi szinten a bécsi WU adatai **3 hónapot** mutatnak, ami elérendő cél.
- **Bérfölény:** A BME-n végzettek bruttó átlagjövedelme (**608 796 Ft**) szignifikánsan meghaladja az **579 112 Ft-os** országos szakmai átlagot.
- **Munkaerőpiaci illeszkedés:** A végzettek **73%-a** dolgozik felsőfokú végzettséget igénylő munkakörben, míg a vezetői beosztásban lévők aránya a frissdiplomások körében **8%**.

4. Gap / IPA mátrix (Prioritások és elégedettség)

- **Kritikus Gap:** A hallgatók számára a legfontosabb szempont a **munkaerőpiaci készségek megszerzése (2,00-as prioritás)**, ehhez képest a **gyakorlatiasságot** csupán **30,2%** tartja megfelelőnek.
- **Puha készségek hiánya:** Míg az önálló problémamegoldással elégedettek (72,1%), a **csapatmunka** terén jelentős szakadék tátong: a hallgatóknak csak **38,6%-a** érzi magát felkészültnek.
- **Technológiai hiány:** A legnagyobb kompetencia-hiány a **szakspecifikus szoftverek (SAP, emelt Excel - 45 említés)** és a **mesterséges intelligencia (34 említés)** területén jelentkezik.

5. Kritikus pontok és tanulmányi út

- **Haladási akadály:** A **Közgazdaságtan I.** (46,48%-os sikeresség) az abszolút szűrőtárgy, amely már a képzés elején lassítja az előrehaladást.
- **Időrendi anomália:** A **Közgáz I.** már a 2. héten deriválást követel, amit a Matematika A1 csak a 6. héten tanít meg.
- **Kreditstruktúra:** A 210 kreditből 30 kredit a szakmai gyakorlat (7. félév) és 10 kredit a projektfeladat.

D) Fő megállapítások

- **Jó elhelyezkedés, de hiányzó kompetenciák:** A végzettek piaci pozíciói és bérei kiemelkedőek, azonban a hallgatók és az alumni visszajelzései alapján a képzés elméleti túlsúlyú (csupán 30,2% érzi gyakorlatiasnak).
- **Digitális és projekt-gap:** A legnagyobb kompetencia-gap nem a szakmai alaptudásban, hanem az **adatkezelés, szoftverhasználat, a mesterséges intelligencia** integrációja és a **csapatmunka** terén azonosítható.
- **Egyenetlen gyakorlati lefedettség:** A legerősebb munkaerőpiaci bizonyítékot a 400 órás szakmai gyakorlat és a sikeres projekt-tárgyak (pl. Digitális

transzformáció 90% feletti sikerességgel) adják, de ezek súlya a képzés elején alacsony.

- **FinTech ellentmondás:** Bár a FinTech specializáció húzóerő lehetne, a hallgatók szerint a megvalósítás jelenleg túl elméleti. Ez a Zöld pénzügyek és digitalizáció tantárgyra vonatkozik. A specializáción belül az infokommunikációs technológiák hatása a számvitelre tárgy keretében számvitel és kontrolling szoftverek ismertetésére kerül sor, valós piaci körülményeket megteremtve.
- **Rugalmas karrierutak:** A FEOR-alapú (73%) illeszkedés mellett a végzettek jelentős része talál releváns munkát a tágabb gazdasági szektorban, ami a diploma erős **felsőoktatási hozzáadott értékét (1-es mutató)** igazolja

E) Döntési opciók

Opció	Leírás	Várható hatás (KPI)	Erőforrásigény / költség	Idő (hónap)	Fő kockázat + mitigáció
Opció 1	A szakmai törzsanyag 2-3 kulcstárgyának (pl. <i>Vállalati pénzügyek alapjai</i> , <i>Digitális transzformáció</i>) frissítése a hallgatók által hiányolt szoftverek és MI-kompetenciák integrálásával	Kompetencia-gap prioritási index javulása (főként a 45 hallgatói szoftverigény miatt); alumni elégedettség emelkedése.	Magas a szoftverek miatt Meglévő tantárgyak célzott tartalmi korrekciója és szoftver-demók beszerzése.	6-9	A legnagyobb piaci hiányokra (szoftverhasználat, MI) fókuszál.
Opció 2	Éves kompetenciaterkép-felülvizsgálat bevezetése, amely külön szegmentálja a specializációk elégedettségét és a munkaadói elvárásokat (pl. csapatmunka hiánya)	Kulcskompetenciák lefedettségének javulása. A végzettek 73%-os elhelyezkedési arányának stabilizálása mellett a vezetői arány (8%) növelése	Közepes-magas: partnerkapcsolat, koordináció, tantárgyi egyeztetés	6-9	a DPR és alumni adatok alapján kötelező tantervi finomhangolás rögzítés

F) Kockázatok és kezelések

1. **Piaci relevanciakiesés a szoftverismeretek hiánya miatt:** A hallgatók és végzettek szerint a tananyagból hiányzik a **szoftverek** gyakorlati oktatása, ami rontja a frissdiplomások versenyképességét a nagyvállalati szektorban.
 - Kezelés: Gyakorlati szoftveres modulok és demóprogramok integrálása a szakmai törzsanyagba.
2. **Kritikus „puha” készség-gap (csapatmunka):** A munkaerőpiacon elvárt **csapatmunka** terén mért 61,4%-os hallgatói elégedetlenség jelentős szakadékot jelez a kimeneti kompetenciák és a piaci igények között.

- Kezelés: A számonkérési rendszerben a csoportos projektfeladatok és prezentációk arányának növelése.
3. **Hosszú képzési idő miatti hatékonyságvesztés:** A 1,44-es átlagos képzési idő (KPI) azt jelzi, hogy a hallgatók 44%-kal hosszabb idő alatt szereznek diplomát, ami növeli az egyéni és intézményi költségeket.
- Kezelés: Az első féléves „szűrőtárgyak” (Közgazdaságtan I. 46,48%-os sikeresség) módszertani megújítása és a matematikai előismeretek szinkronizálása.
4. **Munkavégzés és tanulás konfliktusa:** A hallgatók 44%-a már a tanulmányai mellett dolgozik, de a kötött jelenléti órarend nehezíti a kötelező szakmai gyakorlat elvégzését és a záróvizsgára való készülést.
5. **Technológiai elavulás kockázata:** A hallgatói visszajelzések szerint hiányzik a mesterséges intelligencia (MI) tudatos, szakmai integrációja.
- Kezelés: Az MI-eszközök felelősségteljes használatának beépítése a pénzügyi elemzési és statisztikai tantárgyakba

Bizonyíték-hivatkozások

Állítás / megállapítás	Bizonyíték típusa	Hivatkozás (ábra/táblázat/melléklet)	Megjegyzés
A hallgatók 30,2%-a érzi gyakorlatorientáltnak a képzést	Kérdőíves felmérés (Nagymintás elégedettség)	2. sz. melléklet (Nagymintás elégedettség): „Véleményed szerint mennyire gyakorlatorientált a képzés?”	
Kompetencia-gap a csapatmunka terén (61,4% elégedetlenség).	Kérdőíves felmérés (Nagymintás elégedettség)	2. sz. melléklet (Nagymintás elégedettség) Mennyire érzed úgy, hogy a képzés felkészít...”	
A végzettek 73%-a elhelyezkedik felsőfokú végzettséget igénylő munkakörben.	DPR	DPR Power BI riport: „Felsőfokú végzettséget igénylő munkakörben dolgozók aránya” (0,73)	
Közgazdaságtan I. eredményessége kritikus szintű (46,48%).	Neptun adatok / Power BI	3.sz. melléklet: Tantárgyi eredményességi riport: I. féléves vizsgás tárgyak.	
Az átlagos képzési idő mutatója 1,44 KPI.	Power BI riport: „Tanulmányi idő / KKK szerinti képzési idő	Power BI riport: „Tanulmányi idő / KKK szerinti képzési idő	

G) ESG kapcsolódás és bizonyíték

Pénzügy és számvitel (BSc) szak 3. pilléréhez (Munkaerőpiaci relevancia és kompetencia-illeszkedés) kapcsolódó ESG megfelelési táblázat a források alapján

ESG standard(ok)	Hogyan kapcsolódik a pillérhez?	Bizonyíték (fejezet/ábra/táblázat)
1.2, Képzési programok tervezése és jóváhagyása	A program kialakítása során a tanszék szorosan együttműködött elismert gyakorlati szakértőkkel és szakmai partnerekkel, hogy a tananyag megfeleljen a piaci elvárásoknak	Mintatanterv A képzés célja, minőségbiztosítási rendszere
1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés	A pillér vizsgálja, hogy a hallgatók mennyire érzik felkészültnek magukat a munkaerőpiaci készségek (pl. csapatmunka, problémamegoldás) terén, és elemzi a gyakorlatiasság iránti igényüket	2.sz. melléklet: „Mennyire érzed úgy, hogy a képzés felkészít...”
1.4 Hallgatói előmenetel, elismerés és oklevélkiadás	Magában foglalja a 30 kredites (400 órás) kötelező szakmai gyakorlatot, amely a diplomaszerezés kritériuma és a munkaerőpiaci belépés közvetlen eszköze	Mintatanterv Szakmai gyakorlat fejezetek
1.6 Tanulmányi erőforrások és hallgatói támogatás	Értékeli a szakmaspecifikus szoftverek és technológiák (MI) elérhetőségét, amelyek hiánya jelenleg gap-ként jelenik meg a hallgatói visszajelzésekben.	Szöveges vélemények: kérdés válaszai
1.7 Információkezelés	A pillér elsődlegesen a Diplomás Pályakövetési Rendszer (DPR) objektív adataira (bérek, elhelyezkedési idő) és nagymintás alumni mérésekre épít a kimeneti sikeresség eléréséhez.	4.sz. melléklet: DPR Power BI riportok
1.9 A képzési programok folyamatos nyomon követése	A képzés céljait és a szakmai relevanciát rendszeresen felülvizsgálják a végzett hallgatók nyomon követése és a munkaadói konzultációk alapján	Képzési program: 2.1. fejezet ESG 1.9-es pont 6. pillér: PDCA-ciklus

Összegzés: A 3. pillér bizonyítja, hogy a szak szakmai tartalma és a munkaerőpiaci illeszkedés folyamatosan monitorozott. Míg az elhelyezkedési mutatók (73% szakmában dolgozó) és a bérfőlény (608 796 Ft) kiválóak, az **ESG 1.6 (erőforrások)** terén a szoftveres támogatottság javítása stratégiai fejlesztési irány.

4. pillér - Jövőállóság: digitalizáció, AI, zöld átmenet, reziliencia

Ez a pillér a program reakcióképességét vizsgálja a technológiai és gazdasági változásokra. A források alapján a szak erős elméleti alapokkal rendelkezik, de a jövőállósági kompetenciák (különösen a szoftverhasználat és az MI) terén jelentős fejlesztési igény mutatkozik a hallgatók és a munkaerőpiac részéről.

A) Cél és kulcskérdések

1. **MI és digitalizáció:** Hol jelenik meg a tantervben az adatelemzés, az MI-eszközök használata és a programozási alapismeretek?
2. **Fenntarthatóság:** Hogyan integrálódik a zöld átmenet és a felelős vállalatirányítás a pénzügyi és számviteli szakmai törzsanyagba?
3. **Komplex készségek:** Milyen tantárgyak építik a komplex problémamegoldást, a csapatmunkát és a digitális etikát?
4. **Programszintű integráció:** A jövőállósági témák kötelező minimumként vagy csak a specializációk szigetszerű tartalomként jelennek meg?
5. **Fejlesztések, modulok:** Vannak-e rövid ciklusú fejlesztések, választható modulok vagy mikrotanúsítvány jellegű elemek a tantervben?

1. Digitalizáció és Mesterséges Intelligencia (MI)

A tantervben a digitalizáció több helyen is megjelenik:

- **Kötelező törzsanyag:** A *Digitális transzformáció és üzleti modell innováció* tárgy explicit módon foglalkozik a digitalizációval és eljárásokkal.
- **Szakspecifikus digitális készségek:** Az *Infokommunikációs technológiák hatása a számvitelre* tárgy keretében a hallgatók számviteli szoftverekkel és adatelemzéssel ismerkednek meg.
- **Hallgatói visszajelzések:** A mérések szerint a hallgatók körében az **MI-eszközök hatékony használata (34 említés)** a második legfontosabb fejlesztési irány. Jelenleg azonban a hallgatók egy része a digitális oktatást „informatika történelemnek” érzi a valós piaci szoftveralkalmazások hiánya miatt.

2. Fenntarthatóság és zöld átmenet

A fenntarthatósági szempontok (SDG célok) beépültek a kötelező és választható tantárgyakba:

- **Szakmai tantárgyak:** A *Környezetgazdaságtan* és a *Zöld pénzügyek és digitalizáció* tárgyak közvetlenül a környezeti döntések gazdasági hatásait vizsgálják.
- **Választható modulok:** Olyan kurzusok érhetők el, mint a *Fenntartható üzleti modellek* és az *Éghajlatvédelem stratégiai tervezése*.
- **ESCO-kompetencia:** A képzési program tartalmazza a „Fenntarthatóság és felelős vállalati gazdálkodás” kompetenciát, amely a környezeti szempontok pénzügyi döntésekbe való beépítését célozza.

3. Komplex készségek és rugalmasság, alkalmazkodóképesség

A program hangsúlyt fektet a rugalmasságot adó puha készségekre, bár a megvalósításban gap azonosítható:

- **Tantervi elemek:** A *Tanulásmódszertan*, *Érveléstechnika-logika* és a *Kultúraközi kommunikáció* tárgyak támogatják a transzverzális fejlődést.
- **Problémamegoldás vs. csapatmunka:** Míg az önálló problémamegoldás fejlesztésével a hallgatók 72,1%-a elégedett, a **csapatmunka (38,6%)** terén jelentős elmaradás látható, amit fejleszteni szükséges.
- 4. **Piaci igényekhez való alkalmazkodás:** A program rendelkezik rugalmas elemekkel a piaci igények követésére:
 - **Mobilitási ablak és mikrotanúsítványok:** A 4-5. félévben a mobilitási ablak lehetővé teszi nemzetközi online **mikrotanúsítványok** és rövid kurzusok beszámítását.
 - **PDCA-ciklus:** Az ESG 1.9-es standard alapján a képzés céljait és tartalmát rendszeresen felülvizsgálják a hallgatói (OMHV) és munkaadói visszajelzések alapján.

5. Stratégiai megállapítás:

- A digitalizáció alapjai (transzformáció, informatika) a **szakhoz** tartoznak és mindenki számára kötelezőek.
- Ugyanakkor a mélyebb technológiai ismeretek (Blockchain, Big Data) a **FinTech specializációhoz** kötődnek, amelyet a hallgatóknak csupán **20–25%-a** választ.

Fejlesztési lehetőségek: A jövőállóság érdekében a specializáción belüli digitális tartalmak egy részét (pl. szoftver-demók, MI alkalmazások) érdemes lenne a teljes szak számára elérhetővé tenni, csökkentve a „szigetszerű” működést.

Összegzés: A program elméleti jövőállósága és kompetencia-lefedettsége kiváló, azonban a **gyakorlati digitális alkalmazások** (MI, szoftverek) mélyebb integrációja elengedhetetlen ahhoz, hogy kompetenciává váljon.

B) KPI-ok / mutatók

KPI / mutató tábla (trend + benchmark)

Mutató neve	Definíció	Adatforrás	Időablak	Szegmentáció	Bázisérték	Célérték	Megjegyzés
MI és digitális készségek	Azon tantárgyak száma és aránya, amelyekben MI-, adatelemzési, automatizálási vagy programozási kompetencia	Tantárgyi adatlapok (TAD)	2025	Kötelező / választható ; tantárgytípus	5 tantárgy (14,7%)	6 tantárgy (16%)	Bevezetés az informatikába (adatelemzés alapjai). Digitális transzformáció és üzleti modell innováció (explicit MI és automatizáció fókusz).

	explicit módon megjelenik.						Infokommunikációs technológiák hatása a számvitelre (szakspecifikus szoftverek és adatelemzés). Zöld pénzügyek és digitalizáció (digitális pénzügyi megoldások). Vállalati rendszerelemzés (Ipar 4.0 és technológiai tudás). Ez a kötelező alapozó és szakmai törzsanyagba tartozó 34 tantárgy 14,7%-át teszi ki. Specializációs hatás: A FinTech specializáció (20 kredit) keretében további tárgyak foglalkoznak a technológiai innovációkkal (Blockchain, Big Data), de ezeket a hallgatóknak csupán 20-25%-a választja.
Fenntarthatóság	Azon tantárgyak száma és aránya, amelyekben fenntarthatósági, környezeti vagy zöld átmeneti szempont explicit módon megjelenik.	Tantárgyi adatlapok (TAD)	2025	Kötelező / választható ; tantárgytípus	8%	10%	
Transzverzális készségek	Azon tantárgyak száma és aránya,	Tantárgyi adatlapok (TAD)	2025	Kötelező / választható ;	30%	40%	

	amelyekben kommunikáció, csapatmunka, komplex problémamegoldás vagy üzleti szemlélet explicit módon megjelenik.			tantárgytípus			
Tantervi frissítési ciklus	A vizsgált időszakban érdeemben frissített mintatantervi tantárgyi adatlapok évenkénti aránya.	Tantárgyi adatlapok (TAD)	2023–2025	Tárgytípus; szak	20%	20%	A program reagálóképességének mérésére
Jövőálló kompetenciákat explicit módon tartalmazó tanulási eredmények aránya	Azon programszintű és tantárgyi tanulási eredmények aránya, amelyek AI-, digitális, fenntarthatósági vagy reziliencia-kompetenciát kifejezetten nevesítenek.	TAD; programleírás	2025	Programszint / tantárgyszint	15%	20%	A deklaratív és tényleges beágyazottság elkülönítésére
Integrált jövőállósági értékelések aránya	Azon tantárgyak aránya, ahol az értékelés AI-, digitalizációs, fenntarthatósági vagy reziliencia-döntési helyzetet tartalmazó feladatot is alkalmaz.	TAD; tantárgyi tematikák	2025	Tantárgytípus; kötelező / választható	15%	20%	A tényleges kompetenciamérés és láthatóvá tételére

C) Elemzések és ábrák

A Pénzügy és számvitel (BSc) szak 4. pilléréhez (Jövőállóság: digitalizáció, AI, zöld átmenet, alkalmazkodóképesség) kapcsolódó elemzés az alábbi szempontok szerint foglalható össze:

1. Trendek

Létszám és finanszírozási váltás:

A szak népszerűsége dinamikusan nő, a 2021/22-es 50 főről 84 főre emelkedett az összlétszám. Ezzel párhuzamosan az önköltséges hallgatók száma (50 fő) már meghaladja az állami ösztöndíjasokét (34 fő), ami fokozza a hallgatói elvárásokat a piaci relevanciával szemben.

Digitális tárgyak eredményessége: A tantervi innovációk közül a Digitális transzformáció tárgy 90,13%-os sikeressége azt mutatja, hogy a jövőállósági elemek jól teljesíthetőek a hallgatók számára.

Képzési idő kihívása: Az átlagos képzési idő 1,44 KPI, ami azt jelzi, hogy a hallgatók 44%-kal több időt töltenek a képzésben a tervezettnél, részben a szűrőtárgyak és a munka melletti tanulás miatt.

2. Szegmentáció

Specializációk digitális fókusz: A hallgatók 20–25%-a választja a technológiai fókuszú FinTech specializációt. A többiek a tradicionálisabb Vállalati pénzügyek irányt, ahol a digitális kompetenciák integrációja még fejlesztendő.

Munkavégzés melletti tanulás: A hallgatók 44%-a dolgozik aktívan a tanulmányai mellett, ami növeli az igényt a digitális tananyagok és a rugalmas oktatási formák iránt.

3. Benchmark

Bérfölény: A BME-s PSZ diploma bruttó átlagjövedelme (608 796 Ft) messze meghaladja az országos 579 112 Ft-os átlagot.

Elhelyezkedési gyorsaság: A 4 hónapos medián elhelyezkedési idő jobb a gazdálkodási szakokénál (7 hónap).

4. Gap / IPA mátrix (prioritások vs. elégedettség)

Kritikus Gap (Digitális eszközök): A hallgatók számára a legfontosabb fejlesztési irány a szakspecifikus szoftverek (45 említés) és a mesterséges intelligencia (34 említés) integrálása.

Gyakorlatiasság: Bár a tudás elvi illeszkedése magas (71,9%), a hallgatóknak csak 30,2%-a érzi gyakorlatorientáltnak a képzést, ami jelentős szakadékot jelez a deklaratív tudás és a készségfejlesztés között.

Csapatmunka Gap: Elmaradás mutatkozik a csapatmunka terén, szemben az önálló problémamegoldás 72,2%-os sikerével.

5. Kritikus pontok és tanulmányi út

Szűrőtárgyak: A Közgazdaságtan I. (46,48% sikeresség) és a Matematika A1a (71,65%) már az első félévben jelentős torlódást okoz, hátráltatva a jövőálló szakmai ismeretek elérését.

Időrendi anomália: A Közgazdaságtan I. már a 2. héten deriválást vár el, amit a Matematika A1 csak a 6. héten tanít.

Tartalmi redundancia: A Vállalati rendszerelemzés és a Vezetői számvitel között egy negyedévnyi átfedés van a költségtan területén, ami rontja a képzés hatékonyságát.

Szoftveres hiány: A végzetek szerint a tananyag néhol „informatika történelem”, hiányoznak a modern szoftverek és az emelt szintű Excel gyakorlati alkalmazása.

Összegzés: A program elméleti jövőállósága stabil, de a jövőbeli siker kulcsa a szűrőtárgyak módszertani megújítása, a redundanciák kivezetése és a gyakorlati digitális ökoszisztéma (AI, SAP) mélyebb integrációja a teljes tantervbe.

D) Fő megállapítások

Tantárgyi szigetek vs. programszintű egymásra épülés: Az MI-, digitális és zöld átmeneti tartalmak jelenleg többnyire elkülönült tantárgyi szigetekben (pl. *Digitális transzformáció, Zöld pénzügyek*) jelennek meg, és nem alkotnak a teljes képzésen átívelő, egymásra épülő egységet.

Fejlesztési cél és értelme: Támogatja az egymásra épülő, fokozatos kompetenciafejlesztési logika kialakítását a szigetszerű, alkalmi tartalmi bővítések helyett.

Eszközhasználati fókusz vs. módszertani mélység: Az MI-elemek és a digitális ismeretek oktatása gyakran kimerül az elméleti bemutatásban vagy alapvető eszközhasználatban, miközben a hallgatók a valós piaci szoftveres döntési helyzeteket és az adatértelmezési, etikai dimenziókat hiányolják.

Fejlesztési cél és értelme: Segít elkerülni a felszínes modernizációt, és a valóban átvihető, jövőálló digitális kompetenciák (elemzés, döntéstámogatás) felé irányítja a programot.

Deklaratív fenntarthatóság szakmai trade-offok nélkül: A fenntarthatóság jellemzően deklaratív módon (témalistaként az SDG-célok mentén) jelenik meg a tantervben, de kevésbé kapcsolódik a konkrét pénzügyi-számviteli döntésekhez, a gazdasági kompromisszumokhoz (trade-off) és a hosszú távú reziliencia-szemponthoz.

Fejlesztési cél és értelme: A fenntarthatósági tematika tartalmi mélyítését és a szakmai döntési helyzetekbe (pl. zöld finanszírozás, ESG-jelentéstétel) való beágyazását támogatja.

A csapatmunka: Miközben a jövő munkahelyei komplex projekt munkát várnak el, a **csapatmunka** terén mért kompetencia-gap rávilágít arra, hogy a hallgatók ezen a területen érzik magukat kevésbé felkészültnek a piaci változásokkal szemben.

Fejlesztési cél és értelme: A csoportos projektfeladatok és prezentációk integrálása növeli a hallgatók alkalmazkodóképességét a többszereplős üzleti környezetben.

FinTech ellentmondás: Bár a FinTech specializáció a szak innovációs motorja, szükséges fejleszteni a naprakész technológiai alkalmazások ismeretét.

Fejlesztési cél és értelme: A technológiai tartalom folyamatos frissítése biztosítja, hogy a specializáció ne csak nevében, hanem piaci értéken is jövőálló maradjon.

Gyorsfrissítési igény a digitalizációban: A végzetek szerint a tananyag bizonyos digitális elemei fejlesztésre szorulnak, ami jelzi, hogy a szaknak szisztematikusabb mechanizmusra van szüksége.

Fejlesztési cél: A mikrótanúsítványok integrálása lehetővé teszi a program számára a gyors reagálást a piaci/szabályozási változásokra.

E) Döntési opciók

Opció	Leírás	Várható hatás (KPI)	Erőforrásigény / költség	Idő (hónap)	Fő kockázat + mitigáció
Opció 1	MI-, digitális és fenntarthatósági tanulási eredmények beemelése 5–7 kulcstantárgyba pilot jelleggel, a meglévő tantárgyi keretek és értékelések módosításával.	MI és digitális készségek; fenntarthatóság; jövőálló kompetenciákat explicit módon tartalmazó tanulási eredmények aránya.	Közepes: tantárgyfelelősi fejlesztés, rövid oktatói felkészítés.	6–9	Tartalmi túlterhelés → meglévő tananyag újrásúgyozása.
Opció 2	Programszintű jövőállósági minimumcsomag meghatározása: minden hallgatói életpályán kötelezően megjelenő MI-, digitalizációs, zöld és reziliencia-kompetenciaelemekkel.	Jövőálló kompetenciákat explicit módon tartalmazó tanulási eredmények arányának javulása, programszintű koherencia erősödése.	Közepes: programszintű tervezési munka, tanulási eredmény felülvizsgálata.	6–9	Túl általános megfogalmazás, konkrét, mérhető minimumok rögzítése.
Opció 3	Gyorsfrissítési mechanizmus bevezetése: éves benchmark- és munkaadói jelzések épülő rövid ciklusú tantárgyi frissítés, dokumentált döntési pontokkal.	Tantervi frissítési ciklus javulása, integrált jövőállósági értékelések arányának növekedése.	Alacsony-közepes: rendszeres szakfelelősi és oktatói áttekintés	4–6	Ad hoc működés veszélye, előre rögzített éves ütemezés és felelősségek

F) Kockázatok és kezelések

Állítás / megállapítás	Bizonyíték típusa	Hivatkozás (ábra/táblázat/melléklet)	Megjegyzés
A hallgatók 71,9%-a szerint a tudás elvi szinten illeszkedik a jelenkorhoz.	Nagymintás kérdőíves felmérés	2.sz. melléklet: „Mennyire illeszkedik a tudás a jelenkor igényeihez	
Kritikus igény a szakspecifikus szoftverekre (45 említés).	Szöveges hallgatói vélemények	2 sz. melléklet: „Milyen kompetenciák erősítésével fejleszthető a képzés?”	
A FinTech specializáció egyik tárgya elméleti jellegű	Alumni interjú / Szöveges vélemény	2 sz. melléklet: „Mit tartasz a képzés legnagyobb hiányosságának?”	
A Digitális transzformáció tárgya sikeressége kiemelkedő (90,13%).	Neptun adatok / Power BI	Tantárgyi eredményességi riport: IV. félév	Igazolja, hogy a digitális tartalmak sikeresen teljesíthetők.
A csapatmunka terén mért elégedetlenség 61,4%.	Kérdőíves felmérés	2.sz. melléklet: „Munkaerőpiacon elvárt készségek felkészítése”	A rezilienciát gátló legfőbb kompetencia-hiány

G) ESG kapcsolódás és bizonyíték

ESG standard(ok)	Hogyan kapcsolódik a pillérhez?	Bizonyíték (fejezet/ábra/táblázat)
1.2. Képzési programok tervezése	A program deklarált célja a digitális gazdaság kihívásaihoz való alkalmazkodás és az innovatív technológiák (MI, Big Data) beépítése	Képzési Program: 2.1. Cél és 2.3.2. Sajátos kompetenciák
1.3 Hallgatóközpontú tanulás	A pillér elemzi a hallgatók igényét a modernebb, interaktívabb módszerekre (pl. MI-eszközök felelősségteljes használata) a száraz előadások helyet	2.sz. melléklet: Tanulási módszertan preferenciák ábra
1.4. Előmenetel:	A szak jövőállóságát rontja a magas, 1,44-es átlagos képzési idő mutató (KPI) , ami a szűrőtárgyak (Közgazdaságtan I. 46,48%-os sikeresség) okozta torlódásra vezethető vissza. Az oklevél elismerésénél ugyanakkor előremutató, hogy a külföldön szerzett krediteket már 60%-os egyezőség esetén befogadják	3.sz. melléklet
1.6 Erőforrások:	Az általános infrastruktúrával (Q épület) a hallgatók elégedettek (4,04-es átlag), a „jövőálló” erőforrások terén jelentős a hiány: a végzetek szerint hiányoznak a modern piaci szoftverek.	elégedettség mérés
1.7 Információkezelés:	A képzésfejlesztés alapját az „Adatforrás-leltárban” rögzített objektív mérőszámok adják, amelyek lehetővé teszik a piaci trendek (a BME-n végzetek 608 796 Ft-os bruttó átlagkeresete) és a	4.sz. melléklet

	tanterv közötti kapcsolat folyamatos finomhangolását	
1.9 Folyamatos nyomon követés	A jövőállóságot a tanterv évenkénti felülvizsgálata és a piaci trendek (pl. ESG-jelentéstétel, FinTech) beépítése biztosítja	Képzési Program: 2.1. fejezet (8. oldal)

Összegzés:

A 4. pillér rávilágít, hogy a program **elméleti jövőállósága kiváló**, de a fenntartható sikerhez a **deklaratív tudást** (témalisták) **gyakorlati készséggé** (szoftveres alkalmazás, MI-döntések) kell konvertálni a számonkérési rendszer megújításával.

5.pillér - Tantervi struktúra, terhelés, munkavégzés melletti tanulhatóság

Ez a fejezet a **Pénzügy és számvitel (BSc)** szak tantervi szerkezetének működőképességét, a hallgatói terhelést és a munka melletti tanulhatóságot elemzi a statisztikai adatok és hallgatói visszajelzések tükrében.

A) Cél és kulcskérdések

A pillér célja a tantervi torlódások azonosítása és a képzés rugalmasságának növelése, különös tekintettel a hallgatók azon **44%-ára, akik a tanulmányaik mellett dolgoznak**.

Kulcskérdések:

1. **Reális terhelés és KPI:** Mennyire áll összhangban a tantárgyak ECTS-kreditértéke a tényleges hallgatói munkaterheléssel, figyelembe véve, hogy a hallgatók átlagosan 44%-kal hosszabb idő alatt végzik el a szakot a tervezettnél?
2. **Előrehaladási akadályok:** Hol azonosíthatók azok a „szűrőtárgyak”, amelyek lassítják a haladást és növelik a lemorzsolódást?
3. **Tantervi koherencia és redundancia:** Milyen mértékben okoznak felesleges terhelést a tantervi átfedések?
4. **Időrendi anomáliák:** Mennyiben nehezítik a vizsgasikert az alapozó ismeretek hiányából fakadó ütemezési hibák?
5. **Munka-tanulás egyensúlya:** Mennyire biztosít a jelenlegi órarend és a jelenléti oktatás kötöttsége (különösen az 5-6. félévben) rugalmasságot a szakmai gyakorlat elvégzéséhez és a hallgatók 44%-át érintő munkavégzéshez?

Fejlesztési összefüggés: Az elemzés alapot ad a **szűrőtárgyak módszertani megújulásához**, a **tantárgyi redundanciák kivezetéséhez** és az **órák tömbösített szervezéséhez**, ami közvetlenül javíthatja a szak hatékonyságát és csökkentheti a hallgatói költségeket.

B) KPI-ok / mutatók

Mutató neve	Definíció	Adatforrás	Időablak	Szegmentáció	Bázisérték	Célérték	Megjegyzés
Heti átlagos kontaktóraszám	A heti átlagos kontaktóraszám a mintatantervben szereplő tantárgyak kiméréte alapján számolható	Mintatanterv		-	23	23	
Blokkosítás	Kontaktórával feltöltött napok száma / hét	NEPTUN: Kurzuskínálat, órarend (oktatási dékánhelyettes től elkérhető)		-	0	2	
Tantárgyszám	Átlagos tantárgyszám félévenként	Mintatanterv		-	7	7	
Csúcsterhelési elégedettségi arány	A „képzés teljesítéséhez szükséges időráfordítás meglátásom szerint túl sok” állítással (inkább/teljes mértékben) egyetértők aránya	Nagymintás hallgatói kérdőív	2026	-	66,7%	68%	

C) Elemzések és ábrák

Bázisérték levezetése (7 tantárgy): A mintatanterv szerinti tantárgyak száma.

Bázisszámok az első hat félévben a következők:

- **1. félév:** 7 tantárgy.
 - **2. félév:** 8 tantárgy.
 - **3. félév:** 8 tantárgy.
 - **4. félév:** 7 tantárgy.
 - **5. félév:** 6 tantárgy.
 - **6. félév:** 6 tantárgy.
 - A vizsgált hat félév átlaga: $(7+8+8+7+6+6) / 6 = 7$ **tantárgy/félév**.
- **Tantárgyi terhelés:** A tantárgyi terhelés a képzés első felében (2. és 3. félév) a legmagasabb, félévenként 8 kurzussal. A képzés második felében a tárgyak száma 6-ra csökken, mivel megjelennek a magasabb kreditértékű, nagyobb hallgatói munkaterhelést igénylő elemek, mint a **Projektfeladat** (10 kredit) és a **Szakdolgozat** (10 kredit). A 7. félévben a mintatanterv már csak az összefüggő, 400 órás **szakmai gyakorlatot** tartalmazza (30 kredit), így itt a hagyományos értelemben vett tantárgyszám minimális.
 - **Célérték:** A 6–7 tantárgy közötti átlag fenntartása ideális, mivel ez biztosítja a 210 kredit megszerzését a képzési idő alatt, miközben az utolsó félévekben lehetőséget ad a mélyebb, projektalapú munkavégzésre

E) Döntési opciók

Opció	Leírás	Várható hatás (KPI)	Erőforrásigény / költség	Idő (hónap)	Fő kockázat + mitigáció
Opció 1	Digitális szoftveres kompetencia-alkalmazása és	A gyakorlatorientáltság megítélésének javulása (30,2%-ról); a jövőálló kompetenciákat mérő értékelések arányának növekedése (>30%)	szoftverek vásárlása	9-12	9-12
Opció 2	Strukturális optimalizálás, a A Közgazdaságtan I. módszertani megújítása	Az átlagos képzési idő (1,44 KPI) és a lemorzsolódás (20,9%) jelentős csökkenése; az első féléves sikeresség javulása (>46,48%)	oktatók biztosítása	9-12	9-12

F) Kockázatok és kezelések

Állítás / megállapítás	Bizonyíték típusa	Hivatkozás (ábra/táblázat/melléklet)	Megjegyzés
Képzési idő jelentős elnyúlása	A hallgatók átlagosan 44%-kal hosszabb idő (1,44-es szorzó) alatt végzik el a szakot a tervezettnél. Ez növeli a hallgatói költségeket és késlelteti a munkaerőpiaci belépést.	1. sz melléklet Tanulmányi idő (aktív félévek), létszámtrendek Neptun adatok / Power BI	
Kritikus tantárgyi torlódás (Domino-hatás)	Az I. féléves Közgazdaságtan I. rendkívül alacsony, 46,48%-os eredményessége akadályozza a későbbi alapozó tárgyak (pl. Gazdaságpolitika) felvételét. Az előfeltételi rend felülvizsgálata, a párhuzamos tárgyfelvétel lehetőségének bővítése a kritikus ágakon	3.sz melléklet Mintatanterv	
Munka-tanulás konfliktus	A hallgatók 44%-a dolgozik a tanulmányok mellett, miközben a heti kontaktórák száma és a jelenléti oktatás kööttsége (különösen az 5-6. félévben) alacsony rugalmasságot biztosít. Tömbösített órarendi struktúra kialakítása és a digitális oktatási elemek arányának növelése (a hallgatók preferálják az online anyagokat).	2.sz melléklet	
Szakmai gyakorlat és mobilitás gátjai	A kötött tanterv és a munkavégzés nehezíti a 7. féléves szakmai gyakorlat és a nemzetközi mobilitási ablak (4-5. félév) kihasználását. A szakmai gyakorlat rugalmasabb, akár korábbi félévekben történő teljesítésének ösztönzése.	Mintatanterv	

G) ESG kapcsolódás és bizonyíték

ESG standard(ok)	Hogyan kapcsolódik a pillérhez?	Bizonyíték (fejezet/ábra/táblázat)
1.2 Képzési programok tervezése és jóváhagyása	A tanterv tervezésekor elsődleges szempont volt a munkaerőpiaci igényeknek való megfelelés és a szakmai partnerek bevonása. A pillér vizsgálja, hogy a tervezett struktúra (pl. 7 félév) mennyire találkozik a hallgatók tényleges előrehaladásával és a munka melletti tanulás igényével.	Képzési program: 2.1. fejezet; 2. forrás, 6. ábra (munkavégzés m
1.3 Hallgatóközpontú tanulás, oktatás és értékelés	A standard megköveteli a hallgatói terhelés figyelembevételét. A pillér rávilágít, hogy a hallgatók számára a legfontosabb szempontok között szerepel a kiegyensúlyozott heti terhelés és a kezelhető kontaktóraszám. Az elemzés alapul szolgál a „szűrőtárgyak” módszertani megújításához.	2.sz melléklet 2. ábra (hallgatói prioritások); 3. sz melléklet:10. ábra (tantárgyi ered
1.4 Hallgatói előmenetel, elismerés és oklevélkiadás	A tantervi szerkezet és az előkövetelmények rendszere közvetlenül befolyásolja a szakhaladást. A statisztikák szerint a hallgatók 44%-kal hosszabb idő alatt végzik el a szakot, ami a standard szerinti hatékony előmenetel akadályát jelzi.	1. sz melléklet: 9. ábra (képzési idő elnyúlása); 2. sz melléklet:4. ábra (előfeltételi rend
1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások	A pillér vizsgálja a rugalmas tanulási formák (pl. digitális tananyagok) elérhetőségét, ami kulcsfontosságú a hallgatók 44%-át érintő munkavégzés mellett. A hallgatók preferálják az online, önálló tanulást támogató anyagokat, az oktatók pedig széles körben (96,2%) használják a Moodle/Teams rendszereket a tantervi terhelés kezelésére.	2. sz melléklet 7. ábra (tanulási módszerek); 6.Oktatói elégedettségfelmérés: „Képzésmenedzsment rendszerek használata” ábra; 7. Nézőpont Intézet felmérése: 3. és 5. oldal (infrastruktúra és Neptun elégedettség),.
1.7 Információmenedzsment	Az intézményi adatbázisok (Neptun, Power BI) elemzése tette lehetővé a tantervi elakadások és a képzési idő elnyúlásának (1,44-es szorzó) pontos azonosítását. Az információmenedzsment biztosítja az alapot a hallgatói előrehaladás nyomon követéséhez és a „szűrőtárgyak” (Közgazdaságtan I.) teljesítményének méréséhez.	1. sz melléklet: 9. ábra (képzési idő); 3. sz melléklet: 10. ábra (tantárgyi eredményesség); Képzési program: 2.1. fejezet (monitoring rendszer).
1.9 Programok folyamatos nyomon követése	A képzési program rendszeres felülvizsgálata során azonosítani kell a tantervi redundanciákat. A hallgatók 55,7%-a jelez felesleges tananyag-ismétlést, ami a standard szerinti hatékonyságjavítás alapja.	2. sz melléklet: 9. ábra (tananyag-ismétlés); Képzési program: 2.1. fejezet (nyomon követési rendszer).

Összegzés:

A bizonyítékok alapján az **ESG 1.2 és 1.4 standardoknak** való teljesebb megfelelés érdekében a tanterv felülvizsgálata szükséges, különös tekintettel a **Közgazdaságtan I.** tantárgy által okozott elakadásokra és a hallgatók 44%-át érintő munkavégzés támogatására. Az adatok azt mutatják, hogy bár a hallgatók nagy arányban (87,1%) koherensnek érzik az előfeltételi rendet, a tényleges képzési idő elnyúlása (1,44-es szorzó) strukturális beavatkozást igényel.

6. pillér - Nemzetköziesítés és mobilitás

Ez a pillér a program nemzetközi nyitottságát, láthatóságát és mobilitási kereteit elemzi. A források alapján a **Pénzügy és számvitel (BSc)** szak jelenleg **erősen belföldi fókuszú**, a nemzetközi hallgatók aránya alacsony (mindössze 5 fő). Ugyanakkor a BME hallgatóinak **46,2%-a tervez külföldi tanulmányokat**, ami meghaladja az országos átlagot, és jelzi a hallgatói igényt a nemzetközi tapasztalatszerzésre. A program rugalmas kreditelismeréssel és dedikált **mobilitási ablakkal** támogatja a nemzetköziesítést.

A) Cél és kulcskérdések

A pillér célja annak feltárása, hogy a képzés struktúrája és szolgáltatásai mennyiben támogatják a hallgatók és oktatók nemzetközi mobilitását, valamint a tananyag globális munkaerőpiaci relevanciáját.

Kulcskérdések:

1. **Nemzetközi vonzerő és hallgatói összetétel:** Mi az oka a nemzetközi hallgatók alacsony létszámának, és hogyan növelhető a program vonzereje a külföldi jelentkezők körében?
2. **Mobilitási ablak és kreditelismerés:** Mennyire hatékony a **4-5. félévre tervezett mobilitási ablak**, és a gyakorlatban hogyan valósul meg a kötelező szakmai tárgyak **60%-os tantárgyi egyezésen alapuló, rugalmas befogadása**?
3. **Idegen nyelvű kurzuskínálat:** Megfelelő-e az angol nyelvű szaktárgyak és a külföldi vendégelőadók jelenléte a nemzetközi gazdasági folyamatok megismeréséhez, illetve hogyan támogatja a rendszer a **12 kimeneti nyelvi kredit** megszerzését?
4. **Nyelvi kompetenciák és támogatás:** Mennyire használják ki a hallgatók az egyetem által biztosított **8 ingyenes nyelvi egységet**, és ez elegendő-e a szakmai gyakorlat vagy a szakdolgozat idegen nyelven történő teljesítéséhez?
5. **Nemzetközi benchmarkok és akkreditáció:** Hogyan pozicionálja magát a program a régiós versenytársakhoz (pl. a bécsi **WU triple accreditation** státusza vagy a pozsonyi **EUBA** kínálata) képest a szakmai standardok és az elhelyezkedési gyorsaság terén?

Fejlesztési összefüggés: A válaszok segítenek meghatározni azokat a strukturális beavatkozásokat (pl. angol nyelvű modulok bővítése, nemzetközi mikrotanúsítványok beszámítása), amelyek révén a nemzetköziesítés a program elismert piaci értékévé válhat.

B) KPI-ok / mutatók

Mutató neve	Definíció t	Adatforrás	Időablak	Szegmentáció	Bázisérték	Célérték	Megjegyzés
Mobilitási programban résztvevők	Szak hallgatói milyen arányban vettek részt mobilitási programban	FIR OSAP (oktatási dékánhelyettesől elkérhető)	2020-2025	-	2	5	

C) Elemzések és ábrák

1. Trendek

- **Magas mobilitási hajlandóság:** Míg az országos átlag alacsonyabb, a BME hallgatóinak **46,2%-a tervez** külföldi tanulmányokat. Ez egy erős bázis a mobilitási programok kiterjesztéséhez.
- **Belföldi dominancia:** A hallgatói bázis jelenleg statikus és lokális: 430 hallgató magyarországi lakhellyel rendelkezik, és mindössze **5 külföldi hallgató** (1,1%) tanul a szakon.

2. Szegmentáció

- **Mobilitási preferenciák:** A nemzetközi tapasztalatszerzésre nyitott hallgatók leginkább a **tanulmányi célú mobilitást (56,7%)** és a **szakmai gyakorlatot (52,1%)** részesítik előnyben.
- **Regionális megoszlás:** A szak hallgatóinak döntő többsége Budapestről (164 fő) és Pest vármegyéből (115 fő) érkezik, a nemzetközi diverzitás minimális.

4. Gap / IPA mátrix (Prioritások vs. Tájékozottság)

- **Információs Gap:** Jelentős szakadék mutatkozik a mobilitási szándék és a tájékozottság között. A BME hallgatóinak **52,9%-a egyáltalán nem érzi magát tájékozottnak** az Erasmus+ lehetőségekről, és csupán **23,4%-uk** tartja magát jól informálnak.

5. Kritikus pontok és tanulmányi út

- **Mobilitási ablak (4-5. félév):** A tanterv dedikált ablakot biztosít a külföldi félévhez, de a hallgatók tartanak az elcsúszástól a szigorú előtanulmányi rend (pl. projektfeladat-szakdolgozat láncolat) miatt.
- **Kreditelismerési korlát:** A szakvezetés a kötelező szakmai tárgyakat már **60%-os egyezőség** esetén befogadja, ami könnyítés a mobilitás ösztönzésére.
- **Szakmai gyakorlat külföldön:** A 7. féléves, 400 órás szakmai gyakorlat teljesíthető külföldön, de ennek adminisztratív és partnerkapcsolati háttere további fejlesztést igényel.

Összegzés: A program nemzetköziesítése: a hallgatói nyitottság és az adminisztratív könnyítések (60%-os szabály) adottak.

A szak speciális, ugyanis a hazai jogszabályok ismerete nélkülözhetetlen a sikeres munkaerőpiaci megfelelésnek. A nemzetköz számviteli ismeretek átadása a mesterszak hatásköre.

D) Fő megállapítások

A program prioritása a **hazai jogszabályi megfelelés**, amely a végzettek kiemelkedő bérförlényének és gyors elhelyezkedésének egyik kulcstényezője. A tantervi felépítés értelmében az alapképzés a stabil hazai tudás megszerzésére irányul, míg a **nemzetközi számviteli kompetenciák** elmélyítése a mesterképzés szintjén valósul meg.

Szakmai indoklás a források alapján:

- **Piaci relevancia:** A források (DPR) igazolják, hogy ez a stratégia sikeres: a végzettek **73%-a** diplomás munkakörben dolgozik, és bruttó átlagkeresetük (**608 796 Ft**) jelentősen meghaladja az országos átlagot.
- **Képzési szintek:** A Képzési Program explicit módon rögzíti, hogy az alapképzés egyik célja a hallgatók felkészítése a **mesterképzésre**, ahol a szűkebben vett szakterületi ismeretek (mint a nemzetközi számvitel) tovább bővíthetők.
- **Szakmai alapok:** A hallgatói visszajelzések alapján a szak legerősebb tartóoszlopa a **számvitel oktatás**, amelynek logikus, egymásra épülő szerkezete biztosítja a hazai jogszabályoknak való megfelelést.

E) Döntési opciók

Opció	Leírás	Várható hatás (KPI)	Erőforrásigény / költség	Idő (hónap)	Fő kockázat + mitigáció
Opció 1	Mobilitási ösztönző-rendszer és tájékoztatási reform	A mobilitási programban résztvevők arányának emelése (célérték >5%). A hallgatói szándék (46,2%) kiaknázása.kreditelismerési szabály gyakorlati alkalmazása.	Kommunikációs kampány (alumni tapasztalatok), kari mobilitási koordinátor kapacitásbővítése.	12	A hallgatók tartanak a tanulmányi elcsúszástól. Mitigáció: Mintatanterv-barát külföldi kurzuslisták előzetes validálása.

F) Kockázatok és kezelések

Állítás / megállapítás	Bizonyíték típusa	Hivatkozás (ábra/táblázat/melléklet)	Megjegyzés
Az adminisztratív rugalmasságot a 60%-os tantárgyi egyezőségen alapuló kreditelismerés biztosítja.	Szabályozási dokumentum	Képzési Program – 4. Mobilitási ablak fejezet	

G) ESG kapcsolódás és bizonyíték

ESG standard(ok)	Hogyan kapcsolódik a pillérhez?	Bizonyíték (fejezet/ábra/táblázat)
1.2 Képzési programok tervezése	A program tervezésekor rögzítették a nemzetközi gazdasági folyamatokba való betekintés igényét, amelyet az angol nyelvű kurzusok és külföldi vendégelőadók bevonása támogat. A stratégiai cél a régiós benchmarkokhoz való közelítés.	Képzési Program: 2.1. Fejezet: rövid szakleírás.
1.3 Hallgatóközpontú tanulás	A pillér vizsgálja, hogy a hallgatói igények (pl. 46,2%-os külföldi tanulási szándék) hogyan csatornázhatók be a képzésbe, és hogyan orvosolható a mobilitási lehetőségeket érintő tájékoztatatlanság.	Nézőpont Intézet: „Tervez-e külföldön tanulni?”
1.4 Hallgatói előmenetel és elismerés	Ez a legfontosabb kapcsolódási pont: a szakvezetés rugalmas kreditelismerést biztosít, a kötelező szakmai tárgyakat már 60%-os tantárgyi egyezés esetén is befogadja a mobilitás támogatására.	Képzési Program: 4. Mobilitási ablak fejezet.
1.6 Tanulástámogatás és erőforrások	A nemzetköziesítést az egyetem nyelvi képzései és a mobilitási koordinátorok munkája támogatja.	Képzési Program: 2.5.2. fejezet; Szöveges hallgatói vélemények.
1.7 Információkezelés	A mobilitási mutatók, a nemzetközi hallgatói létszám (jelenleg 5 fő) és a végzettek nemzetközi elhelyezkedésének nyomon követése statisztikai adatokon alapul.	1.sz melléklet: Létszámtrendek Power BI; DPR Power BI riportok.
1.9 Folyamatos nyomon követése	A nemzetköziesítési stratégia hatékonyságát a PDCA-ciklus keretében, a mobilitási hajlandóság és a tényleges részvételi adatok összevetésével vizsgálják, szükség esetén beavatkozva a tájékoztatásba.	6. pillér: PDCA-ciklus; Képzési Program 2.1. fejezet

7. pillér - Minőségbiztosítás és bizonyítékalapú irányítás (PDCA)

Ez a pillér a program minőségirányítási rendszerét és az adatokon nyugvó döntési mechanizmusokat elemzi. A fókusz a **PDCA-logika** (Plan-Do-Check-Act) gyakorlati megvalósulásán van: hogyan válnak a hallgatói elégedettségmérések, a tantárgyi statisztikák és a piaci adatok következetes fejlesztési intézkedésekké. Az elemzés rávilágít, hogy a minőségbiztosítás nem csupán formális szabályozás, hanem a szakvezetés, a kari bizottságok és a külső partnerek közötti aktív visszacsatolási folyamat.

A) Cél és kulcskérdések

A pillér célja a program folyamatos fejlődését garantáló **zárt minőségirányítási kör** működésének vizsgálata, biztosítva, hogy minden stratégiai beavatkozás objektív bizonyítékokon és széles körű stakeholder-bevonáson alapuljon.

Kulcskérdések:

1. **PDCA-ciklus zártsága:** Hogyan épülnek be a visszacsatolási szakaszban (Check) azonosított kritikus pontok – például a Közgazdaságtan I. **46,48%-os sikeressége** vagy a szoftverhasználat iránti fokozott igény – a konkrét tananyagfejlesztési és módszertani beavatkozásokba (Act)?
2. **Döntéshozatali fórumok és felelősség:** Mennyire hatékony a szakfelelős, a **Kari Oktatási Bizottság** és a **Kari Tanács** közötti együttműködés a képzési program elismert szakemberekkel és gyakorlati szakértőkkel közös, rendszeres felülvizsgálatában?
3. **Bizonyítékalapú irányítás (Evidence-based):** Milyen mértékben támogatja a komplex információs rendszer (**Neptun, Power BI riportok, DPR**) a vezetői döntések objektivitását és a korábbi változtatások (pl. a 90,13%-os sikerességű Digitális transzformáció tárgy bevezetése) hatékonyságának mérését?
4. **Stakeholder-visszacsatolások integrációja:** Hogyan hasznosulnak a nagymintás hallgatói elégedettségmérések (NPS index: 8,33%) és az **oktatói visszajelzések** (pl. infrastruktúra vagy belső kommunikáció) a „Képzésfejlesztés 2026” stratégiai prioritásainak meghatározásakor?
5. **Külső kontroll és benchmark:** Miként segítik a **nemzetközi benchmarkok** (pl. a WU Vienna 3 hónapos elhelyezkedési ideje) és a ciklikus külső minőségbiztosítási folyamatok a szak globális versenyképességének és piaci súlyának megőrzését?

Fejlesztési összefüggés: Az elemzés alapot ad a minőségirányítási folyamatok átláthatóbbá tételére és a hallgatói/piaci igényekre való gyorsabb reakcióképesség kialakítására, közvetlenül szolgálva az ESG 1.9-es standard megfelelését

B) KPI-ok / mutatók

Mutató neve	Definíció t	Adatforrá s	Időabla k	Szegmentáci ó	Bázisérté k	Célérték	Megjegyzé s
Szakbizottság i ülések rendszeressége	Megtartott ülések száma tanévenként	Szakfelelős	2020-2025	-	Feladathoz kötött/évente 1	Feladathoz kötött/évente 1	

C) Elemzések és ábrák

A minőségbiztosítási döntéshozatal célja a **szakmai stabilitás és a transzparencia** megőrzése mellett a hallgatói/piaci igényekre való **tudatos reflexió**. A cél egy olyan ciklikus működés, ahol a tantervi módosítások nem ad-hoc jellegűek, hanem elegendő időt hagynak a korábbi beavatkozások hatásainak beérésére és objektív visszamérésére.

Elemzés

A források alapján a program irányítása többszintű: a **szakfelelős** (Dr. Böcskei Elvira) mellett a **Kari Oktatási Bizottság (KOB)** és a **Kari Tanács** is részt vesz a felülvizsgálatban.

Stabilitás vs. változás: A mintatanterv és az órarendek tanévenként azonos szerkezetben készülnek, hogy elkerüljék a hallgatói haladást gátló ütközéseket. A túlgyakori, évközi változtatások rontanak a képzés átláthatóságát és kiszámíthatóságát, amit a szabályozási dokumentumok is elkerülni igyekeznek.

D) Fő megállapítások

A **szakbizottsági ülések feladathoz kötött, de minimum éves rendszeressége optimális egyensúlyt teremt a képzési program stabilitása és a folyamatos módszertani megújulás között**. A források igazolják, hogy a programirányítás többszintű: a szakfelelős javaslatait a **Kari Oktatási Bizottság** és a **Kari Tanács** is véleményezi, biztosítva a széles körű szakmai kontrollt. Ez a struktúra megakadályozza az átláthatatlan tantervi módosításokat, miközben a háttérben zajló adatgyűjtés (OMHV-vélemények és Power BI-alapú tantárgyi statisztikák) folyamatos ellenőrzési alapot (**Check**) biztosít. A zárt **PDCA-ciklus** így lehetővé teszi, hogy az éves felülvizsgálat során a szakvezetés ne csupán tüneti kezelést végezzen, hanem a bizonyítékok alapján rendszerszintű, tervezett beavatkozásokat hajtson végre.

E) Döntési opciók

Opció	Leírás	Várható hatás (KPI)	Erőforrásigény / költség	Idő (hónap)	Fő kockázat + mitigáció
Opció 1	A Közgazdaságtan I. (46,48% sikeresség) reformja: a deriválás elvárásának és oktatásának összehangolása a Matematikával, valamint a tartalmi redundanciák kivezetése.	Az átlagos képzési idő (1,44 KPI) és a lemorzsolódás (20,9%) csökkenése.	Alacsony: belső szakértői munkacsoportok, ás.	6–12	Tanszéki ellenállás. Mitigáció: A Power BI riportok alapján

F) Kockázatok és kezelések

Állítás / megállapítás	Bizonyíték típusa	Hivatkozás (ábra/táblázat/melléklet)	Megjegyzés
Magas lemorzsolódás a „szűrőtárgyak” miatt. A Közgazdaságtan I. sikeressége rendkívül alacsony, mindössze 46,48%. Ez a hallgatók több mint felét már az első félévben megállítja, növelve a 20,9%-os lemorzsolódási arányt.	Az oktatásmódszertan és a tananyag felülvizsgálata, az interaktivitás növelése, valamint az alapozó ismeretek (pl. gazdasági előkészítő) támogatása	1.sz melléklet 3.sz melléklet	
Képzési idő jelentős elnyúlása	kérdőíves felmérés / Neptun adatok /	1.sz melléklet 3.sz melléklet	

G) ESG kapcsolódás és bizonyíték

ESG standard(ok)	Hogyan kapcsolódik a pillérhez?	Bizonyíték (fejezet/ábra/táblázat)
1.2 Képzési programok tervezése	A program szerkezetét a szakmai koherencia és az előrehaladás logikája mentén alakították ki, célul tűzve a tantárgyi redundanciák (pl. költségvetés) és időrendi anomáliák (pl. deriválás) felszámolását.	Képzési Program: 2.1. fejezet; 5. pillér: Tartalmi redundancia elemzés
1.3 Hallgatóközpontú tanulás	A pillér vizsgálja a hallgatói autonómiát és a rugalmas tanulási utakat, különös tekintettel a hallgatók 44%-ának munka melletti tanulási igényére és a hibrid oktatási formák preferenciájára.	1. sz. melléklet: Tanulási módszertan preferenciák ábra; Képzési Program 2.1. fejezet
1.4 Hallgatói előmenetel	A standard a hallgatói életutat monitorozza, rávilágítva az 1,44-es KPI értékre és a kritikus szűrőtárgyakra (pl.	Előrehaladási akadályok és torlódási pontok; Létszámtrendek: KPI mutató

	Közgazdaságtan I.), amelyek hátráltatják a diplomaszerezést.	
1.6 Tanulástámogatás és erőforrások	Vizsgálja a tanuláshoz szükséges infrastrukturális (pl. Q épület) és szoftveres (pl. SAP hiánya) erőforrások meglétét, amelyek közvetlenül befolyásolják a terhelést és a hatékonyságot.	Nézőpont Intézet: Infrastruktúra elégedettség (3,65 átlag); 3. Kritikus pontok és hiányosságok
1.7 Információkezelés	Az előrehaladás és terhelés nyomon követése a Neptun, OMHV és DPR adatok szisztematikus gyűjtésén és Power BI alapú elemzésén alapul.	Adatforrás-leltár; DPR és tantárgyi eredményességi riportok
1.9 Folyamatos nyomon követés	A tanterv rendszeres felülvizsgálata a PDCA-ciklus mentén történik, ahol a statisztikai adatok alapján avatkoznak be a torlódási pontok és a lemorzsolódás csökkentése érdekében.	Képzési Program: 2.1. fejezet; 6. pillér: PDCA-ciklus bizonyítéka

Összegzés:

Az elemzés rávilágít, hogy miközben a képzési program elvi szinten (ESG 1.2) megfelelően tervezett, a gyakorlati megvalósítás során a hallgatói előmenetel (ESG 1.4) jelentős akadályokba ütközik. Az **1,44-es átlagos képzési idő** és a **Közgazdaságtan I. 46,48%-os** sikeressége olyan strukturális feszültség, amely az ESG 1.9-es standard szerinti folyamatos beavatkozást és a tantervi struktúra rugalmasabbá tételét (ESG 1.3) teszi szükségessé.

8. pillér - Esélyegyenlőség, hozzáférés, hallgatói jóllét (UDL, akadálymentesség)

Ez a pillér azt vizsgálja, hogy a program mennyiben biztosít befogadó és támogató környezetet a különböző hallgatói csoportok számára. A fókusz az **egyetemes tervezés (UDL)** elvein van: a cél nem az egyéni kivételek utólagos kezelése, hanem a felesleges tanulási akadályok (pl. tantervi anomáliák, rugalmatlan számonkérés) programszintű felszámolása. Ez különösen kritikus a hallgatók azon **44%-a számára, akik a tanulmányaik mellett dolgoznak**, valamint a **20,9%-os lemorzsolódási arány** csökkentése érdekében.

A) Cél és kulcskérdések

A pillér célja a hozzáférés és a hallgatói támogatás integrálása a programminőségbe, biztosítva, hogy a tanulási környezet a hallgatók sokféleségéhez (munkavégzés, eltérő előképzettség, speciális igények) igazodjon

Kulcskérdések:

- **Munka-tanulás egyensúlya és rugalmasság:** Hogyan támogatja a képzés szerkezete a hallgatók **44%-át érintő munkavégzést**, és mely pontokon (pl. az 5-6. félév kötött jelenléti órái) alakulnak ki olyan gátak, amelyek hátráltatják a szakmai gyakorlat elvégzését és a haladást?
- **UDL-elvű tananyag-hozzáférés:** Mennyiben biztosított a tananyagok többszoros elérése (pl. hibrid előadások, digitális segédanyagok), és hogyan válthatók ki a hallgatók által kritizált személytelen, **nagy létszámú (500 fős) előadások** interaktívabb formákkal?
- **Lemorzsolódás elleni háló:** Milyen hatékonysággal kapcsolódnak össze a jóléti szolgáltatások (pl. **pszichológiai tanácsadás, mentorálás**) a legnehezebb szűrőtárgyakkal (pl. *Közgazdaságtan I.* 46,48%-os sikeresség), hogy mérsékeljék a **20,9%-os lemorzsolódást**?
- **Tantervi ellentmondások felszámolása:** Hogyan küszöbölhetők ki azok a módszertani gátak, mint a **matematika és a közgazdaságtan** közötti időrendi anomáliák (deriválás elvárása az oktatás előtt), amelyek felesleges kudarcélményt és torlódást okoznak az első félévben?
- **Infrastrukturális és digitális inkluzivitás:** Mennyire felel meg a fizikai (Q épület) és a digitális környezet (pl. Moodle, Teams) az akadálymentességi elvárásoknak, és hogyan biztosítható a speciális szoftverekhez való egyenlő hozzáférés minden hallgató számára?
- **Fejlesztési összefüggés:** A válaszok közvetlen alapot adnak a tanterv UDL-alapú újratervezéséhez, ami a hallgatóközpontú tanulás (ESG 1.3) és a hallgatói előmenetel (ESG 1.4) javításán keresztül csökkentheti az **1,44-es átlagos képzési időt (KPI)**.

B) KPI-ok / mutatók

Mutató neve	Definíció t	Adatforrás	Időablak	Szegmentáció	Bázisérték	Célérték	Megjegyzés
Választható képzési tartalom mértéke	Kötelezően választható tantárgyak száma	Mintatanterv		-	4 tantárgy (11,8%)	4 tantárgy (11,8%)	
Specializálódási lehetőségek	Választható specializációk száma	Mintatanterv		-	2	2	

C) Elemzések és ábrák

- Biztosított szakmai érték és piaci stabilitás
- Garantált számviteli kiválóság
- Biztosított infrastruktúra és digitális hozzáférés
- Esélyegyenlőséget teremtő tényezők (UDL és támogatás).

D) Fő megállapítások

Biztosított szakmai érték és piaci stabilitás

- **Kiemelkedő jövedelmi kilátások:** A Diplomás Pályakövetési Rendszer (DPR) adatai alapján a szak végzettjei jelentős bérfölénnyel rendelkeznek: a BME-s átlagkereset **608 796 Ft**, ami meghaladja az országos **579 112 Ft**-ot.
- **Garantált számviteli kiválóság:** A hallgatói visszajelzések és az eredményességi mutatók alapján a számviteli tantárgycsoport a szak legstabilabb tartóoszlopa, ahol az oktatói profizmus és a logikus tananyag-felépítés biztosított.
- **Piaci relevanciájú tudás:** A hallgatók **71,9%-a** szerint az oktatott ismeretek jól illeszkednek a jelenkor igényeihez.

2. Biztosított infrastruktúra és digitális hozzáférés

- **Modern fizikai környezet:** A hallgatók elégedettek az egyetem infrastruktúrájával, különösen a **Q épület** színvonalával.
- **Széles körű digitális támogatás:** Az oktatók **96,2%-a** használja a **Moodle- vagy Teams-rendszereket** a tananyagok megosztására és a kapcsolattartásra, ami biztosítja az információkhoz való egyenlő hozzáférést.

3. Esélyegyenlőséget teremtő tényezők (UDL és támogatás)

Az esélyegyenlőség megteremtése a források alapján nem csupán az egyéni kivételek kezelését, hanem a **felesleges akadályok rendszer szintű felszámolását** jelenti:

- **Rugalmas tanulási utak (Mobilitási ablak):** A 4-5. félévben megnyitott mobilitási ablak és a rugalmas (akár **60%-os egyezőség** esetén is lehetséges) tantárgyfogadás segíti a nemzetközi tapasztalatszerzést és a kreditek beszámítását.

- **Ingyenes készségfejlesztés:** Az egyetem **8 ingyenes egységet** biztosít nyelvtanulásra, és több mint **harminc sportágban** kínál sportolási lehetőséget, csökkentve a hallgatók anyagi terheit.
- **Támogató szolgáltatások:** Elérhető a **pszichológiai tanácsadás**, az oktatói mentorálás és a rendszeres szociális támogatás, bár ezek ismertségét és igénybevitelét a jövőben tovább kell erősíteni (jelenleg a hallgatók kb. 6,7%-a vesz igénybe mentorálást).
- **Munkavégzés melletti tanulás támogatása:** Mivel a hallgatók **44%-a dolgozik**, a fejlesztési tervek között szerepel az órák **tömbösítése** (különösen az 5-6. félévben), hogy a munkavégzés ne váljon a diplomaszerzés kizáró tényezőjévé.

4. Múltányosságot gátló akadályok felszámolása

A jelentés azonosítja azokat a pontokat is, ahol a rendszer felesleges akadályokat okoz, és ezek javítása teremti meg a valódi esélyegyenlőséget:

- **A „szűrőtárgyak” reformja:** A **Közgazdaságtan I.** alacsony sikeressége (**46,48%**) jelenleg szelekciós gátként működik. A módszertani megújulás célja, hogy ne az előképzettség (pl. gazdasági technikum), hanem a képzés során nyújtott teljesítmény döntsön a sikerről.
- **Időrendi anomáliák feloldása:** Az esélyegyenlőséget szolgálja az az intézkedés, amely összehangolja a matematika (deriválás) és a közgazdaságtan tanmenetét, megakadályozva, hogy a hallgatók még nem tanult matematikai ismeretek hiánya miatt bukjának el.

E) Döntési opciók

Opció	Leírás	Várható hatás (KPI)	Erőforrásigény / költség	Idő (hónap)	Fő kockázat + mitigáció
Opció 1	Rugalmas tanterv-szervezés (Munka-tanulás egyensúlya). Az órák tömbösítése a felsőbb (5-6.) félévekben.	Az átlagos képzési idő (1,44 KPI) csökkenése; a 400 órás szakmai gyakorlat növekedése.	Alacsony: órarend-technikai átszervezés és digitális tárhelykapacitás bővítése.	12	Kockázat: A hallgatói jelenlét és közösségi élmény csökkenése. Mitigáció: Interaktív digitális megoldások (pl. Teams, Moodle) aktív használata
Opció 2	A Közgazdaságtan I. (46,48%-os sikeresség) módszertani reformja és az időrendi anomália feloldása: a deriválás	20,9%-os lemorzsolódási arány csökkentése az első félévben.	Közepes: oktatásmódszertani fejlesztés, tanszéki egyeztetések	12	Kockázat: Tanszéki ellenállás a követelmények puhításától való félelem miatt. Mitigáció: UDL-alapú tervezés.

Opció	Leírás	Várható hatás (KPI)	Erőforrásigény / költség	Idő (hónap)	Fő kockázat + mitigáció
	oktatásának összehangolása a matematika tanmenetével.				
Opció 3	Digitális és módszertani inkluzivitás (UDL)	A hallgatói elégedettség (NPS: 8,33%) és a gyakorlatiasság percepciójának (30,2%) javulása	Nagy, szoftverlicenck vásárlása miatt.	12-18	Magas költségigény miatt elutasítják.

F) Kockázatok és kezelések

- A PDCA-ciklus formálissá válása („Act” hiánya).
- **Azonosított hibák vs. lassú beavatkozás:** A **Közgazdaságtan I.** eredményessége kiugróan alacsony, mindössze **46,48%**. Ez a számszerű bizonyíték arra, hogy a tantárgy módszertana és tananyaga jelentős megújulásra szorul, mivel a korábbi módosítások nem tudták megoldani a hallgatók több mint felét érintő vizsgasikertelenséget.
- **Adatvezérelt tantervi felülvizsgálat** bevezetése minden akkreditációs ciklusban, amely kötelezően összehangolja az egymásra épülő tárgyak (matematika-közgazdaságtan-pénzügy) tanmenetét.
- **Konkrét konfliktuspont (Matematika-Közgazdaságtan):** A mérések igazolják, hogy a **Közgazdaságtan I.** már a **2. héten deriválást** követel a hallgatóktól, miközben a Matematika A1a ezt az ismeretet csak a **6. héten** adja át
- Adatszegmentáció hiánya (Specializációk). A jelenlegi Power BI riportok nem teszik lehetővé a FinTech és a Vállalati pénzügyek specializációk hallgatói elégedettségének különválasztását, így a szoftverhiány pontos oka nem beazonosítható.

Nem tudni, hogy:

- A **Vállalati pénzügyek** hallgatói hiányolják a gyakorlati szoftvereket a tradicionális tanterv miatt, vagy
- A FinTech-specializáció hallgatói elégedetlenek, mert a képzés ezen ága elméleti jellegű maradt a valós piaci szoftveralkalmazás helyett

A minőségbiztosítás legnagyobb kockázata a szak esetében az, ha a probléma felismerése (Check) – például a **1,44-es KPI** érték és/vagy a szoftverek hiánya – nem vezet időben végrehajtott és visszamért beavatkozáshoz (Act).

Fejlesztési szükséglet: A jövőben a specializáció szerinti adatszegmentáció elengedhetetlen ahhoz, hogy a digitalizációra és szoftverhasználatra vonatkozó stratégiai célok és a hallgatói visszajelzések közötti ellentmondás feloldható legyen.

Állítás / megállapítás	Bizonyíték típusa	Hivatkozás (ábra/táblázat/melléklet)	Megjegyzés
A szak ajánlái hajlandósága (NPS) mérsékelt, jelenleg 8,33%.	Statisztikai mutató	4.sz melléklet: NPS pontszám ábra	Csak a 12 végzett hallgató véleményén alapul, így korlátozottan reprezentatív.
A Közgazdaságtan I. kritikus akadály, sikeressége mindössze 46,48%.	Tantárgyi statisztika	3.sz melléklet	Ez az egyetlen tárgy, ahol a hallgatók több mint fele nem tudja elsőre teljesíteni a vizsgát.
A hallgatók átlagosan 44%-kal hosszabb idő alatt végeznek a tervezettnél (1,44 KPI).	Haladási mutató	1.sz melléklet: Tanulmányi idő ábra,	A 7 féléves mintatanterv helyett jellemző a 8-9 féléves elnyúlás.
A hallgatók jelentős része (44%) a tanulmányai mellett aktívan dolgozik.	Hallgatói státusz adat	Munkavégzés ábra,	Ez indokolja a felsőbb félévekben javasolt órarendi tömbösítést.

G) ESG kapcsolódás és bizonyíték

ESG standard(ok)	Hogyan kapcsolódik a pillérhez?	Bizonyíték (fejezet/ábra/táblázat)
1.2 Képzési programok tervezése	A program kialakítása és felülvizsgálata érdekelt felek (oktatók, gyakorlati szakértők) bevonásával, többszintű jóváhagyási folyamatban (KOB, Kari Tanács, Szenátus) történik.	Képzési Program: 2.1. fejezet (8. oldal).
1.3 Hallgatóközponitú tanulás	A minőségbiztosítási rendszer (PDCA) folyamatosan monitorozza a hallgatói igényeket (pl. szoftverhasználat, gyakorlatiasság) és visszajelzéseket (OMHV), beépítve azokat a fejlesztési akciótervekbe.	7. pillér PDCA elemzés; Hallgatói elégedettségmérés Power BI riportok.
1.4 Hallgatói előmenetel és elismerés	A rendszer azonosítja az előrehaladási akadályokat (pl. az 1,44-es KPI érték vagy a Közgazdaságtan I. 46,48%-os sikeressége), és adatalapú beavatkozást ír elő a lemorzsolódás csökkentésére.	Képzési Program 2.1. fejezet; „Tantárgyi eredményesség” statisztika.
1.6 Tanulástámogatás és erőforrások	A minőségbiztosítás kiterjed az infrastruktúra és a digitális támogatás (Moodle/Teams 96,2%-os használat) hatékonyságának mérésére és a hiányosságok (pl. szakspecifikus szoftverek) pótlására.	Képzési Program 2.1. fejezet; „Oktatói elégedettségmérés” és hallgatói szöveges vélemények.
1.7 Információkezelés	A PDCA-ciklus alapját a rendszerszintű adatgyűjtés (Neptun, Power BI, DPR) képezi, amely biztosítja a döntések	Adatforrás-leltár; Power BI statisztikai riportok (Létszámtrendek, Eredményesség).

	objektivitását és visszamérhetőségét.	
1.9 Folyamatos nyomon követése	A program céljait és a tanterv szerkezetét a szakvezetés rendszeres (minimum éves) felülvizsgálatnak veti alá a piaci és hallgatói visszajelzések alapján (Act fázis)	

Összegzés:

A program **biztosítja** a magas szintű elméleti tudást és a kiváló munkaerőpiaci pozíciókat. Az **esélyegyenlőséget** a digitális rendszerek transzparenciája, a rugalmas mobilitás és a tervezett tantervi reformok (terhelés-optimalizálás, szűrőtárgyak módszertani javítása) hivatottak garantálni a jövőben

ESG-önértékelési melléklet

Az **ESG-önértékelési melléklet** a „Pénzügy és számvitel (BSc) szak – Képzésfelülvizsgálati jelentés – 2026” dokumentum és a kapcsolódó statisztikai források alapján készült. A melléklet célja a szak belső minőségbiztosítási folyamatainak és fejlesztési irányainak megfeleltetése az Európai Felsőoktatási Térség standardjaihoz (ESG 2015).

ESG 2015 megfelelési és bizonyíték-mátrix

ESG standard	Elvárás röviden	Bizonyíték a jelentésben (fejezet/ábra/táblázat)	Hiány / kockázat	Tervezett intézkedés
1.1 Minőség biztosítási politika	Nyilvános stratégia és elkötelezettség a minőség mellett.	Képzési program: 2.1. fejezet;	A hallgatói visszajelzések becsatornázása a szabályozási szintű dokumentumokba még nem teljes körű.	A hallgatói elégedettségmérés szempontjainak integrálása a Képzési programba a felülvizsgálat során.
1.2 Programok tervezése és jóváhagyása	Szakmai és társadalmi igényeken alapuló tervezés, külső felek bevonása.	3. pillér; Képzési program: 2.1. fejezet; 4. sz melléklet: DPR adatok.	A FinTech-specializáció egy tárgya elméleti jellegű maradt a gyakorlati szoftveralkalmazás helyett.	Specializáció-specifikus szoftverdemók és gyakorlati modulok beépítése a tantervbe.
1.3 Hallgató központú tanulás, tanítás és értékelés	Aktív tanulás, rugalmas utak, méltányos értékelés.	Képzési program; 1. és 2. pillér; hallgatói prioritások rangsora.	A hallgatók 69%-a szerint az értékelés túlzottan reproduktív és elméleti fókuszú.	A „mindent vagy semmit” vizsgák kiváltása folyamatos, félévközi számonkéréssel (ZH-k), amit a hallgatók 95,1%-a támogat.
1.4 Felvétel, előrehaladás, elismerés és oklevél	Átlátható szabályok, a hallgatói életút folyamatos nyomon követése.	1. sz melléklet: 9. ábra (KPI 1,44); Képzési program, 5. pillér.	Az I. féléves „szűrőtárgyak” (Közgáz I. 46,48% sikeresség) azonnali csúszást és lemorzsolódást okoznak.	A Közgazdaságtan I. módszertani reformja és a matematikai előismeretekkel való szinkronizálása.
1.5 Oktatói állomány	Szakképzett, elkötelezett oktatók és pedagógiai innováció támogatása.	Oktatói elégedettség felmérés; Képzési program; 2. pillér – Oktatói nézőpont.	Az oktatók 63%-a igényel pedagógiai továbbképzést, a bérszínvonal alacsony megítélése (-1,79) fluktuációs kockázat.	Pedagógiai innovációs pilot program indítása és belső módszertani workshopok szervezése.
1.6 Tanulási erőforrás	Megfelelő infrastruktúra és	Képzési program;	A hallgatók 68%-a nem ismeri a mentorálási	Gyakorlati szoftvermodulok integrálása és a

ok és hallgatói támogatás	elérhető szolgáltatások.	1.6 ESG fejezet; Nézőpont felmérés (infrastruktúra 4,04).	rendszer; kritikus szoftverhiány.	mentorrendszer ismertségének növelése kommunikációs kampánnyal.
1.7 Információmenedzsment	Tényalapú adatok (Neptun, DPR, OMHV) gyűjtése és elemzése.	Képzési program; 1.7 ESG fejezet; Power BI riportok leltára.	A specializáció szerinti adatszegmentáció jelenleg hiányos a Power BI riportokban.	A specializáció-alapú mérések bevezetése az elégedettségi és eredményességi statisztikákba.
1.8 Nyilvános információk	Naprakész, világos tájékoztatás a képzésről és eredményeiről.	Szakmai tájékoztató; Képzési program; 2.1. fejezet.	Az Erasmus+ lehetőségekről a hallgatók 52,9%-a érzi magát tájékoztatatlannak.	A nemzetközi mobilitási ablak és a kreditbefogadási szabályok célzottabb népszerűsítése.
1.9 Folyamatos monitoring és felülvizsgálat	Rendszeres önértékelés, PDCA-ciklus működtetése.	Képzési program; Visszacsatolási napló.	A korábbi beavatkozások hatástalansága a Közgazdaságtan I. esetében számszerű bizonyíték a ciklus megszakadására.	Éves, adatvezérelt tantervi felülvizsgálat bevezetése, amely kötelezően összehangolja az egymásra épülő tárgyakat.
1.10 Ciklikus külső minőség biztosítás	Részvétel külső akkreditációban, nemzetközi benchmarkok alkalmazása.	Nemzetközi benchmark; Képzési program;	A BME NPS-átlaga (6,92) elmarad az országos benchmarktól (7,65).	Nemzetközi partnerkapcsolatok (WU, EUBA, Goethe) mélyítése.

A jelentés bizonyítja, hogy a Pénzügy és számvitel alapszak minőségirányítása **adatvezérelt és transzparens**. A szak elismertségének pillére a kimagasló (82–89%) eredményességű **számvitel-modul**. Az ESG-megfelelés kritikus pontja a **Közgazdaságtan I.** tantárgy által okozott elakadás, amelynek reformja és a **gyakorlati szoftverhasználat** integrálása a jövőbeli siker és a jövőállóság záloga.

Döntési javaslatok és priorizálás

A fejezet a **Pénzügy és számvitel (BSc) szak** felülvizsgálatából származó fejlesztési irányokat egyetlen, összehangolt döntési portfólióba rendezi. A cél az, hogy a szak szakmai hitelességét adó bázis (számvitel modul) megőrzése mellett felszámoljuk a hallgatói haladást gátló strukturális akadályokat és válaszoljunk a digitális piaci igényekre.

Prioritási portfólió

A javaslatok rangsorolása során a **hallgatói sikerességre (KPI: 1,44-es képzési idő szorzó csökkentése)** és az **ajánlási hajlandóságra (NPS: 8,33%)** gyakorolt várható hatást vetettük össze a megvalósításhoz szükséges oktatói munkaidővel és pénzügyi költséggel.

Prioritási elvek és értékelési szempontok

- **Hatás:** Mennyiben javítja a „szűrőtárgyak” (Közgazdaságtan I.) eredményességét és a hallgatói elégedettséget?
- **Erőforrás:** Szükséges-e szoftverlicenc vásárlása, vagy megoldható belső tantervi átszervezéssel?
- **Sürgősség:** Azonnali „Quick Win” (kiszámíthatóbb ZH-rendszer bevezetése) vagy hosszabb távú strukturális reform?

Fejlesztési javaslatlista

Javaslat	Kapcsolódó pillér(ek)	Várható hatás	Erőforrás	Idő	Kockázat	Rangsor
Közgazdaságtan I. módszertani reformja (3 ZH bevezetése a vizsga helyett)	1, 2, 5	Magas: Lemorzsolódás (-21,3%) és képzési idő csökkenése.	Közepes: Tananyag- és TAD-felülvizsgálat.	6–12 hó	Tanszéki ellenállás a követelmények miatt.	1.
Tantervi szinkronhiba javítása (Deriválás ütemezése a matematikához)	2, 5	Magas: Sikerességi arány javulása az I. félévben.	Alacsony: Tanszéki egyeztetés.	3–6 hó	Koordinációs nehézségek a karok között.	2.
Szakspecifikus szoftverek integrálása	3, 4	Magas: Piaci relevancia és hallgatói NPS javulása.	Magas: Licencköltségek és oktatói tréning.	12 hó	Magas költségigény.	3.
Tantervi redundancia kivezetése (Vállalati rendszerek vs. Vezetői számvitel)	2, 5	Közepes: Hallgatói terhelés optimalizálása.	Alacsony: TAD-módosítás.	6 hó	Tanszéki hatásköri viták.	4.

Javaslat	Kapcsolódó pillér(ek)	Várható hatás	Erőforrás	Idő	Kockázat	Rangsor
Órarendi tömbösítés az 5-6. félévben	5, 8	Közepes: munkatanulás egyensúlya (44% dolgozik).	Alacsony: adminisztratív átszervezés.	6–12 hó	Közösségi élmény csökkenése.	5.
Oktatói pedagógiai továbbképzési program	2, 7	Magas: Innovatív oktatás (63,3% igényli).	Közepes: Belső tréningek szervezése.	12 hó	Oktatói leterheltség.	6.
Mobilitási ösztönző rendszer és Erasmus+ kampány	6	Alacsony-Közepes: Nemzetközi részvétel növelése.	Közepes: Tájékoztatási reform.	12 hó	Hallgatók aggódnak a csúszás miatt.	7.
Adatszegmentáció fejlesztése (Power BI)	7	Közepes: Pontosabb beavatkozás specializációk szerint.	Alacsony: Fejlesztői kapacitás.	3–6 hó	Adatvédelmi korlátok.	8.

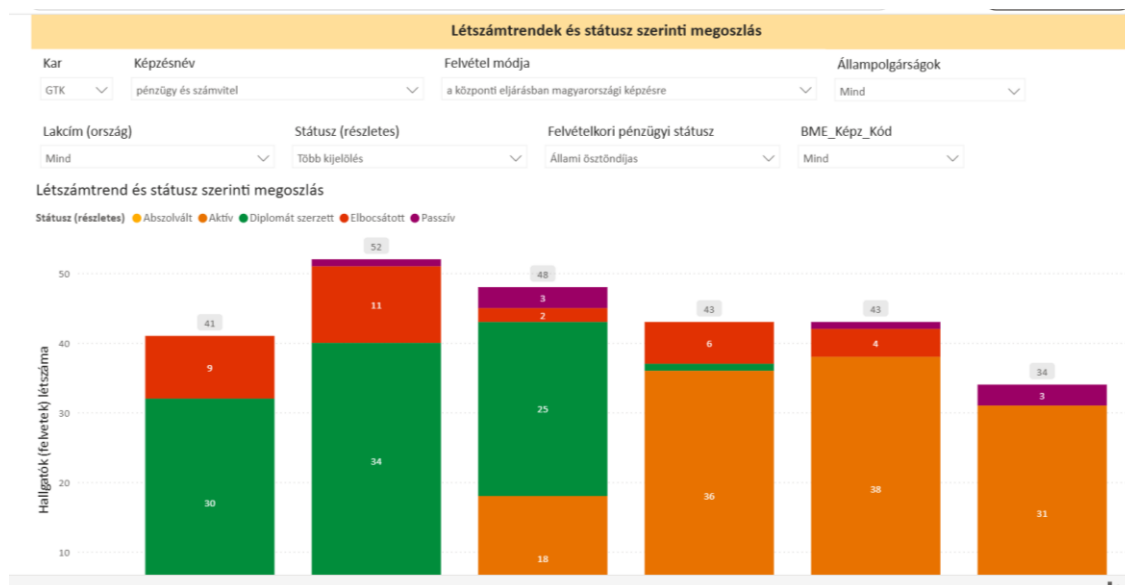
Kockázati lista

Kockázat	Ok	Valószínűség	Hatás	Mitigáció	Felelős
Hírnévrömlés egy tárgy miatt	Közgazdaságtan I. 46,48%-os sikere elnyomja a szakmai sikereket.	Magas	Magas	Módszertani reform, folyamatos számonkérés (ZH-k).	Szakfelelős
Oktatói fluktuáció	Alacsony bérszínvonal megítélése (-1,79).	Közepes	Magas	Munkaterhelés-elismerés, kutatási támogatások.	Kari vezetés
Tantervi megakadás	Szigorú előtanulmányi rend gátolja a mobilitást.	Közepes	Közepes	60%-os tantárgyi egyezőség elfogadása, rugalmas ablak.	Szakfelelős
Technológiai elavulás	MI és modern szoftverek hiánya az oktatásból.	Magas	Magas	Szoftver-demók és MI-modulok beépítése a törzsanyagba.	Egyetemei/Kari vezetés Szoftverek, MI modulok rendkívül magas költségigénye egyetemi/kari elkötelezettséget igényel.

Mellékletek

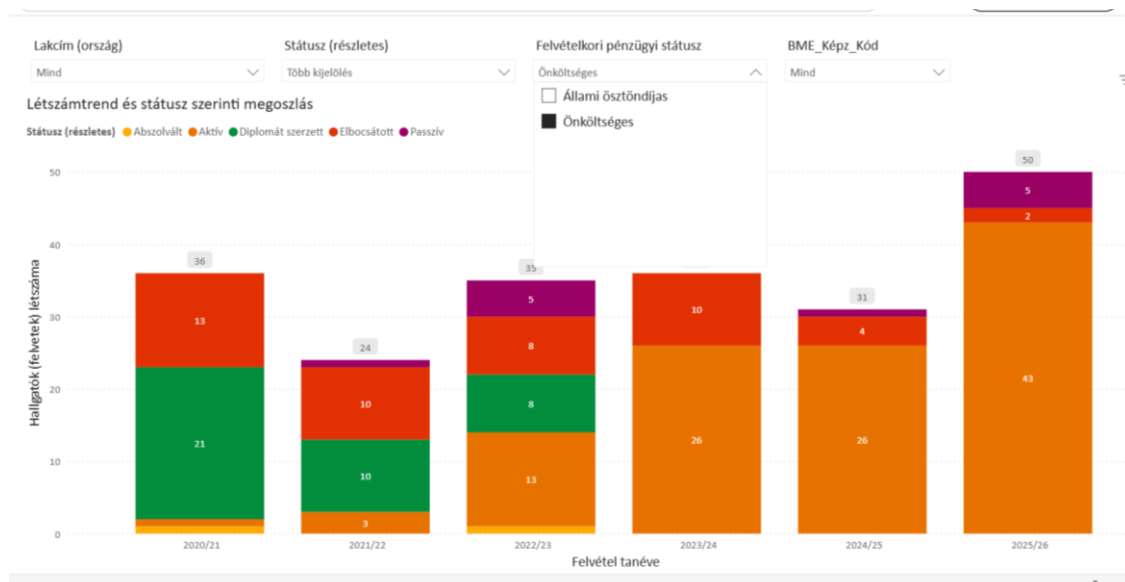
1. sz. melléklet

LÉTSZÁMTRENDEK (1 - 17 ábra)



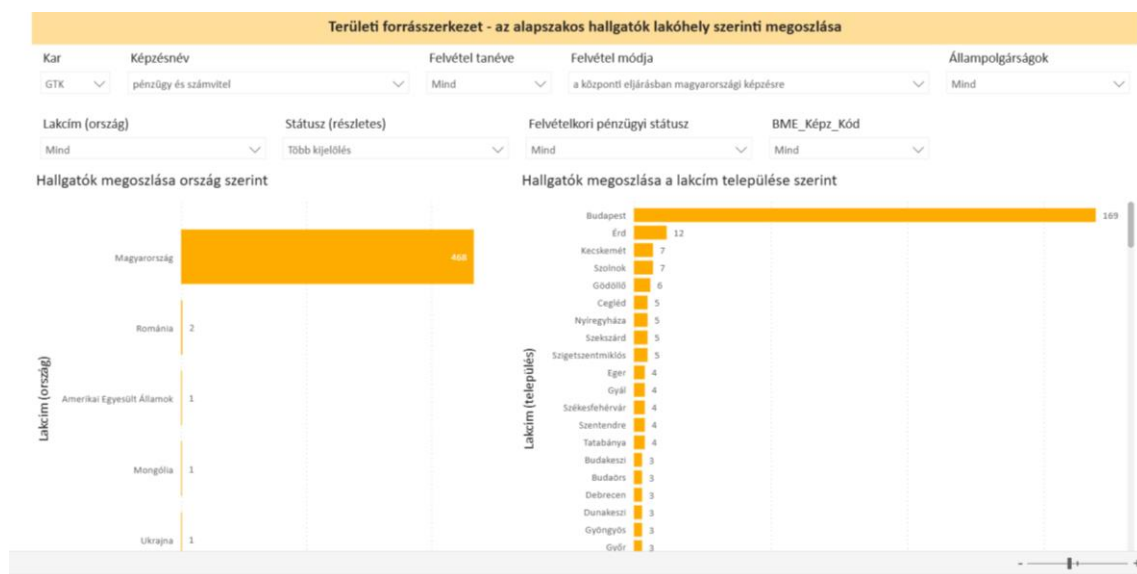
1. sz. ábra: Pénzügy és számvitel alapszak – létszámtrendek és státusz megoszlás – állami ösztöndíjas

Forrás: Alapszakos létszámtrendek



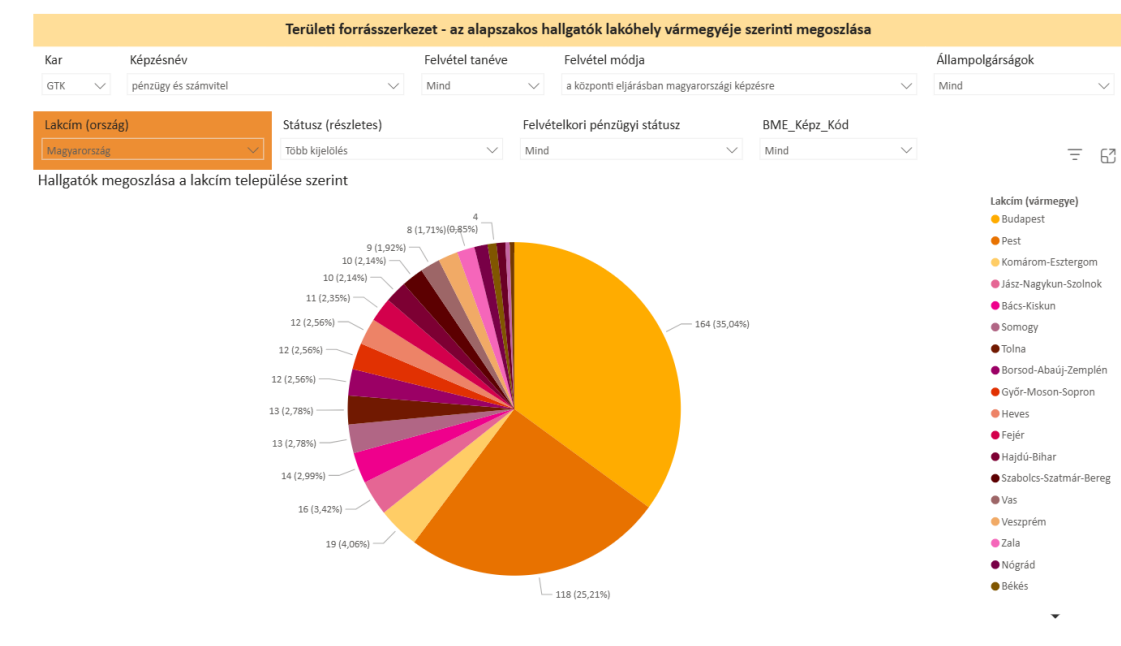
2. sz. ábra: Pénzügy és számvitel alapszak – létszámtrendek és státusz megoszlás - önköltséges

Forrás: Alapszakos létszámtrendek



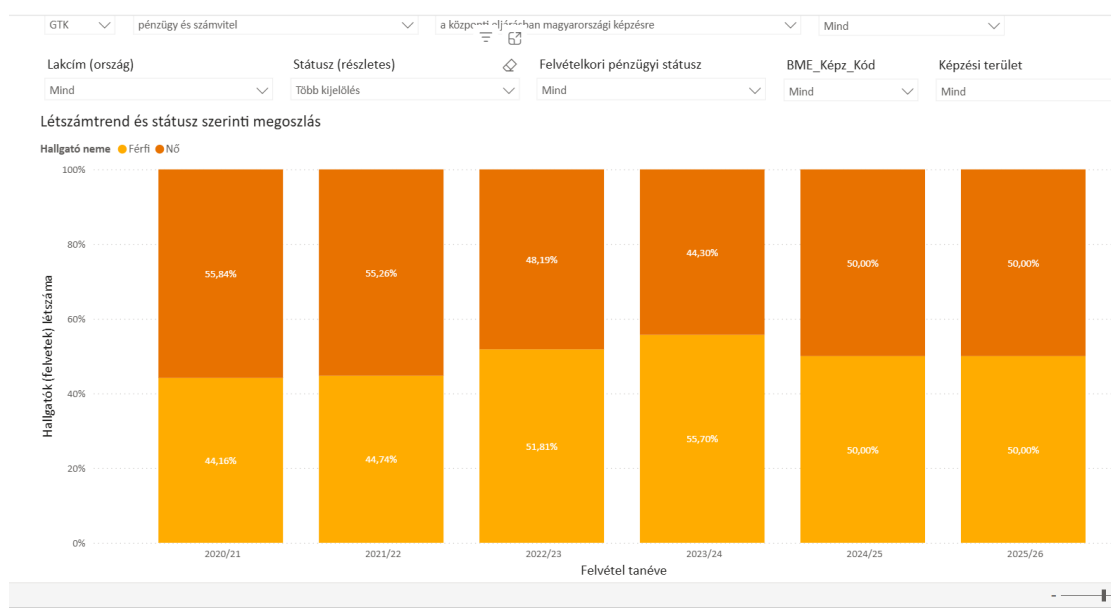
3. sz. ábra: Pénzügy és számvitel alapszak – Hallgatók megoszlása lakóhely szerint

Forrás: Alapszakos létszámtrendek

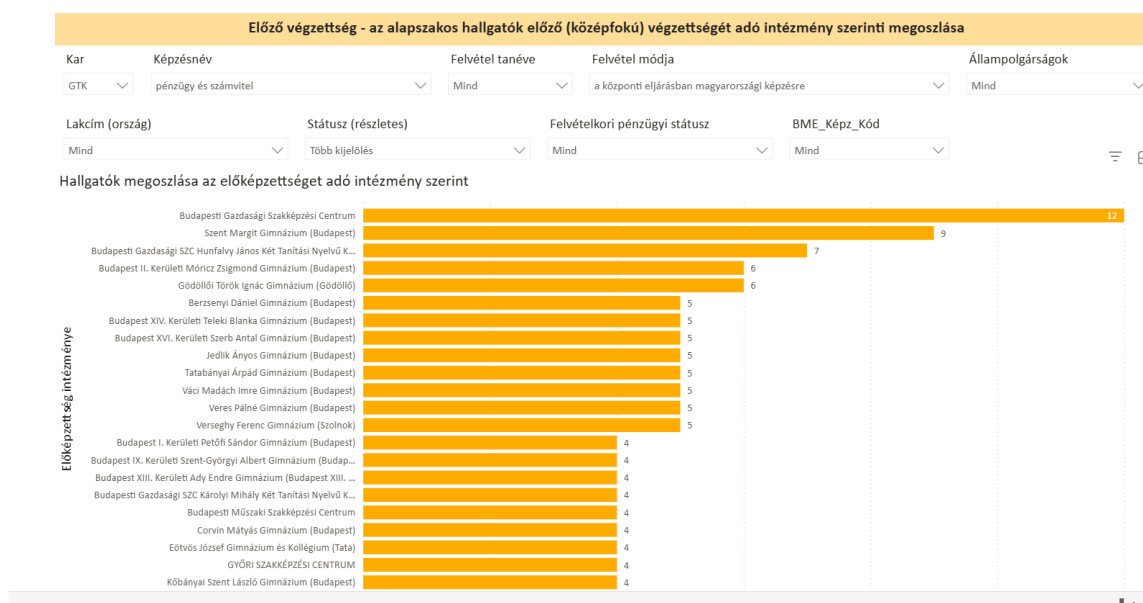


4. sz. ábra: Pénzügy és számvitel alapszak – Hallgatók megoszlása lakóhelyvármegyéje szerint

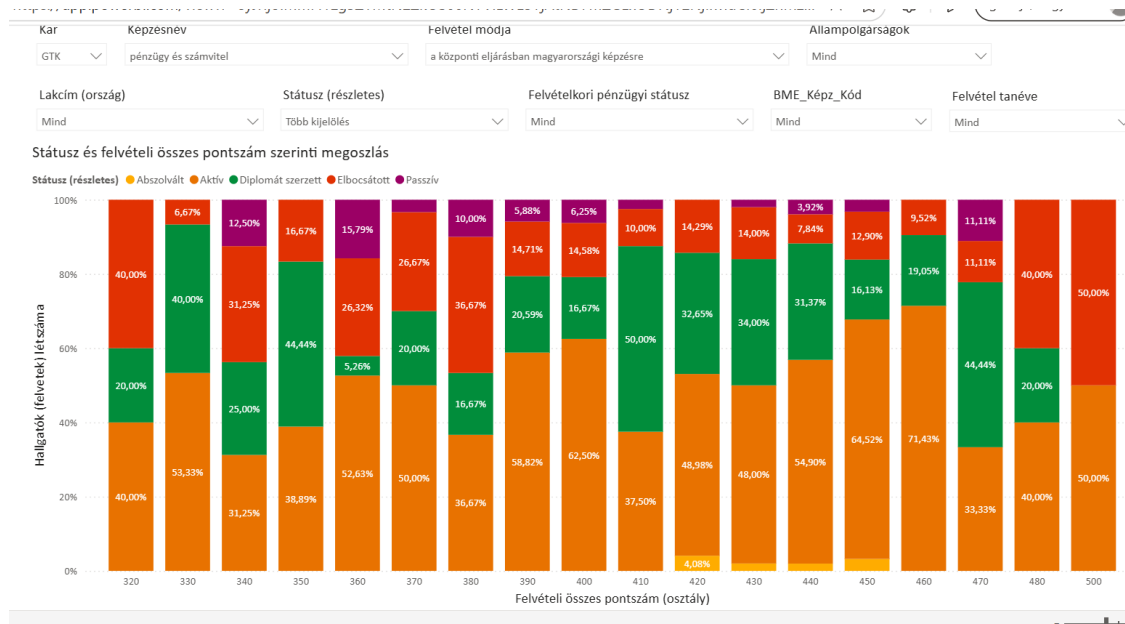
Forrás: Alapszakos létszámtrendek



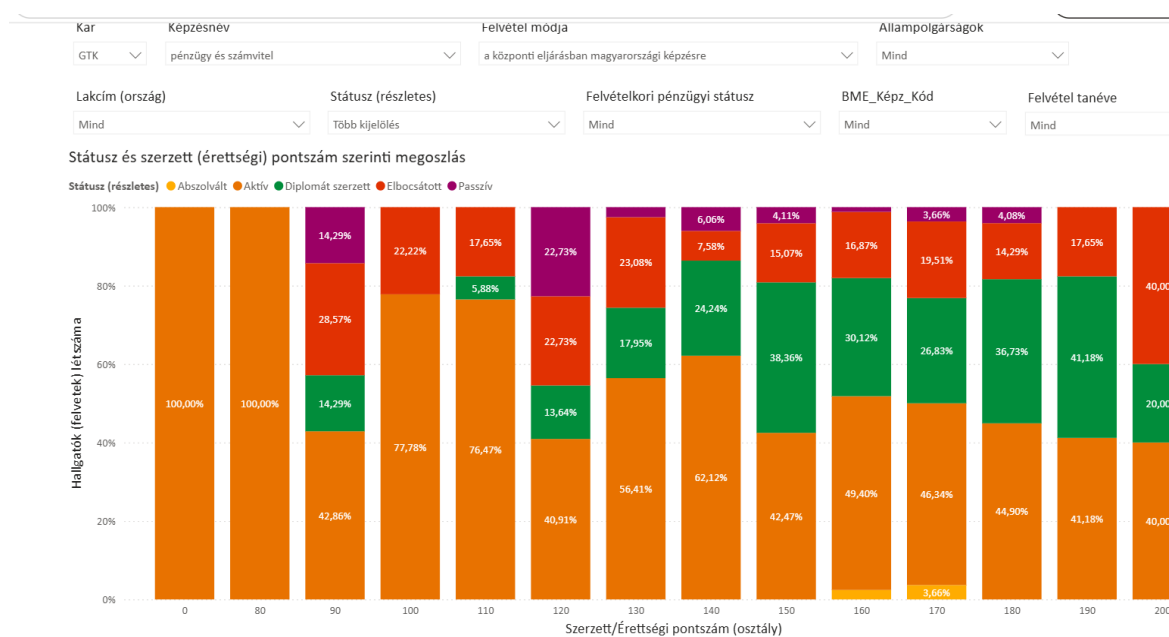
5. sz. ábra: Pénzügy és számvitel alapszak – Hallgatók megoszlása nem szerint
Forrás: Alapszakos létszámtrendek



6. sz. ábra: Pénzügy és számvitel alapszak – Hallgatók megoszlása nem szerint
Forrás: Alapszakos létszámtrendek



7. sz. ábra: Pénzügy és számvitel alapszak – Hallgatók megoszlása felvételi pontszám szerint
Forrás: Alapszakos létszámtrendek

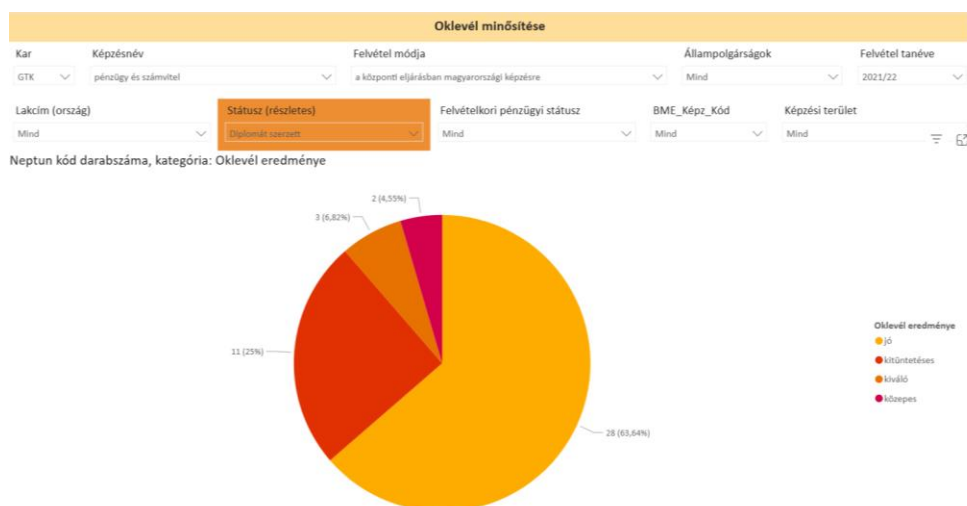


8. sz. ábra: Pénzügy és számvitel alapszak – Hallgatók megoszlása érettségi pontszám szerint
Forrás: Alapszakos létszámtrendek



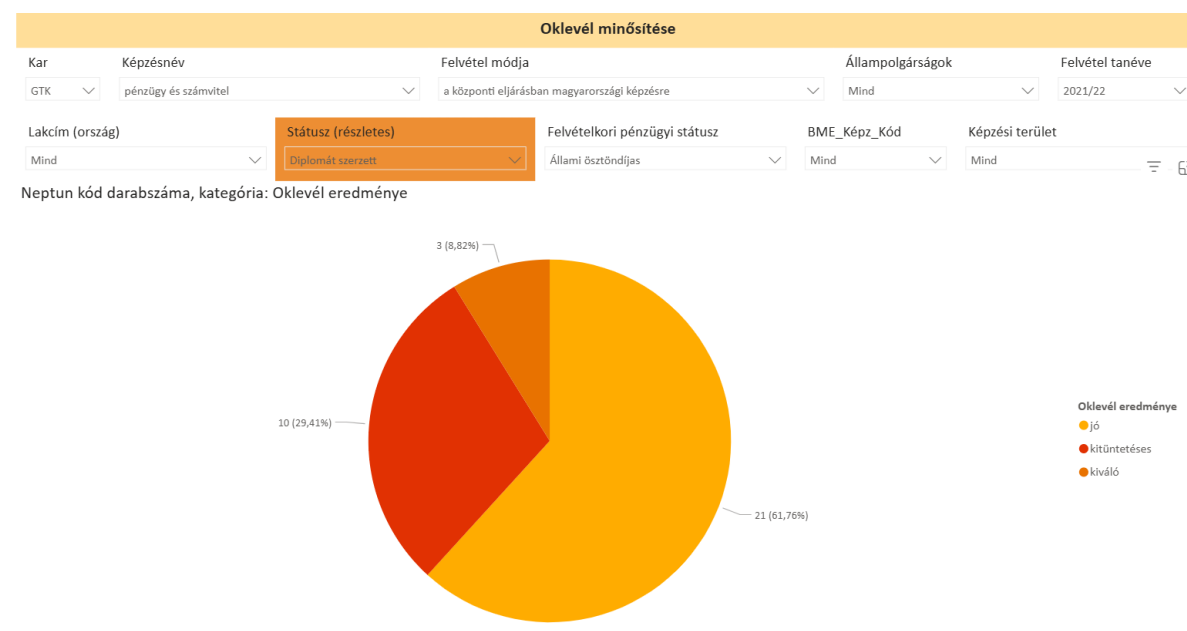
9. sz. ábra: Pénzügy és számvitel alapszak – Hallgatók megoszlása: felhasznált aktív félévek (diplomát szerzett)

Forrás: Alapszakos létszámtrendek



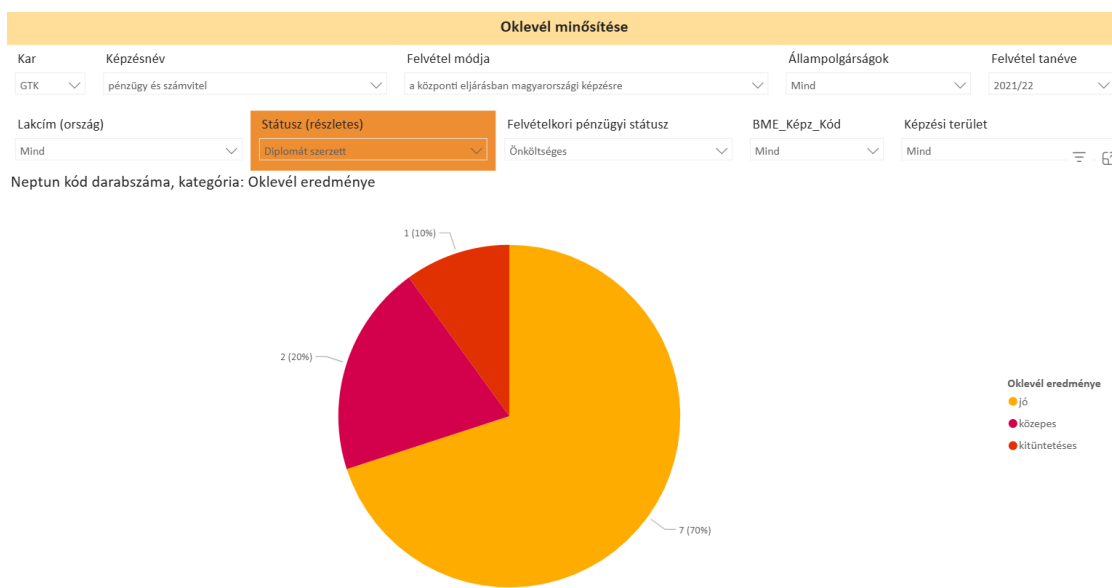
10. sz. ábra: Pénzügy és számvitel alapszak – Hallgatók megoszlása: oklevél minősítése alapján

Forrás: Alapszakos létszámtrendek



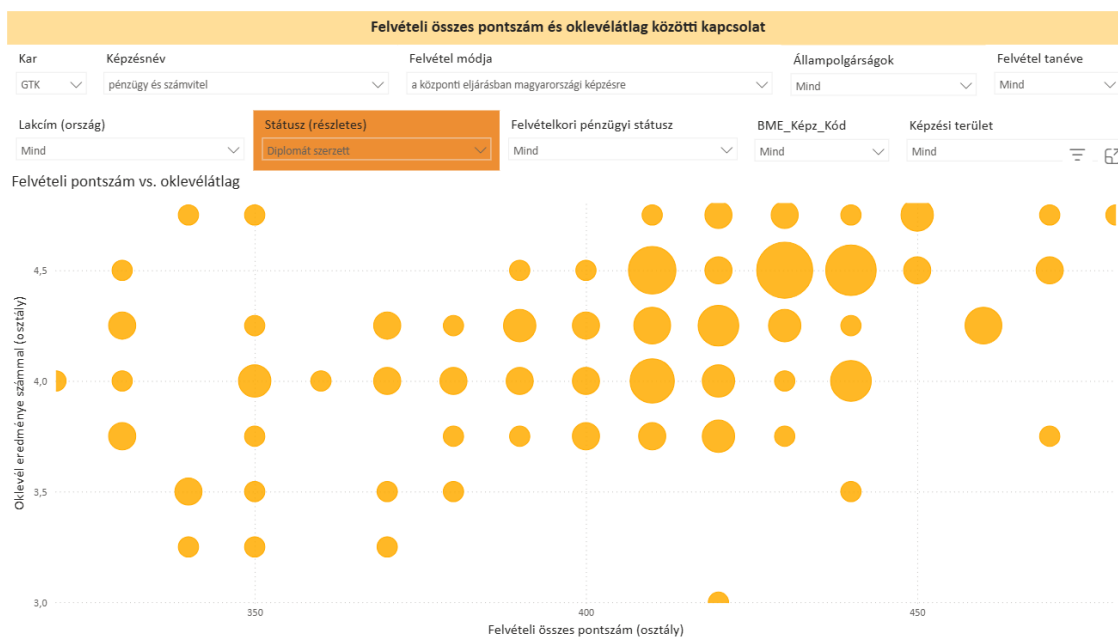
11. sz. ábra: Pénzügy és számvitel alapszak – Hallgatók megoszlása: oklevél minősítése alapján (állami ösztöndíjas)

Forrás: Alapszakos létszámtrendek

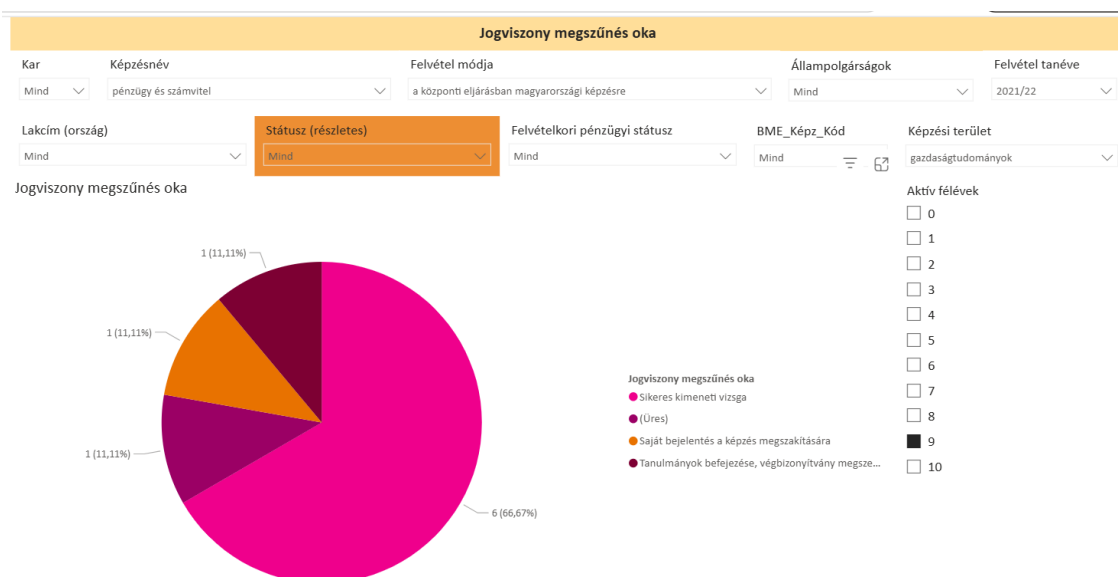


12. sz. ábra: Pénzügy és számvitel alapszak – Hallgatók megoszlása: oklevél minősítése alapján (önköltséges)

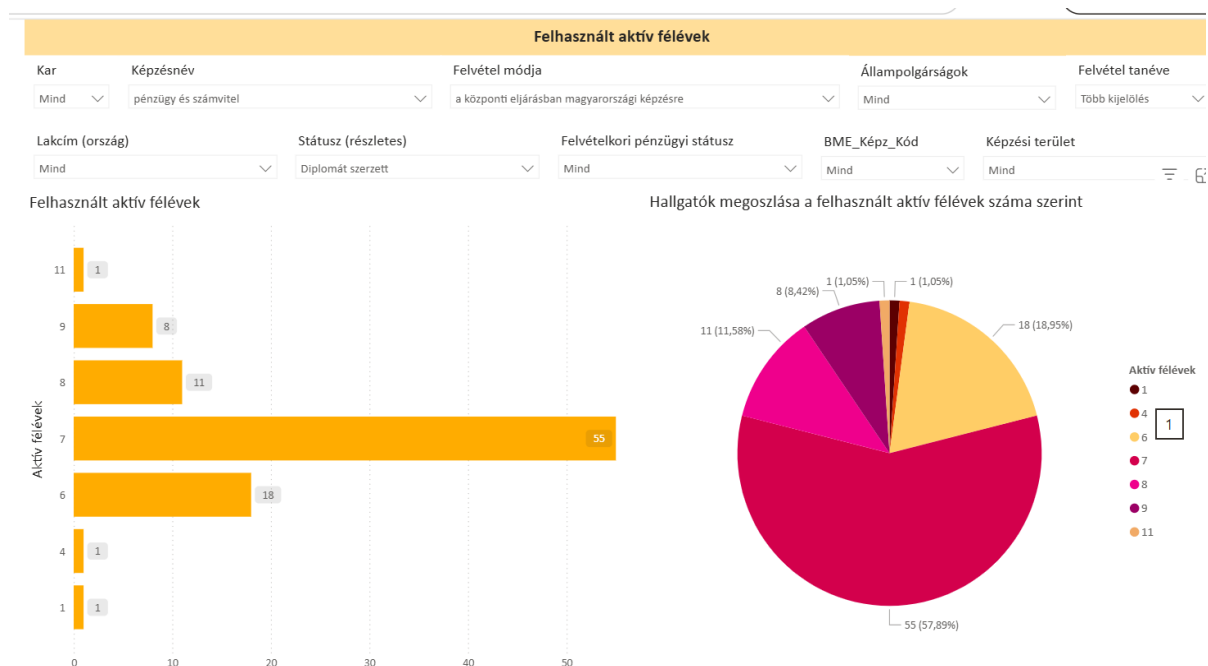
Forrás: Alapszakos létszámtrendek



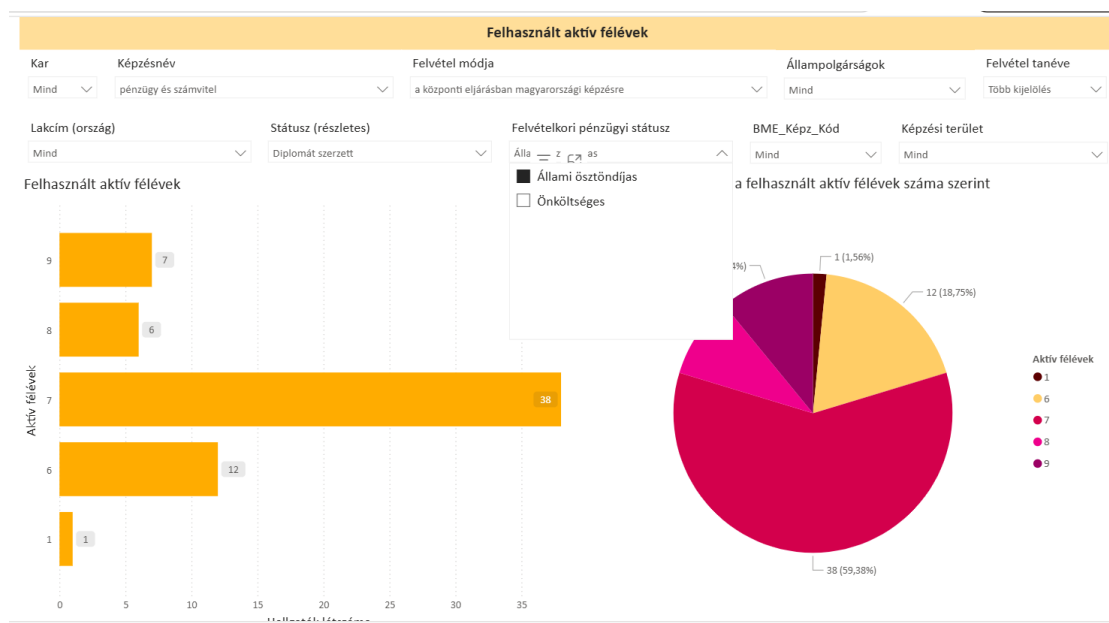
13. sz. ábra: Pénzügy és számvitel alapszak – Hallgatók megoszlása: felvételi pontszám és oklevél minősítése alapján
Forrás: Alapszakos létszámtrendek



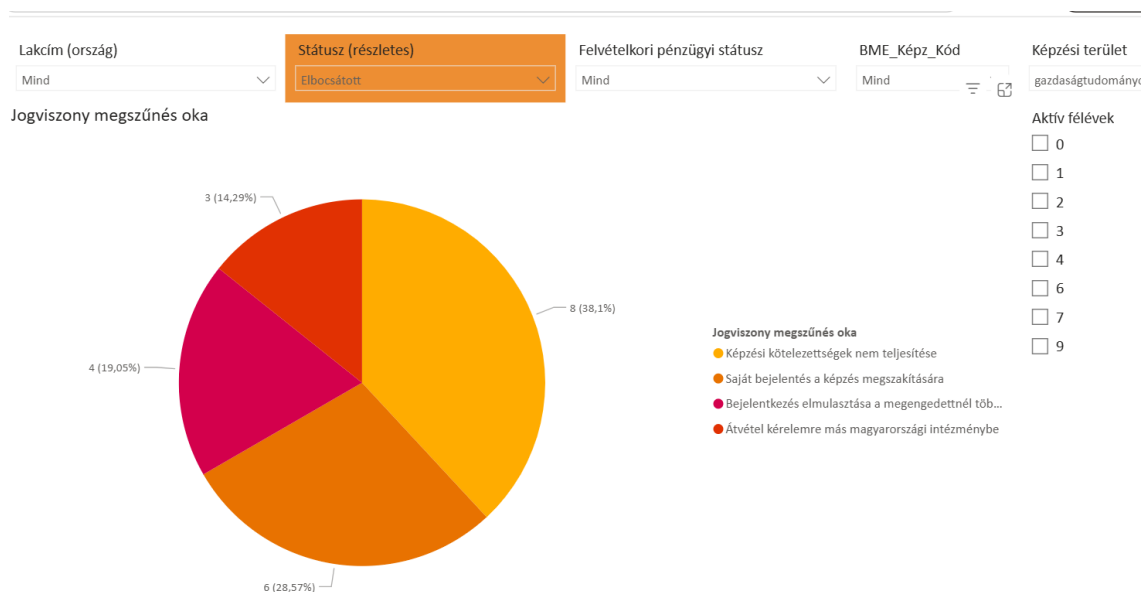
14. sz. ábra: Pénzügy és számvitel alapszak – Hallgatók megoszlása: jogviszony megszűnés oka
Forrás: Alapszakos létszámtrendek



15. sz. ábra: Pénzügy és számvitel alapszak – Hallgatók megoszlása: felhasznált aktív félévek
Forrás: Alapszakos létszámtrendek



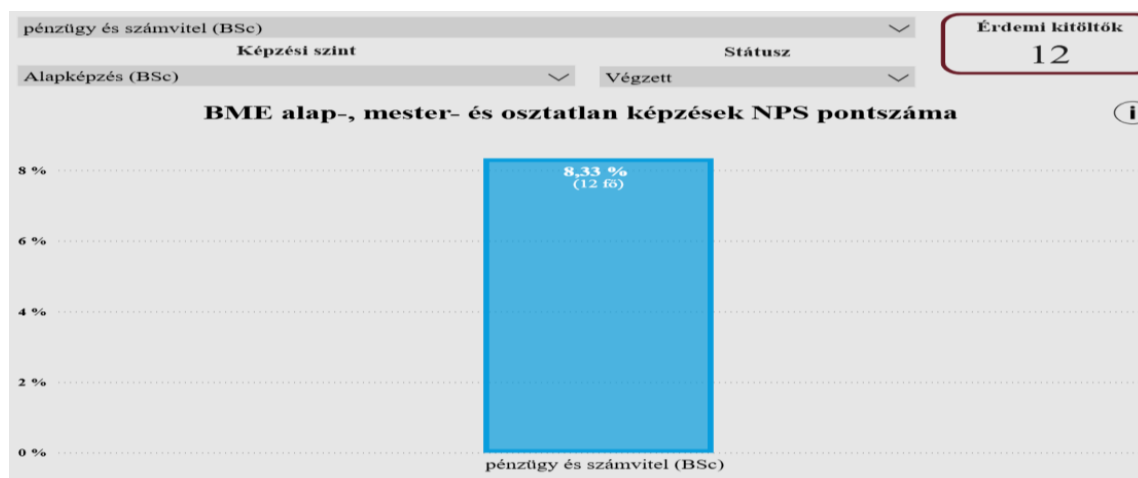
16. sz. ábra: Pénzügy és számvitel alapszak – Hallgatók megoszlása: felhasznált aktív félévek
(állami ösztöndíjas)
Forrás: Alapszakos létszámtrendek



17. sz. ábra: Pénzügy és számvitel alapszak – Hallgatók megoszlása: jogviszony megszűnés oka
Forrás: Alapszakos létszámtrendek

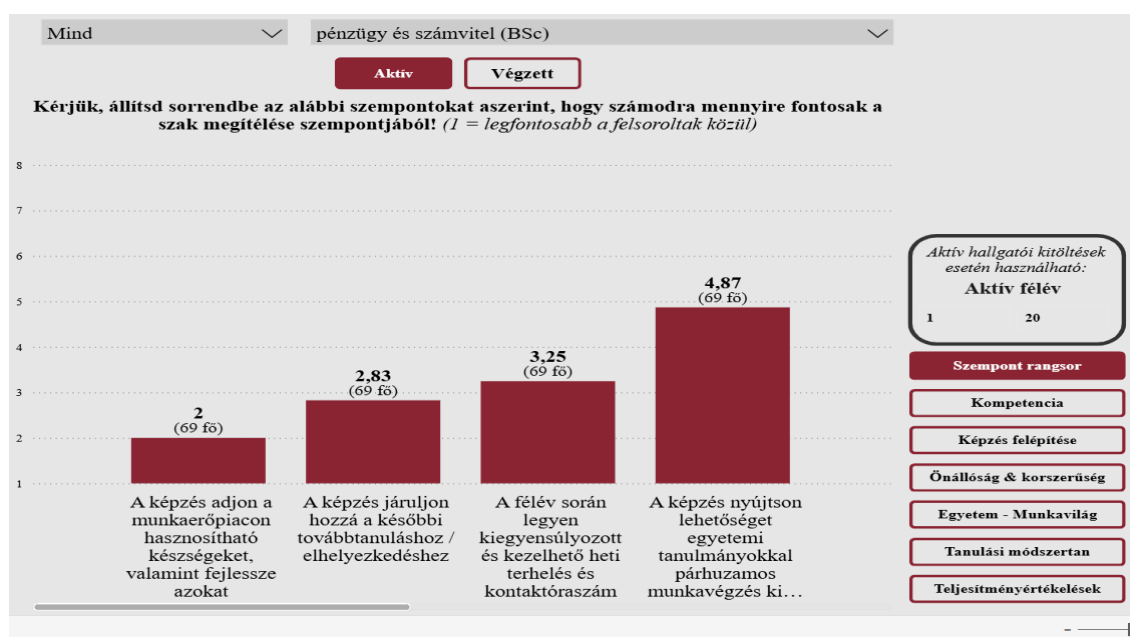
2. sz. melléklet

NAGYMINTÁS HALLGATÓI ELÉGEDETTSÉG MÉRÉS (1 - 11 ábra)



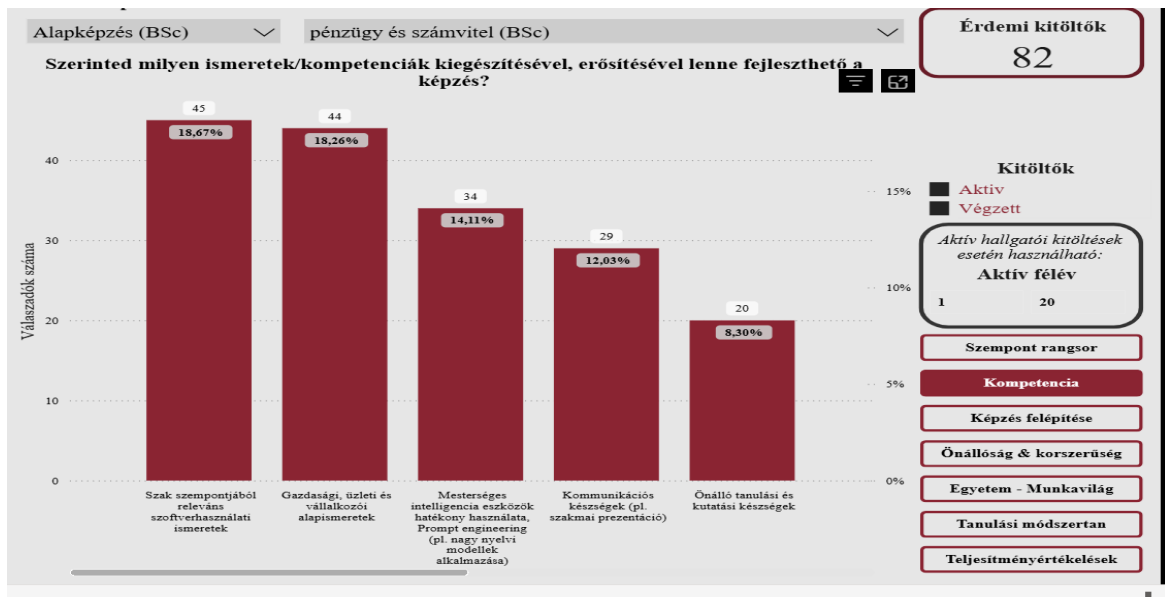
1. sz ábra: Pénzügy és számvitel alapszak NPS pontszáma

Forrás: Nagymintás hallgatói elégedettség mérés



2. sz. ábra: Pénzügy és számvitel alapszak – szak megítélésének fontossága (rangsor)

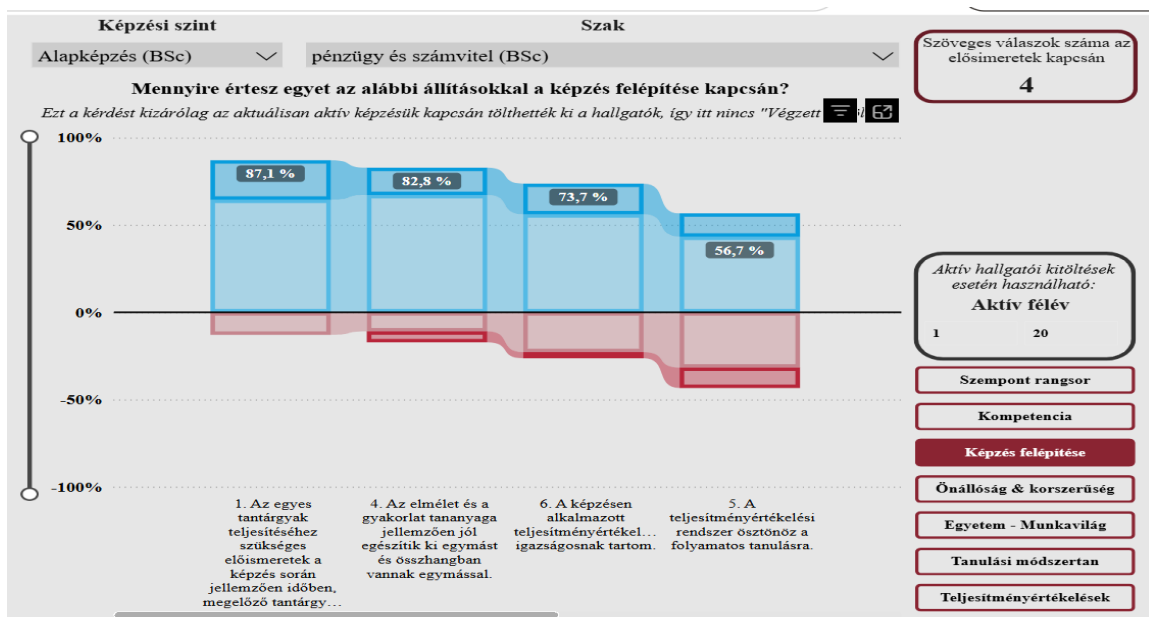
Forrás: Nagymintás hallgatói elégedettség mérés



3. sz. ábra: Pénzügy és számvitel alapszak – kompetencia

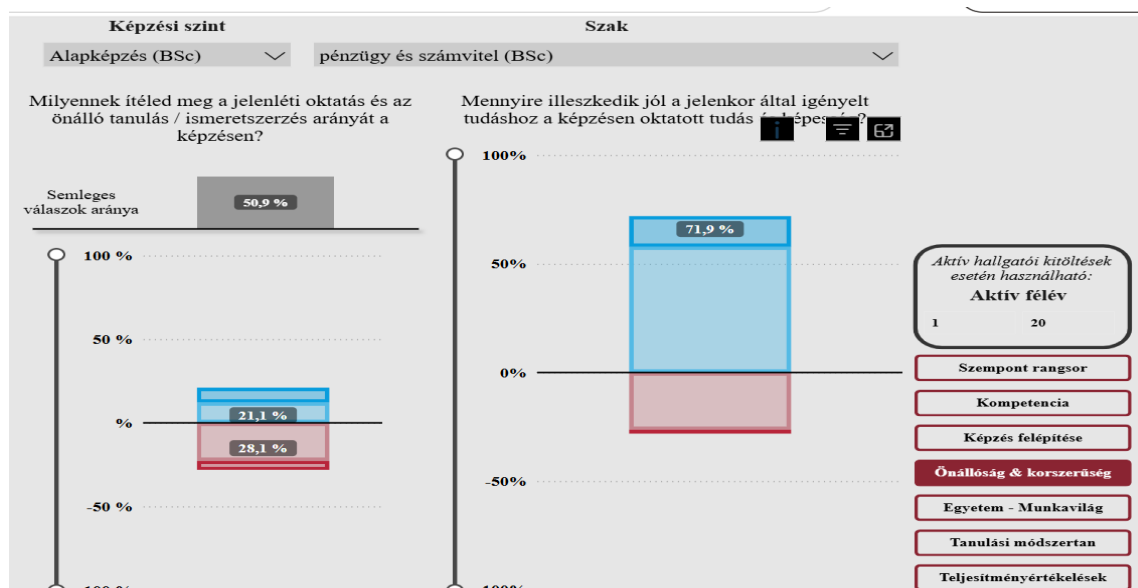
Forrás: Nagymintás hallgatói elégedettség mérés

•
•



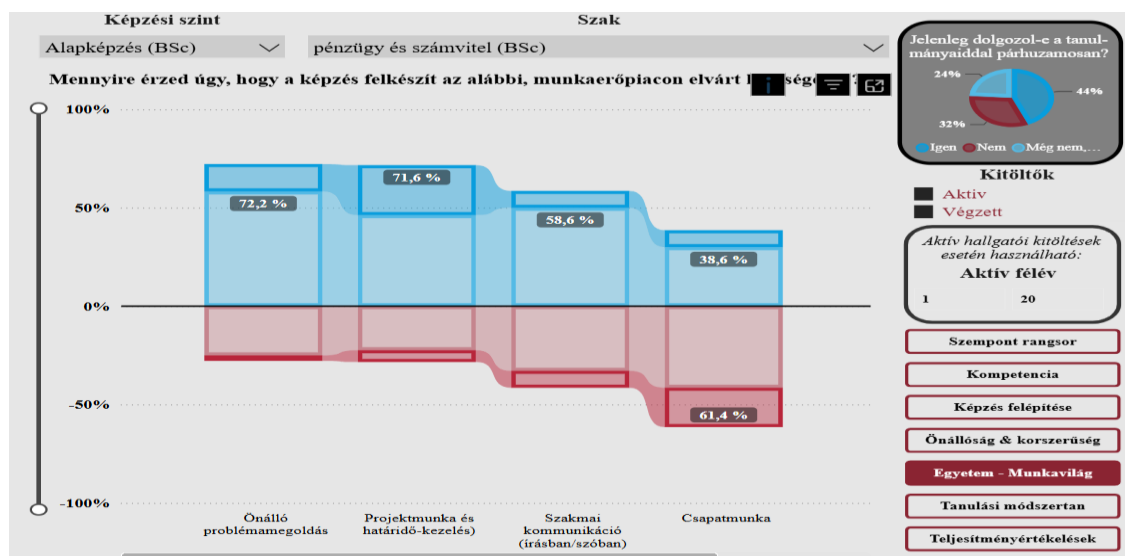
4. sz. ábra: Pénzügy és számvitel alapszak – képzés felépítése

Forrás: Nagymintás hallgatói elégedettség mérés



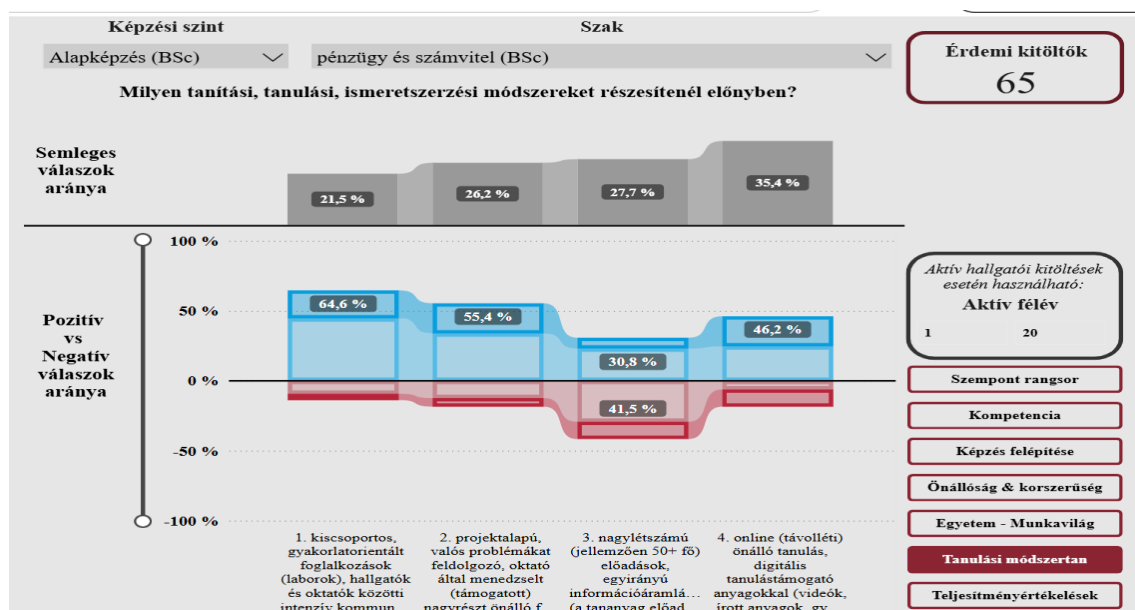
5. sz. ábra: Pénzügy és számvitel alapszak – önállóság és korszerűség

Forrás: Nagymintás hallgatói elégedettség mérés

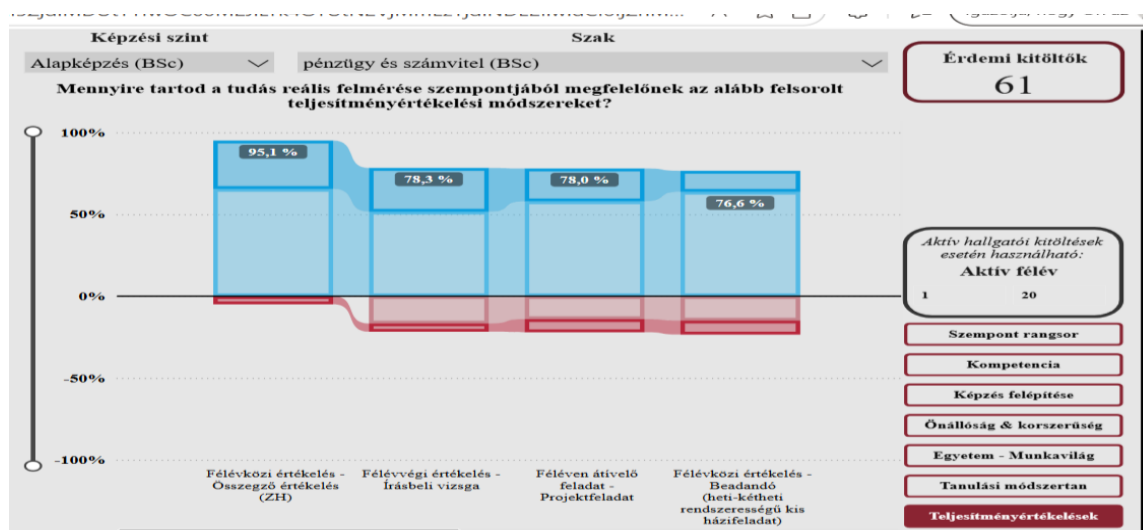


6. sz. ábra: Pénzügy és számvitel alapszak – egyetem-munka világa

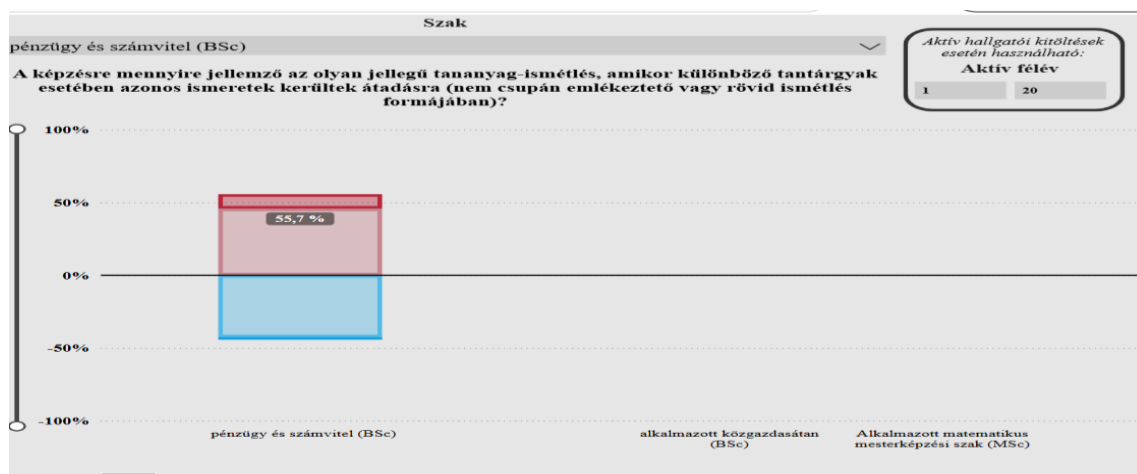
Forrás: Nagymintás hallgatói elégedettség mérés



7. sz. ábra: Pénzügy és számvitel alapszak – egyetem-munka világa
Forrás: Nagymintás hallgatói elégedettség mérés



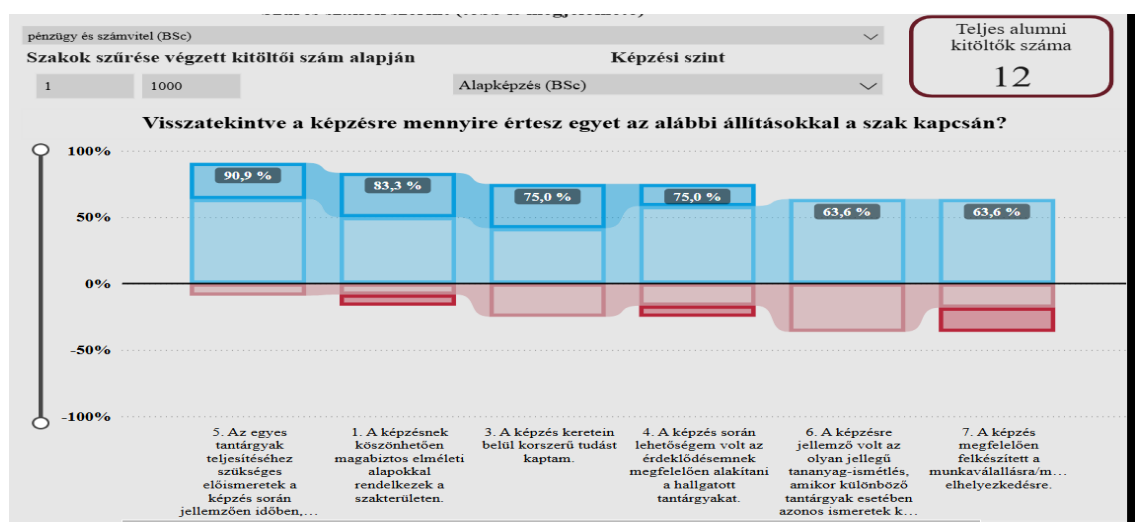
8. sz. ábra: Pénzügy és számvitel alapszak – teljesítményértékelések
Forrás: Nagymintás hallgatói elégedettség mérés



9. sz. ábra: Pénzügy és számvitel alapszak – tananyag-ismétlés
Forrás: Nagymintás hallgatói elégedettség mérés



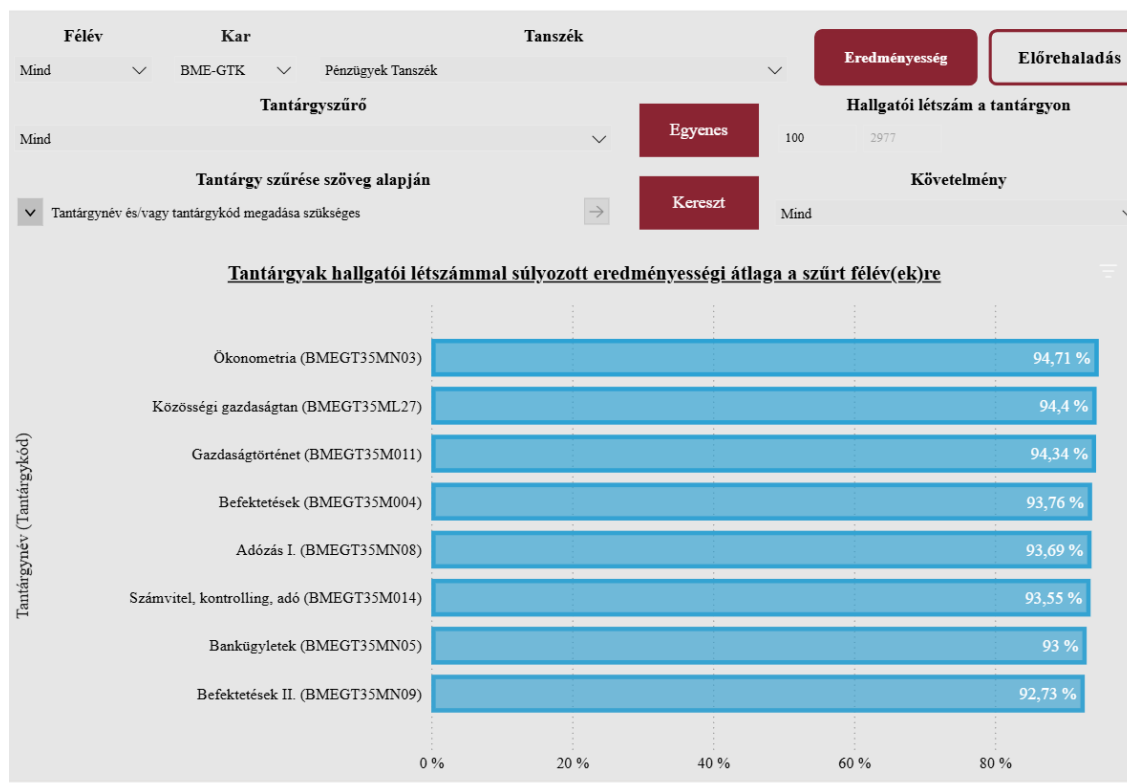
10. sz. ábra: Pénzügy és számvitel alapszak – heti kontaktóra száma
Forrás: Nagymintás hallgatói elégedettség mérés



11. sz. ábra: Pénzügy és számvitel alapszak – képzéshez kapcsolódó kérdések
Forrás: Nagymintás hallgatói elégedettség mérés

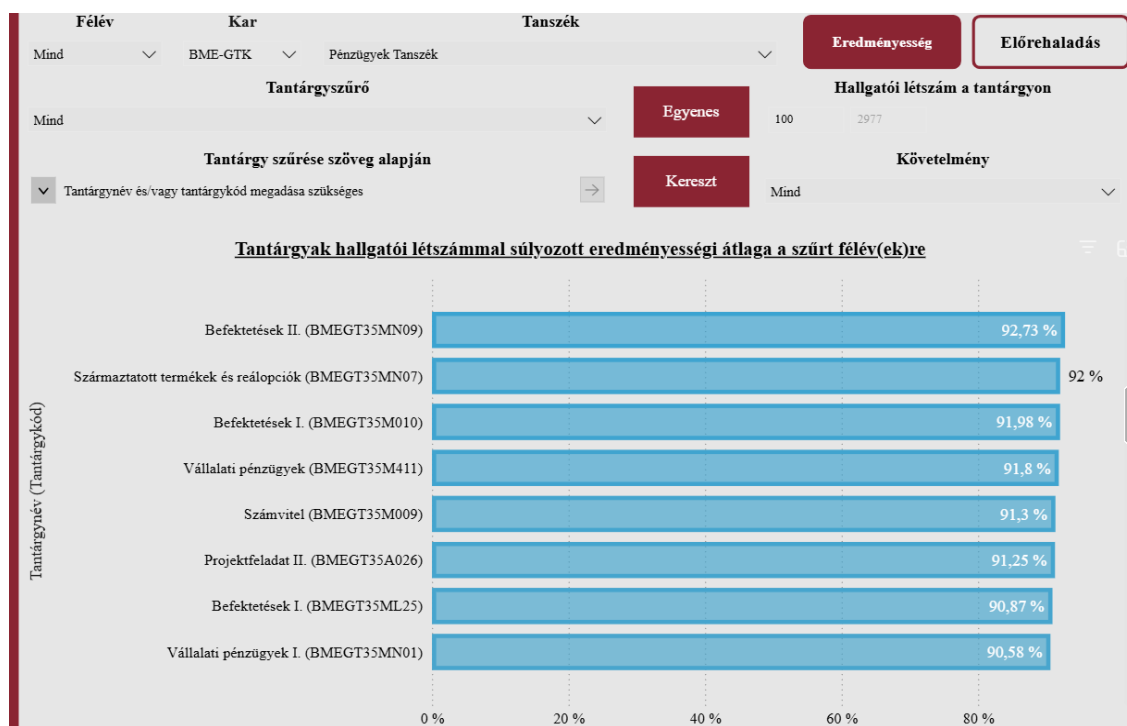
3. sz. melléklet

TANTÁRGYI EREDMÉNYESSÉG (1 - 13 ábra)



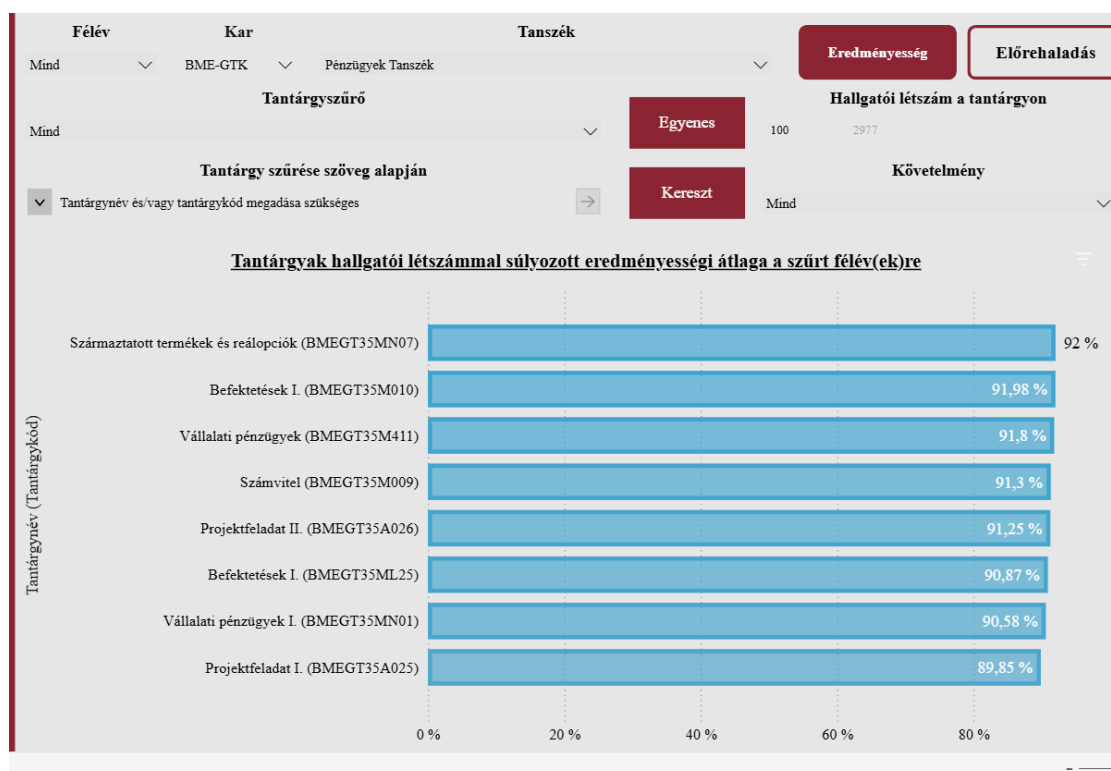
1. sz. ábra: Pénzügy és számvitel alapszak – Tantárgyak eredményessége 1.

Forrás: Alapszakos tantárgyi eredményesség



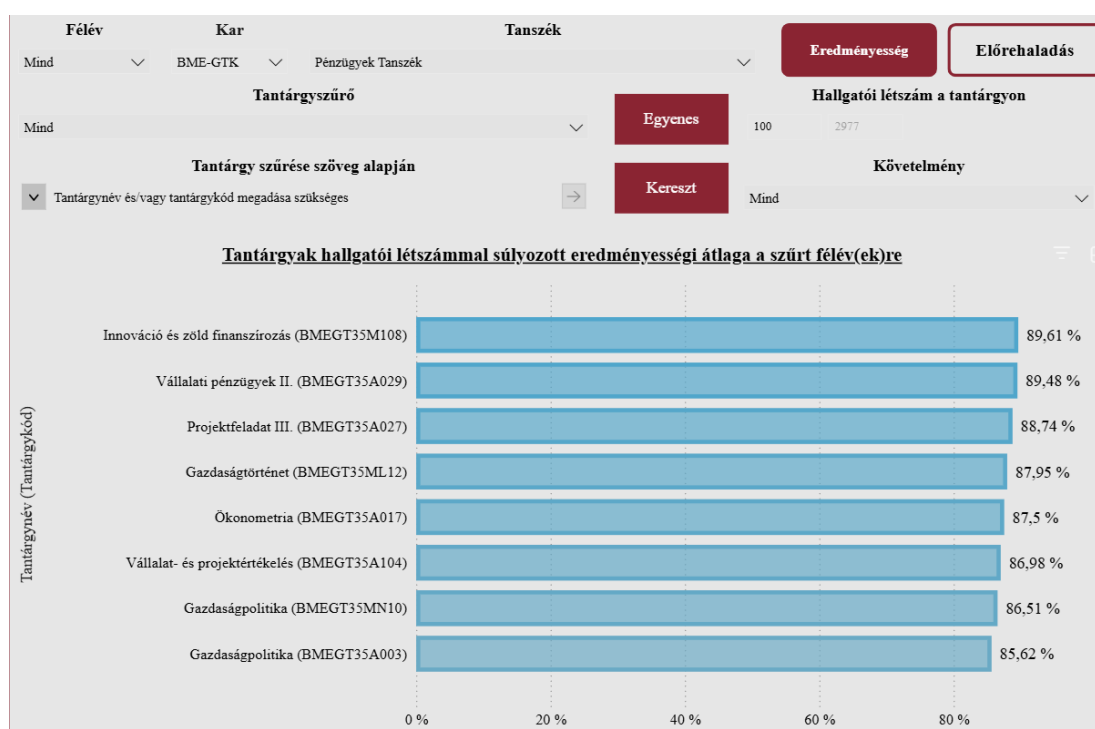
2. sz. ábra: Pénzügy és számvitel alapszak – Tantárgyak eredményessége 2.

Forrás: Alapszakos tantárgyi eredményesség



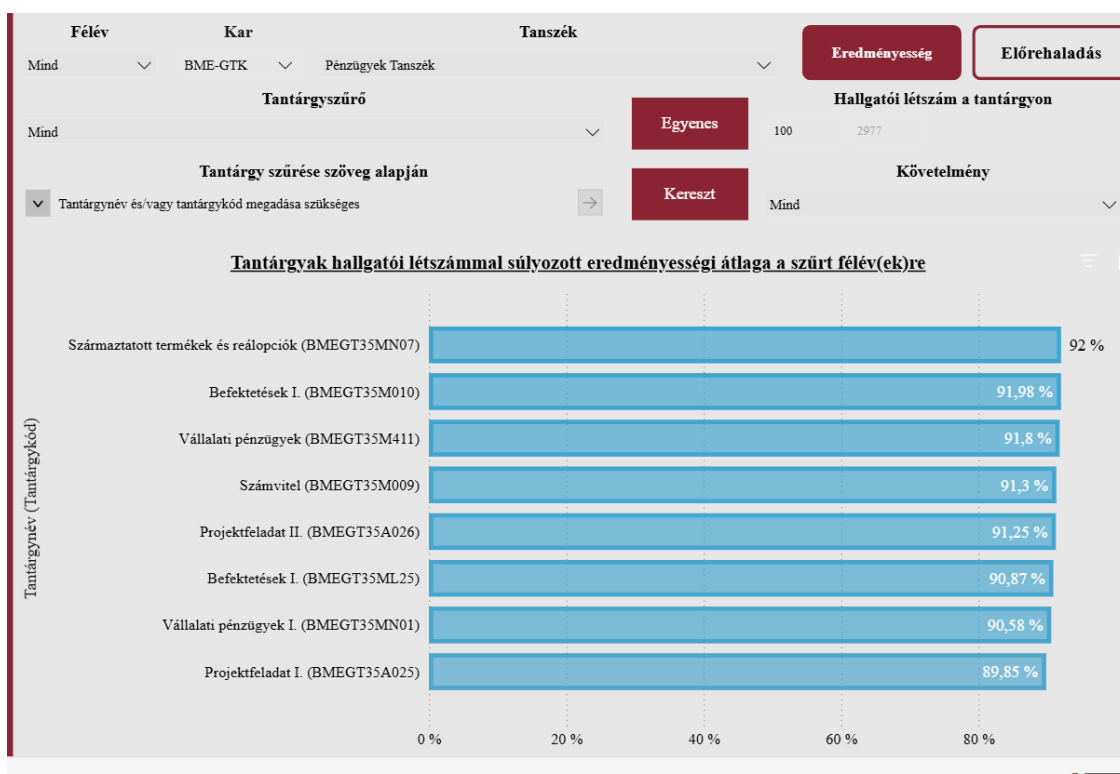
3. sz. ábra: Pénzügy és számvitel alapszak – Tantárgyak eredményessége 3.

Forrás: Alapszakos tantárgyi eredményesség



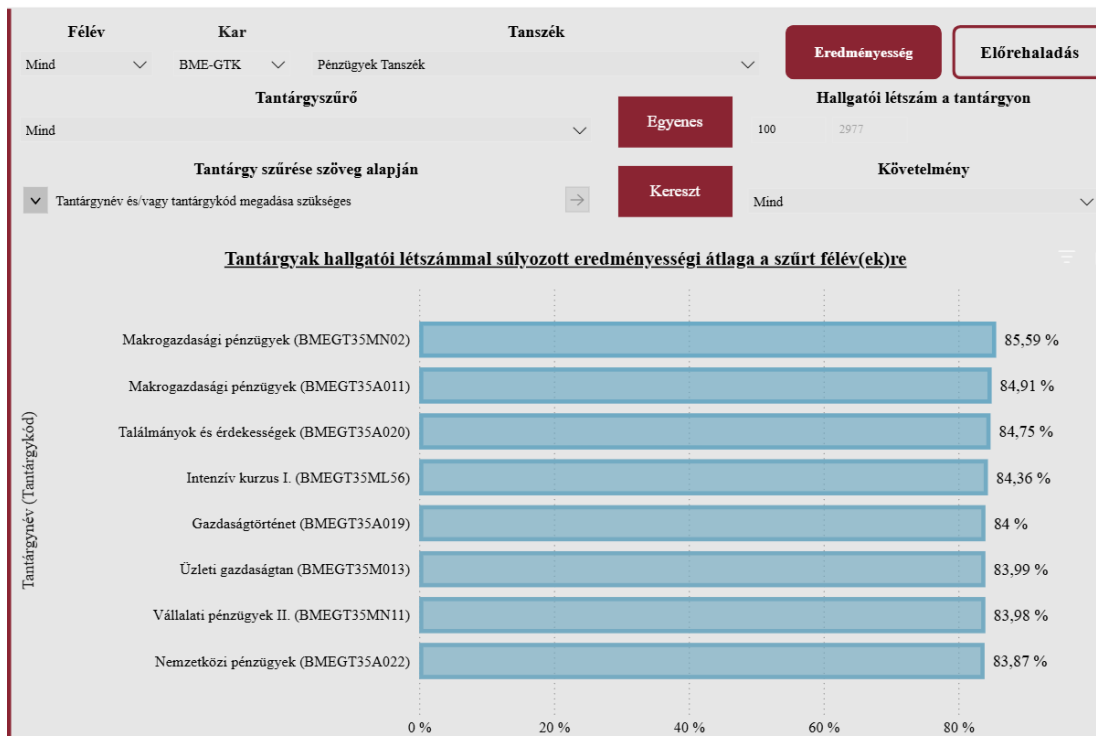
4. sz. ábra: Pénzügy és számvitel alapszak – Tantárgyak eredményessége 4.

Forrás: Alapszakos tantárgyi eredményesség



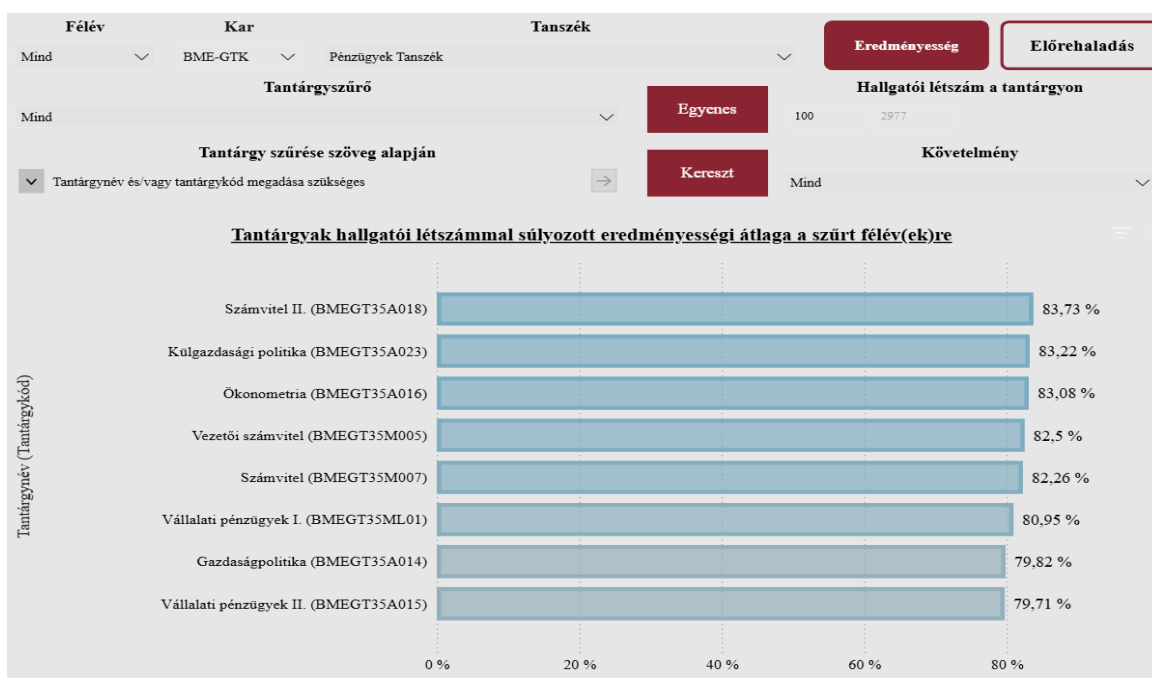
5. sz. ábra: Pénzügy és számvitel alapszak – Tantárgyak eredményessége 5.

Forrás: Alapszakos tantárgyi eredményesség



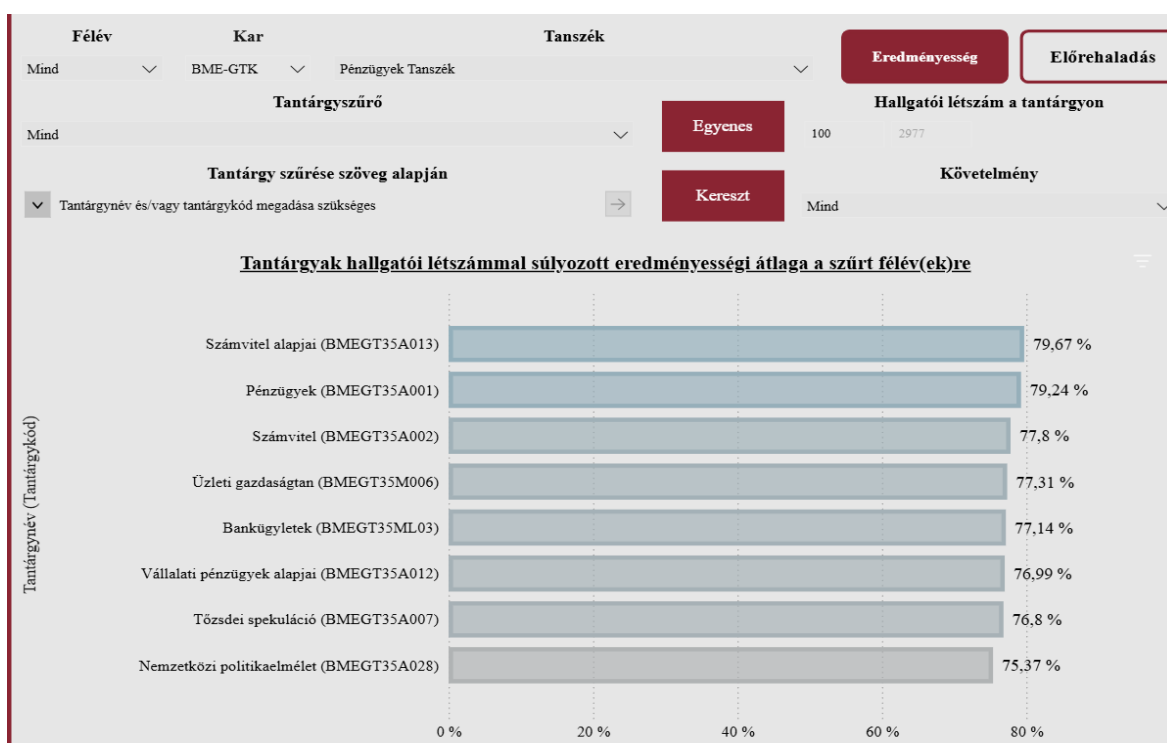
6. sz. ábra: Pénzügy és számvitel alapszak – Tantárgyak eredményessége 6.

Forrás: Alapszakos tantárgyi eredményesség



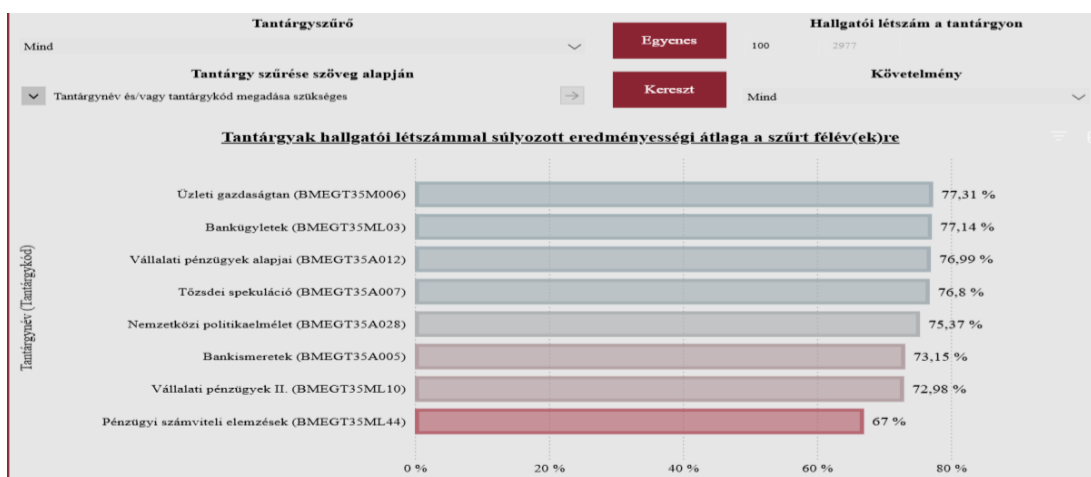
7. sz. ábra: Pénzügy és számvitel alapszak – Tantárgyak eredményessége 7.

Forrás: Alapszakos tantárgyi eredményesség



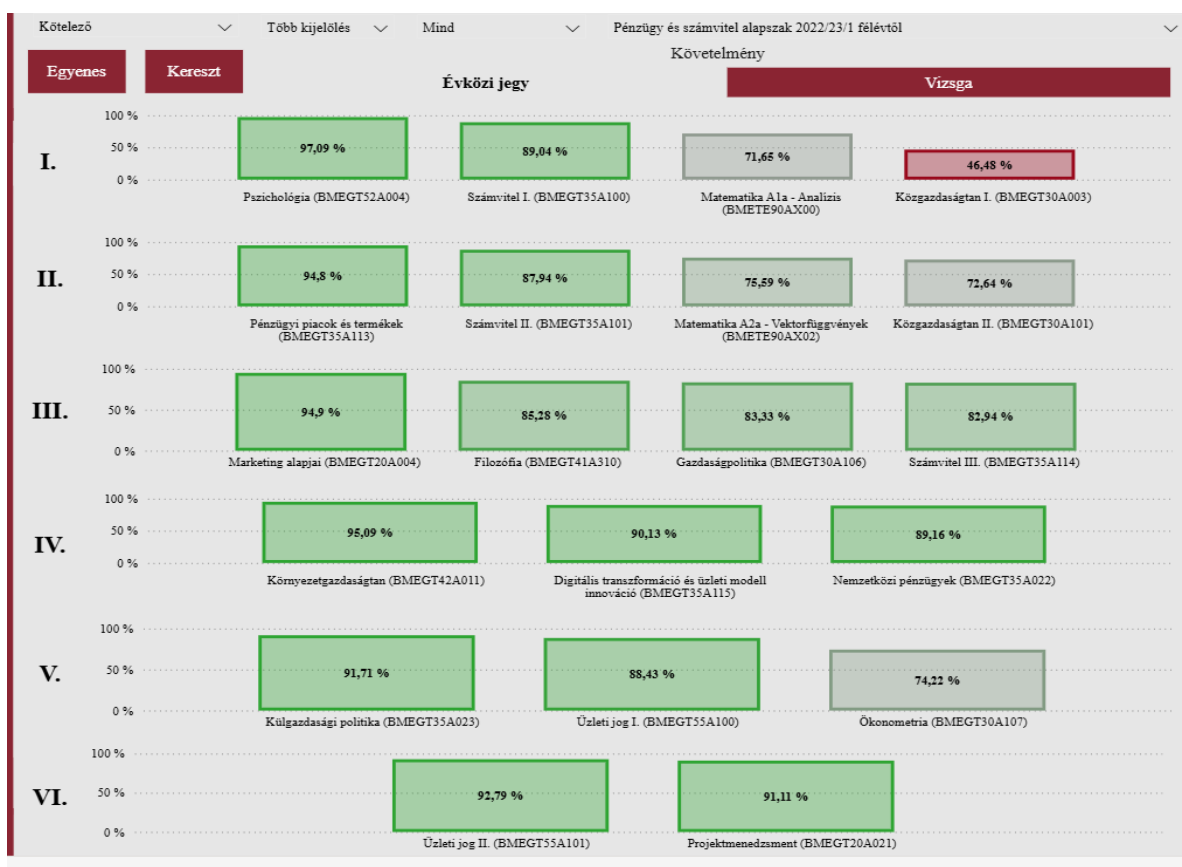
8. sz. ábra: Pénzügy és számvitel alapszak – Tantárgyak eredményessége 8.

Forrás: Alapszakos tantárgyi eredményesség



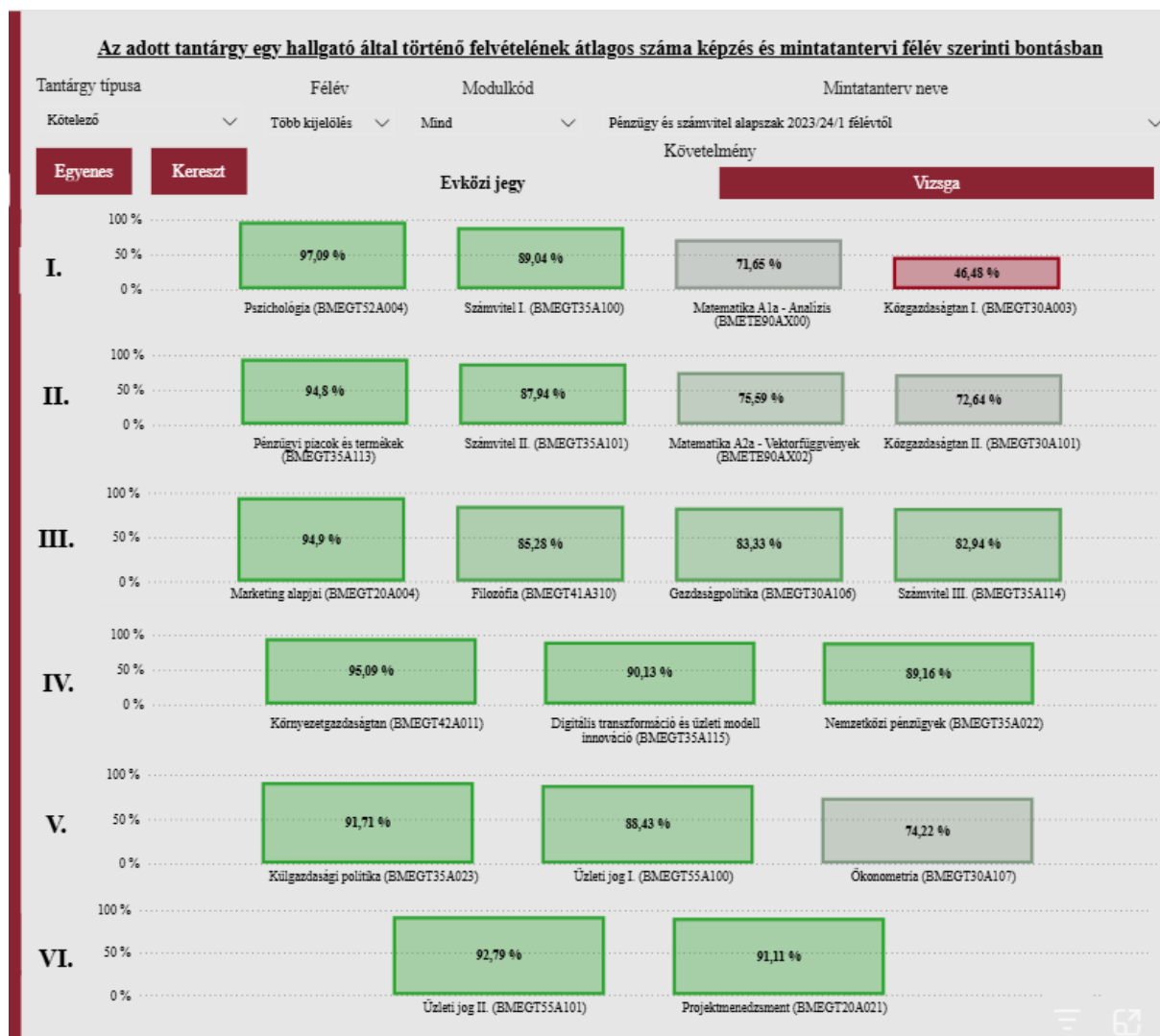
9. sz. ábra: Pénzügy és számvitel alapszak – Tantárgyak eredményessége 9.

Forrás: Alapszakos tantárgyi eredményesség



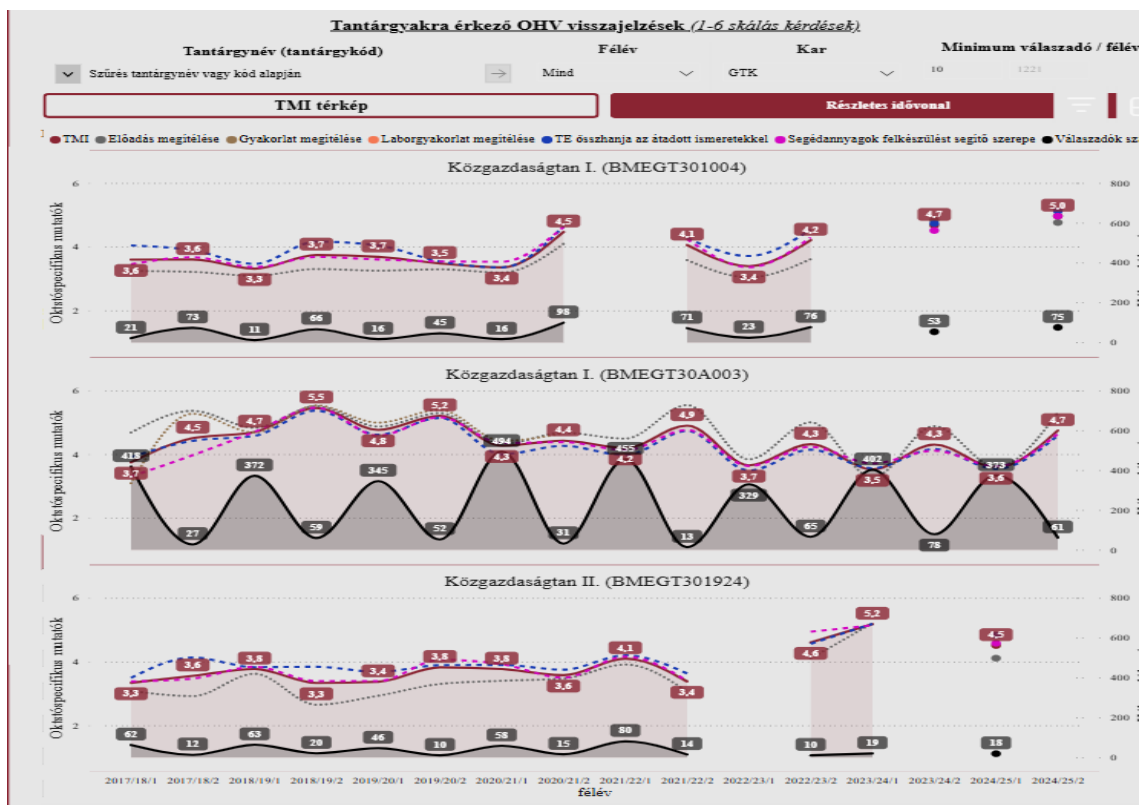
10. sz. ábra: Pénzügy és számvitel alapszak – Tantárgyak eredményessége: 2022/2023-tól

Forrás: Alapszakos tantárgyi eredményessége

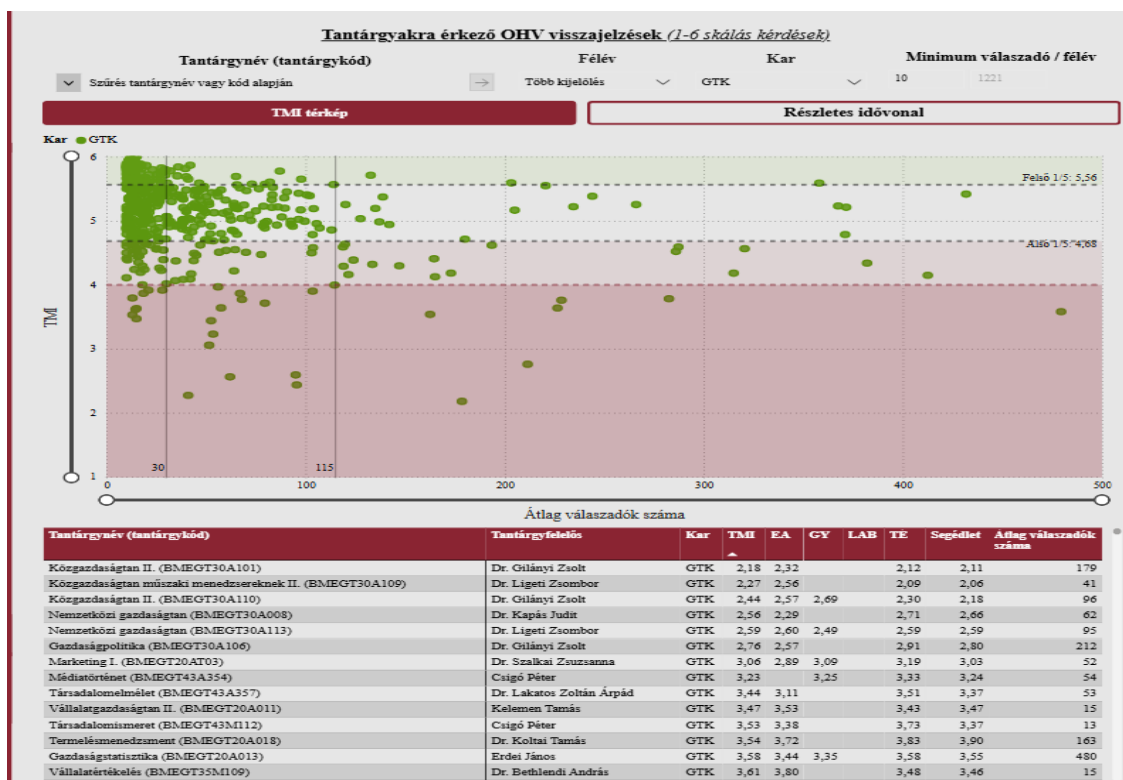


11. sz. ábra: Pénzügy és számvitel alapszak – Tantárgyak eredményessége: 2023/2024-től

Forrás: Alapszakos tantárgyi eredményessége



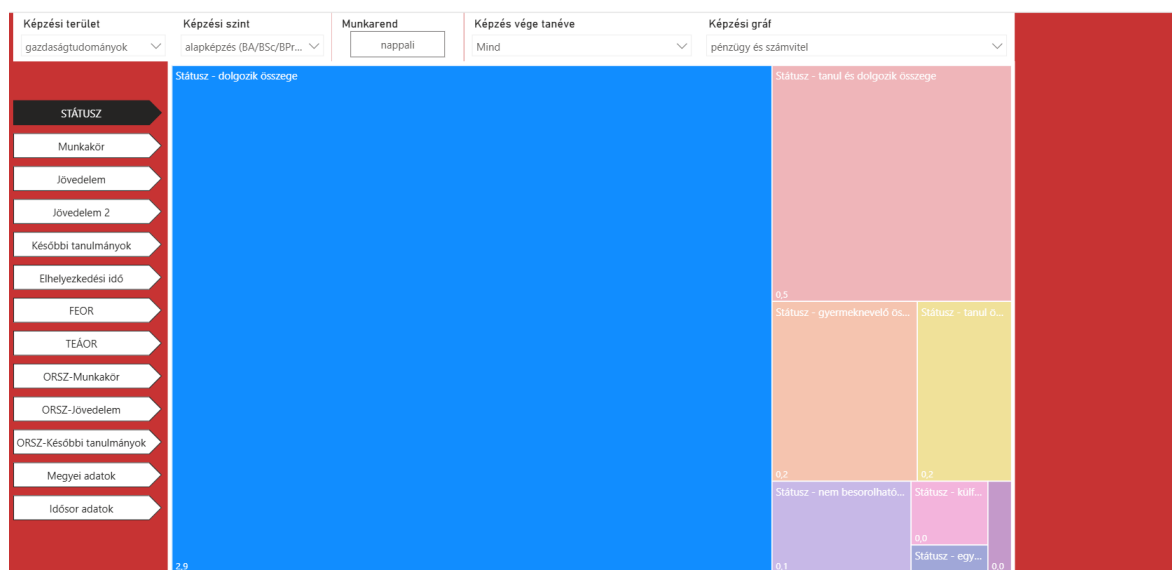
12. sz. ábra: Pénzügy és számvitel alapszak – Tantárgyak eredményessége: Közgazdaságtan I.
Forrás: Alapszakos tantárgyi eredményessége



13. sz. ábra: Pénzügy és számvitel alapszak – Tantárgyakra érkezett OHV visszajelzések

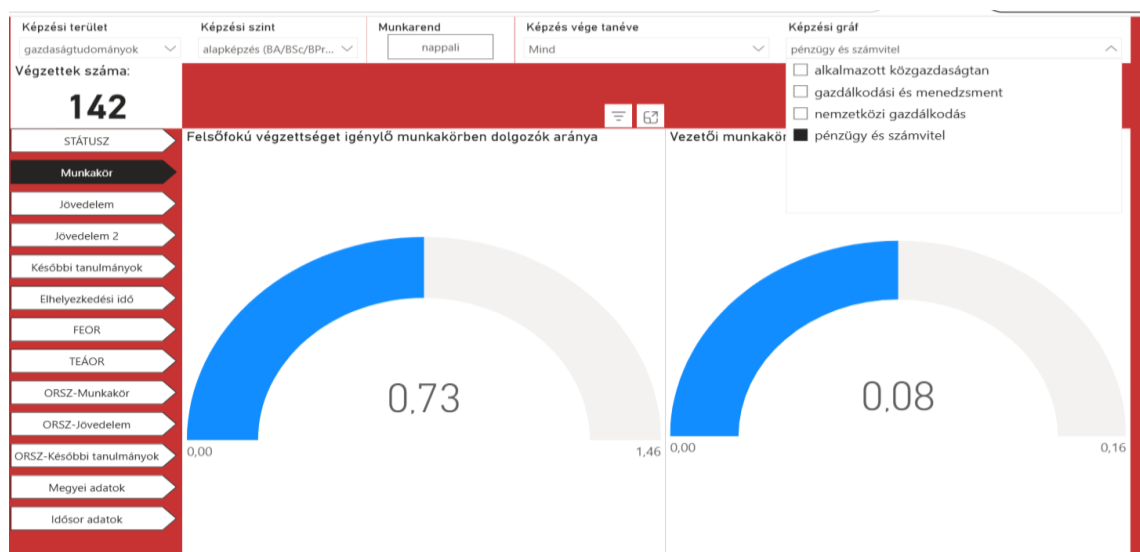
4. sz. melléklet

DIPLOMÁS PÁLYAKÖVETÉS (1 - 13 ábra)



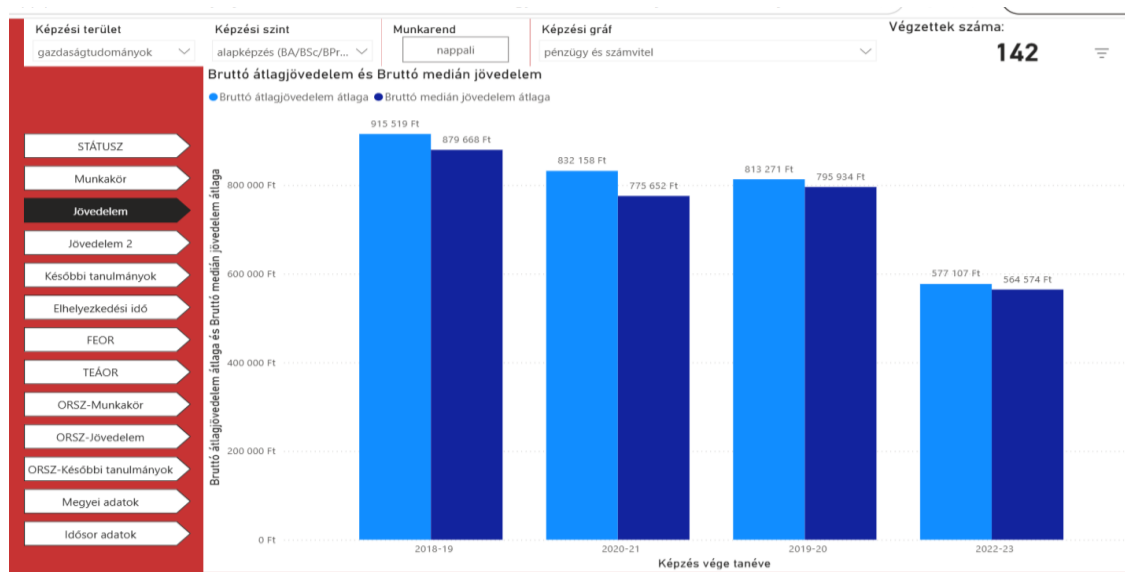
1. sz. ábra: Pénzügy és számvitel alapszak -státusz

Forrás: Diplomás Pályakövetési Rendszer (DPR)

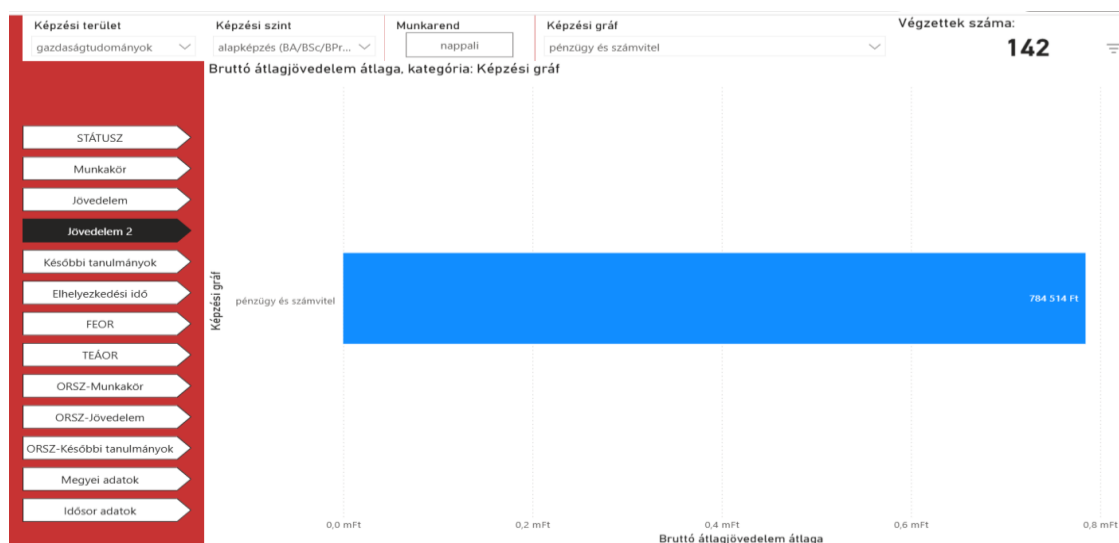


2. sz. ábra: Pénzügy és számvitel alapszak - munkakör

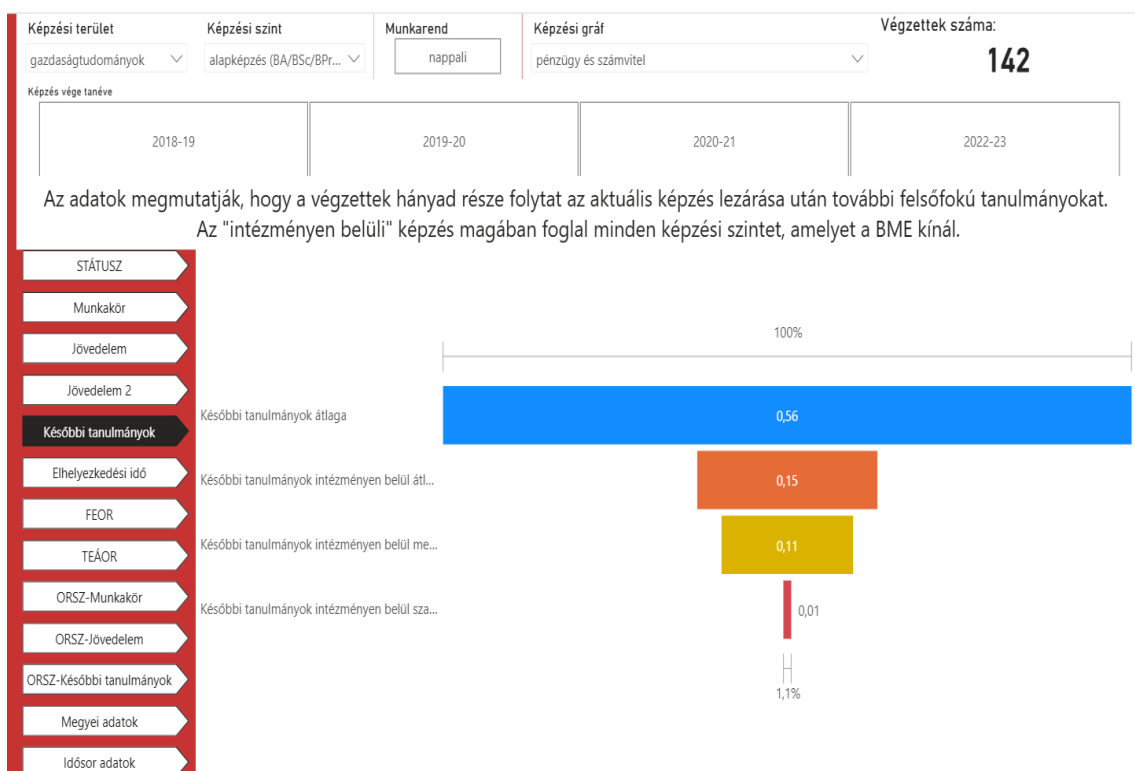
Forrás: Diplomás Pályakövetési Rendszer (DPR)



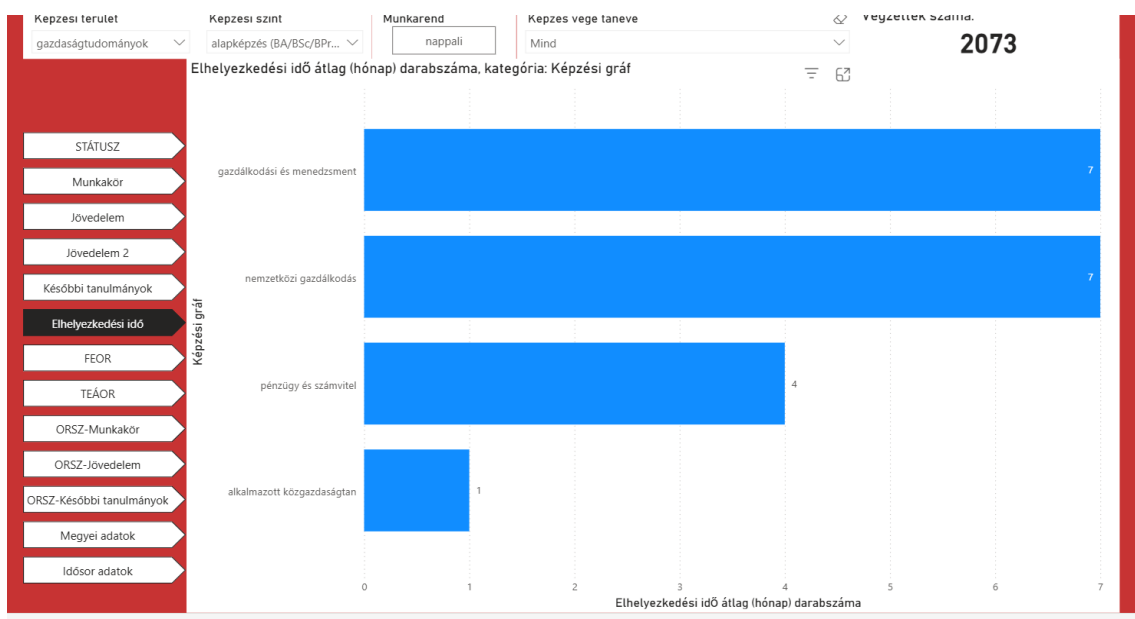
3. sz. ábra: Pénzügy és számvitel alapszak – jövedelem 1
Forrás: Diplomás Pályakövetési Rendszer (DPR)



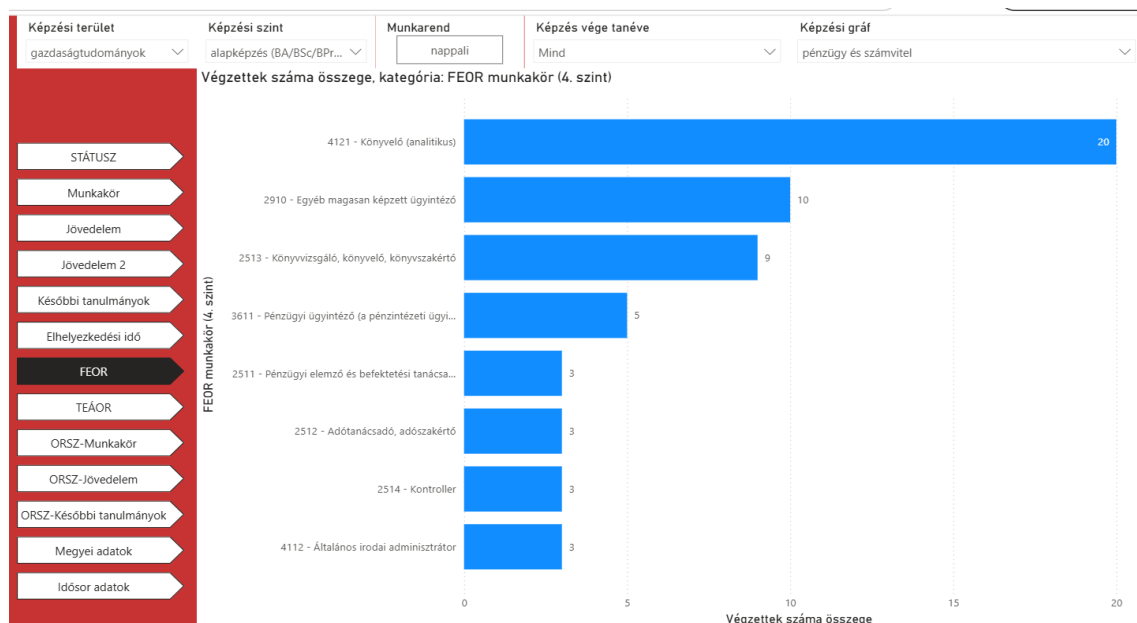
4. sz. ábra: Pénzügy és számvitel alapszak – jövedelem 2
Forrás: Diplomás Pályakövetési Rendszer (DPR)



5. sz. ábra: Pénzügy és számvitel alapszak – későbbi tanulmányok
Forrás: Diplomás Pályakövetési Rendszer (DPR)

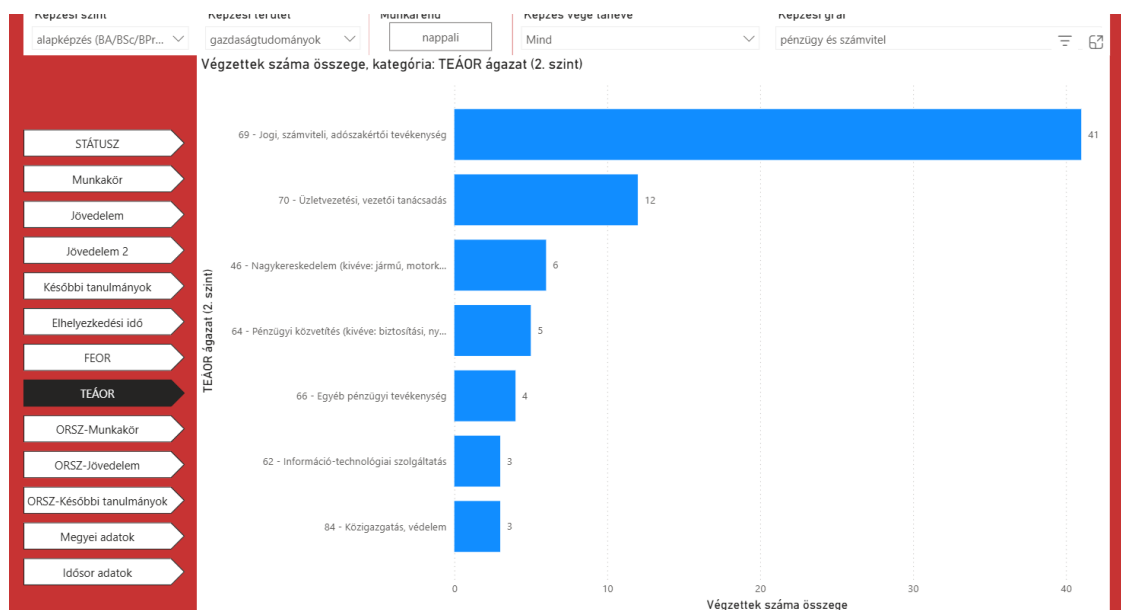


6. sz. ábra: Pénzügy és számvitel alapszak – elhelyezkedési idő átlaga
Forrás: Diplomás Pályakövetési Rendszer (DPR)



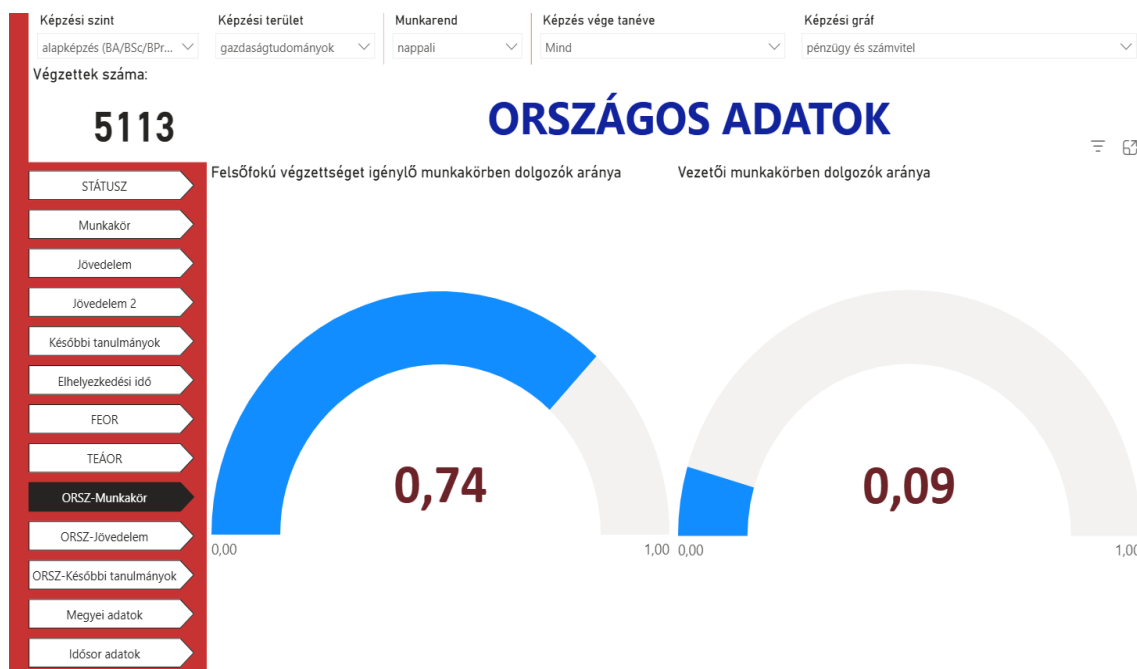
7. sz. ábra: Pénzügy és számvitel alapszak – FEOR

Forrás: Diplomás Pályakövetési Rendszer (DPR)



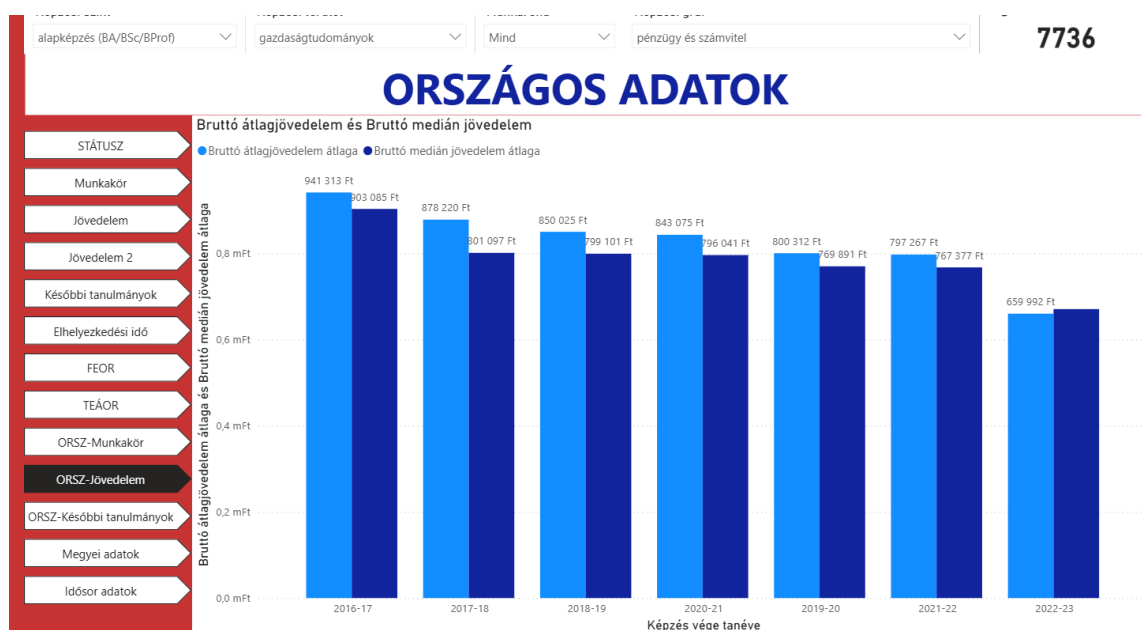
8. sz. ábra: Pénzügy és számvitel alapszak – TEÁOR

Forrás: Diplomás Pályakövetési Rendszer (DPR)



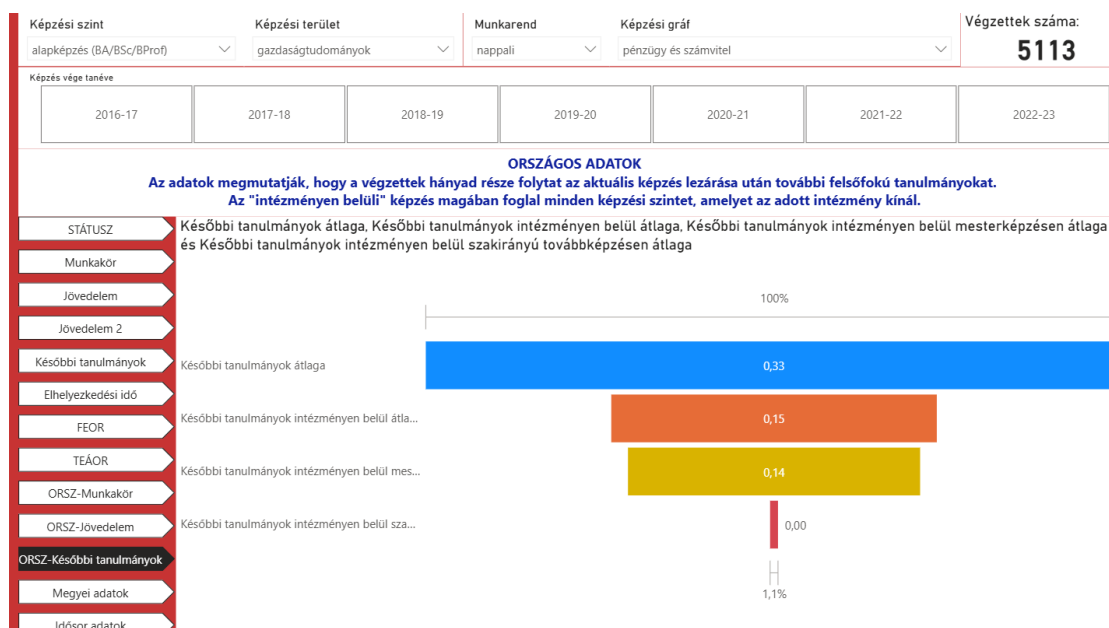
9. sz. ábra: Pénzügy és számvitel alapszak – ORSZ - Munkakör

Forrás: Diplomás Pályakövetési Rendszer (DPR)



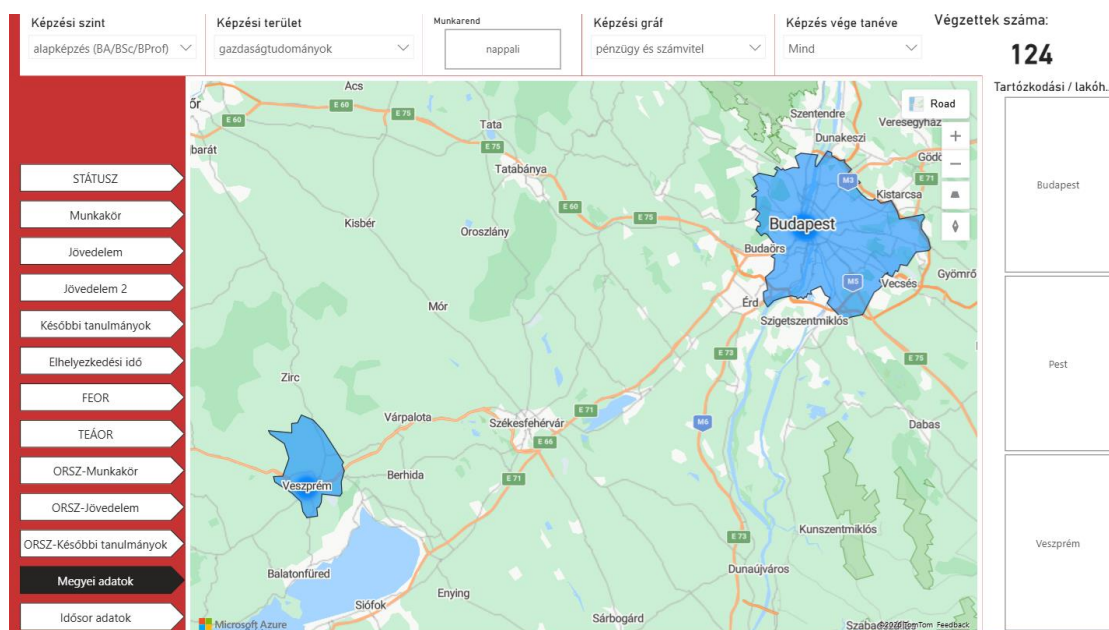
10. sz. ábra: Pénzügy és számvitel alapszak – ORSZ - Jövedelem

Forrás: Diplomás Pályakövetési Rendszer (DPR)



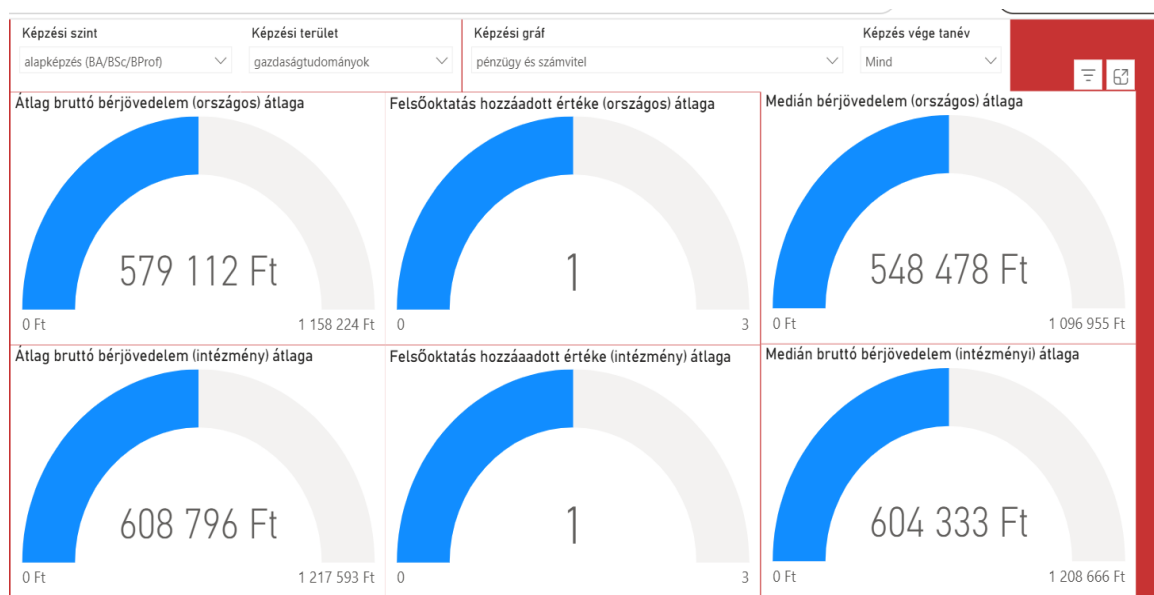
11. sz. ábra: Pénzügy és számvitel alapszak – ORSZ – Későbbi tanulmányok

Forrás: Diplomás Pályakövetési Rendszer (DPR)



12. sz. ábra: Pénzügy és számvitel alapszak – Megyei adatok

Forrás: Diplomás Pályakövetési Rendszer (DPR)



13. sz. ábra: Pénzügy és számvitel alapszak – Bérjövdelem – országos és intézményi átlag

Forrás: Diplomás Pályakövetési Rendszer (DPR)

5. sz mellélet

PÉNZÜGY ÉS SZÁMVITEL ALAPSZAK KÉPZÉS PROGRAMJA

A képzés alapvető adatai

A szak és a szakképzettség

A szak megnevezése

magyarul: Pénzügy és számvitel alapképzési szak

angolul: Finance and accounting

A szakképzettség megnevezése

magyarul: közgazdász pénzügy és számvitel alapképzési szakon

angolul: Economist in Finance and Accounting

Végzettségi szint

magyarul: alap- (baccalaureus, bachelor; rövidítve: BSc-) fokozat

angolul: bachelor degree

A képzés profilja

Képzési szint: alapképzés

A képzés

Európai Képesítési Keretrendszer (EKKR) szerinti besorolása: 6. szint

Magyar Képesítési Keretrendszer (MKKR) szerinti besorolása: 6. szint

ISCED 2011 szerinti besorolása: 6. szint

ISCED-F 2013 szerinti besorolása: 0412

képzési terület szerinti besorolása: gazdaságtudomány

orientációja: gyakorlatorientált (60-70%)

FIRgráf¹ elérhetősége: [FIRGráf \(gov.hu\)](https://firgraf.gov.hu)

¹ Az Oktatási Hivatal központi képzésnyilvántartási felületén (<https://firgraf.oh.gov.hu/felsooktatasi-kepzesek/>) az adott képzés adatlapja (pl. vegyészmérnöki alapképzés esetén <https://firgraf.oh.gov.hu/felsooktatasi-kepzesek/kepzes/BSZKVEM/>)

Duális, kooperatív képzés

Ezen képzés esetében nem releváns, illetve nem alkalmazható.

Képzési idő és kreditérték

Képzési idő: 7 félév

Megszerzendő kreditek száma: 210 (180+30) kredit

A képzés munkarendje, képzésszervezés

A képzés munkarendje: nappali

A képzés megszervezésének részletes leírása:

Nappali munkarendben megszervezett üzleti közgazdász képzés, melynek oktatása munkanapokon, alapvetően jelenléti formában zajlik.

A képzés nyelve

A képzés nyelve: magyar

A magyar nyelven folyó képzés sajátosságai:

A képzés során kötelező, kötelezően választható és szabadon választható tantárgyakból kell teljesíteni a 180 kreditet a mintatantervben meghatározott módon, figyelembe véve a kötelezően választható, valamint a szabadon választható tantárgyak minimálisan előírt kreditértékét és a tantárgyak előtanulmányi követelményeit. Ezt követően a végzettség megszerzésének további kritériuma a 400 órás, összesen 30 kredit értékű szakmai gyakorlat teljesítése (melyből a szakdolgozat készítéséhez rendelt kreditérték 10 kredit).

A kötelezően választható tárgyak mindhárom blokkjából egy-egy tárgy teljesítése kötelező, míg a szabadon választható tárgyakból (a kar és az egyetem összes tárgya beletartozik) 12 kreditet kell teljesíteni.

Nincs kötelezően idegen nyelven teljesítendő tárgy, de lehetőség van általános nyelvi tartalmú tárgyak 0 kredit értékű felvételére, illetve legalább B2 tudásszint esetén 2 kredit értékű idegen nyelvű kurzusok teljesítésére térítésmentesen.

A nem magyar nyelven folyó képzés sajátosságai: Ezen képzés esetében nem releváns, illetve nem alkalmazható.

A képzés felelősei

A képzésért felelős kar: Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar

Szakfelelős: Dr. Habil. Böcskei Elvira

A felvétel feltételei

Jogszámban, Felvételi szabályzatban és a felsőoktatási felvételi tájékoztatóban meghatározott feltételek a következők szerint:

FELVÉTELI PONTOK SZÁMÍTÁSA

Választható érettségi vizsgatárgyak: gazdasági ismeretek vagy egy idegen nyelv (angol, francia, német, olasz, orosz, spanyol) vagy informatika, digitális kultúra vagy matematika vagy történelem vagy földrajz vagy egy szakmai előkészítő tárgy vagy egy ágazati szakmai érettségi vizsgatárgy.

A szakokon választható szakmai előkészítő vizsgatárgyak: informatikai alapismeretek, kereskedelmi és marketing alapismeretek, közgazdasági alapismeretek (üzleti gazdaságtan vagy elméleti gazdaságtan), ügyviteli alapismeretek, vendéglátás-idegenforgalom alapismeretek.

A szakokon választható ágazati szakmai érettségi vizsgatárgyak: informatika ismeretek, kereskedelem ismeretek, közgazdaság ismeretek, turisztika ismeretek, ügyvitel ismeretek, vendéglátóipar ismeretek.

Az érettségi pont számításához két érettségi vizsgatárgyat kell választania a felsoroltakból a jelentkezőnek, egyet emelt szinten kell teljesíteni.

A képzés tartalma, sajátosságai és követelményei

A képzés célja, minőségbiztosítási rendszere

A képzési célja pénzügyi és számviteli szakemberek képzése, akik korszerű, nemzetközi követelményeknek megfelelő közgazdasági műveltséggel, pénzügyi és számviteli alkalmazásokhoz elméleti ténybeli és módszertani ismeretekkel rendelkeznek, képesek az adatok valósághű előállítására, hasznosítására, a tudástőke, mint szervezeti vagyontárgy gyarapítására, a pénzügyi és számviteli rendszerek átlátására, működtetésére, fejlesztésére, stratégiai döntések meghozatalára, korszerű tervezési, gazdálkodási, elszámolási, kontrolling eljárások és módszerek alkalmazására, az intézményi feltételek formálására, nemzetközi, országos és regionális vállalkozások információs rendszerének áttekintésére, működtetésére, fejlesztési céljainak megvalósítását szolgáló helyzetfelmérésre és javaslattevésre, az érdekegyeztetési folyamatok koordinálására. Felkészültek tanulmányaik mesterképzésben történő folytatására.

A szak képzési programja előtérbe helyezi az innovatív digitális technológiai és informatikai ismeretek oktatását, kiemelten kezeli a legújabb szoftverek és informatikai megoldások elsajátítását, annak gyakorlati alkalmazását.

A képzés 2 specializációt kínál:

- **FinTech (Financial Technology):** nem csak aktuális a tudományos és üzleti világban, hanem olyan technológiai innováció a pénzügyi szektorban, amivel a pénzügyi szolgáltatások egyszerűbbé, gyorsabbá és olcsóbbá válhatnak, ráadásul olyan új szereplőket hozott a piacra, amelyek megváltoztatták a tradicionális pénzügyi világot.
- **Vállalati pénzügyek:** tradicionálisabb, viszont annál nélkülözhetetlenebb tudással látja el azokat a hallgatóinkat, akik vállalati környezetben képzelik el munkájukat. Megismerkedhetnek többek között a vállalatértékeléssel és a részvénytőke befektetésekkel is.

A specializációk lehetővé teszik, hogy a hallgatók célzott szakmai tudással bővítsék a képzés általános tanulási eredményeit és lehetőséget kínálnak arra, hogy innovatív pénzügyi és számviteli ismeretek révén piacképes tudáshoz segítse a szak hallgatóit.

A Pénzügy és számvitel alapszak (BSc) végzettjei jellemzően az alábbi gazdasági ágazatokban és szakmai területeken helyezkednek el:

- **Pénzügyi szektor:** Bankok, biztosítótársaságok, befektetési alapok, pénzügyi tanácsadó cégek, ahol pénzügyi elemzőként, ügyfélkapcsolattartóként, hitelezési szakértőként vagy befektetési tanácsadóként dolgoznak.
- **Számviteli szolgáltatók:** Könyvelőirodák, adótanácsadó cégek, könyvvizsgáló cégek, ahol könyvelőként, bérszámfejtőként, adótanácsadóként vagy könyvvizsgáló asszisztensként tevékenykednek.
- **Vállalati szektor:** Nagyvállalatok, kis- és középvállalkozások (kkv-k), ahol pénzügyi vezetőként, számviteli vezetőként, kontrolling szakértőként, pénzügyi elemzőként, belső ellenőrként vagy üzleti tervezőként dolgoznak.
- **Államigazgatás és non-profit szervezetek:** Kormányzati szervek, önkormányzatok, non-profit szervezetek, ahol pénzügyi tervezőként, költségvetési elemzőként, támogatáskezelőként vagy pénzügyi ellenőrként tevékenykednek.
- **Tanácsadó cégek:** Üzleti tanácsadó cégek, ahol pénzügyi tanácsadóként, adótanácsadóként, kontrollerként dolgoznak.

Az alapszakon végzettek számára lehetőség kínálkozik mesterképzésben történő továbbtanulásra.

Specializációk (szakirányok):

- **FinTech (Financial Technology):**
 - *Konkrét szakterületi fókusz:* A technológiai innovációk (pl. blokklánc, mesterséges intelligencia, Big Data) alkalmazása a pénzügyi és vállalati szolgáltatások területén.

- *Munkaerőpiaci irányultság:* A pénzügyi és vállalati szektorban, különösen a startupoknál elhelyezkedő szakemberek iránti növekvő igény kielégítése. A pénzügyi és számviteli szakemberek szerepe rendkívül fontos, mivel a pénzügyi folyamatok hatékony kezelése, a pénzügyi tervezés, a befektetési döntések meghozatala, a gazdasági elemzések nélkülözhetetlenek a vállalati sikerhez.
- *Hozzáadott érték:* A hallgatók innovatív pénzügyi és számviteli ismeretek révén piacképes tudáshoz jutnak, és képesek lesznek a digitális transzformáció által támasztott kihívások kezelésére.
- **Vállalati pénzügyek:**
 - *Konkrét szakterületi fókusz:* A vállalatok pénzügyi tervezése, elemzése, finanszírozása és értékelése.
 - *Munkaerőpiaci irányultság:* A vállalati szektorban, pénzügyi intézményekben és tanácsadó cégeknél elhelyezkedő szakemberek iránti igény kielégítése.
 - *Hozzáadott érték:* A hallgatók mélyebb ismereteket szereznek a vállalati pénzügyek területén, és képesek lesznek a vállalatok pénzügyi döntéseinek megalapozottabb meghozatalára.

Az ESG-minőségbiztosítási standardoknak való megfelelés

A képzés célrendszere és szerkezete összhangban van az **Európai Felsőoktatási Térség Minőségbiztosítási Standardjaival és Irányelveivel (ESG 2015)**, különösen az alábbi területeken:

1.1 – A minőségbiztosítási politika: A képzési célok illeszkednek az intézmény minőségbiztosítási politikájához, és hozzájárulnak a képzési kínálat folyamatos fejlesztéséhez, stratégiai prioritások mentén.

1.2 – Képzési programok tervezése és jóváhagyása: A képzést a releváns szakmai és társadalmi igényeket figyelembe vevő, egyeztetésen alapuló folyamatban terveztük meg. A BME GTK Pénzügyek tanszékének oktatói a program kialakításakor szoros együttműködésben dolgoztak a terület elismert szakembereivel, gyakorlati szakértőivel, akik aktívan részt vettek a képzési tartalom, a specializációk kialakításában. Az akadémiai szféra és a szakmai partnerek közötti szoros együttműködéssel kívánjuk biztosítani, hogy a végzett hallgatók a munkaerőpiac aktuális és jövőbeli elvárásainak megfelelő, naprakész elméleti tudással, gyakorlati készségekkel és kompetenciákkal rendelkezzenek.

A tervezetet a Kari Oktatási Bizottság és a Kari Tanács is megtárgyalta, majd elfogadta. Ezt követően az Egyetem Szenátusa tárgyalta meg a javaslatot. Az előzőek eredményeként a célok világosan megfogalmazott tanulási eredményeken keresztül kerültek meghatározásra.

1.3 – Hallgatóközpontú tanulás, oktatás és értékelés: A képzési célok támogatják az aktív tanulást és a hallgatók autonómiáját, a szakmai felelősségvállalást és a kompetenciaalapú fejlődést.

1.4 – Hallgatói előmenetel, elismerés és oklevélkiadás: A célrendszer és a tantervi struktúra biztosítja az átlátható előmeneteli szabályokat, a korábban megszerzett tudás elismerését. A hallgatók tanulmányi előmenetelét egyértelműen definiált kritériumok és követelmények alapján értékeljük. Az oklevél kiadásának feltételei egyértelműek, világos és igazságos követelményrendszerhez kötött.

1.9 – Programok folyamatos nyomon követése és időszakos felülvizsgálata: A képzés céljait és a szakterületi orientációt rendszeres felülvizsgálatnak vetik alá a hallgatói visszajelzések, végzett hallgatók nyomon követése és munkaadói konzultációk alapján.

1.10 – Ciklikus külső minőségbiztosítás: A képzési célok meghatározása és időszakos felülvizsgálata beépül az intézményes akkreditációs és külső minőségbiztosítási eljárások rendszerébe.

Általános kompetenciák

Az Nftv. 11. § (2) bekezdés, 114/P. § (2) bekezdés b) pont és a KKK által meghatározott általános kompetenciák megszerzését biztosító tantárgyak:

Általános kompetencia	Tantárgyak [tantárgykód, tantárgynév]
digitális kompetenciák (<i>digitális kompetenciák és szakmaspecifikus digitális készségek, a médiatudatosság, a biztonságos internethasználat, valamint digitális technológia hatékony alkalmazása tanulási célok elérését szolgáló digitális megoldások ismerete</i>)	BMEGT43A020 – Bevezetés az informatikába BMEGT35A115 – Digitális transzformáció és üzleti modell innováció BMEGT35A119 – Infokommunikációs technológiák hatása a számvitelre BMEGT35A124 – Zöld pénzügyek és digitalizáció BMEGT60Z82A – English for Economic and Social Sciences - B2 BMEGT51A300 – Tanulásmódszertan BMEGT51A400 – Érvélestechika-logika BMEGT41V200 – Technológia és ember BMEGT55V201 – Az online platformok szabályozási kérdései
mesterséges intelligencia (<i>MI alapú eszközök és eljárások, valamint ezek ismerete és alkalmazása a képzéshez kapcsolódóan</i>)	BMEGT35A115 – Digitális transzformáció és üzleti modell innováció
a tudásalapú gazdasághoz kapcsolódó pénzügyi- és vállalkozói ismeretek fejlesztése	BMEGT35A012 – Vállalati pénzügyek alapjai BMEGT35A113 – Pénzügyi piacok és termékek BMEGT35A122 – Adózás és ellenőrzés

Általános kompetencia	Tantárgyak [tantárgykód, tantárgynév]
	BMEGT35A120 – Részvénytőzpiaci befektetések BMEGT35A118 – Vállalatértékelés BMEGT20A006 – Vállalatgazdaságtan BMEGT20A051 – Vállalati rendszerelemzés
egészségfejlesztési ismeretek, testnevelés [Nftv. 11. § (2) A felsőoktatási intézménynek az alaptervekenységéhez igazodóan biztosítania kell testi és lelki egészségfejlesztést is beleértve a rendszeres testmozgás és sporttevékenység megszervezését (...)]	BMEGT70BS1A, BMEGT70BS1A – Testnevelés BMEGT70V200 – Sport és üzlet
fenntartható fejlődési alapismeretek (az SDG ² megvalósítását szolgáló ismeretek és képességek)	BMEGT42V201 – Fenntartható üzleti modellek BMEGT42A402 – Környezetgazdaságtan BMEGT35A124 – Zöld pénzügyek és digitalizáció BMEGT42V200 – Éghajlatvédelem stratégiai tervezése
korruptiómegelőzési alapismeretek	BMEGT55A100 – Üzleti jog 1. BMEGT55A101 – Üzleti jog 2.
az Ipar 4.0 alapú működés és technológiai tudás, a kiber-fizikai rendszerek, önszervező mechanizmusok, valamint a digitalizáció és automatizáció munkaerőpiacon strukturális változásokat indukáló következményeinek ismerete	BMEGT20A051 – Vállalati rendszerelemzés BMEGT35A115 – Digitális transzformáció és üzleti modell innováció BMEGT41V200 – Technológia és ember

Szakmai kompetenciák

Képzési és kimeneti követelmények

A képzést elvégző hallgató kompetenciái (a KKK szerint):

Tudás

1. Rendelkezik a gazdaságtudomány alapvető, átfogó fogalmainak, elméleteinek, tényeinek, nemzetgazdasági és nemzetközi összefüggéseinek ismeretével, a releváns gazdasági szereplőkre, funkciókra és folyamatokra vonatkozóan.
2. Elsajátította a gazdaság mikro és makro szerveződési szintjeinek alapvető elméleteit és jellemzőit, birtokában van az alapvető információgyűjtési, matematikai és statisztikai elemzési módszereknek. Ismeri a

² Lásd részletesen: <https://sdgs.un.org/goals>

projektben, teamben, munkaszervezetben való együttműködés, a projektvezetés szabályait és etikai normáit.

3. Ismeri a pénzügy és a számvitel alapfogalmait, a pénzügyi termékeket és piacokat, a számviteli információs rendszert, a beszámoló részeit, illetve az azt alátámasztó könyvelési folyamatokat.
4. Ismeri a pénzügyi és számviteli összefüggéseket, áttekintése van a legfontosabb elméleti megközelítésekről, elsajátította a pénzügyi és a számviteli gondolkodás alapjait.
5. Érti a vállalati gazdálkodás céljait, alapvető törvényszerűségeit.
6. Ismeri a vállalati gazdálkodás finanszírozási, számviteli-adózási alrendszerét, a vállalati finanszírozás alapelveit, közvetlen és közvetett finanszírozás formáit.
7. Elsajátította a pénzügyi, számviteli folyamatok tervezésének, szervezésének, irányításának, ellenőrzésének elméleti alapjait és gyakorlatát, az értékelés technikáit.
8. Ismeri a hazai és nemzetközi adózási, számviteli szabályokat, a vállalkozások működésének (alapítás, működés, átalakulás, megszüntetés) számviteli, pénzügyi megjelenítését.
9. Ismeri a pénzintézeti rendszer felépítését, az egyes pénzintézeti típusok sajátosságait, a hitelezési folyamatot, az értékpapír-piac működésének fontosabb elemeit.
10. Ismeri az államháztartás feladatait és felépítését, a költségvetési gazdálkodás alapvető törvényszerűségeit, a költségvetési finanszírozás alapelveit és lehetséges technikáit, valamint a magyar ellenőrzési és felügyeleti rendszert.

Képesség

1. Gazdasági tevékenységet, projektet tervez, szervez, kisebb vállalkozást, gazdálkodó szervezetet, irányít és ellenőriz. A tanult elméletek és módszerek alkalmazásával tényeket és alapvető összefüggéseket tár fel, rendszerez és elemez, önálló következtetéseket, kritikai észrevételeket fogalmaz meg, döntés-előkészítő javaslatokat készít, döntéseket hoz rutin- és részben ismeretlen - hazai, illetve nemzetközi - környezetben is.
2. Követi és értelmezi a világ gazdasági, nemzetközi üzleti folyamatokat, a gazdaságpolitika és a szakterület szerint releváns, kapcsolódó szakpolitikák, jogszabályok változásait, azok hatásait, ezeket figyelembe veszi elemzései, javaslatai, döntései során.
3. Képes a pénzügyi, befektetési, finanszírozási, beruházási döntések előkészítésére, a hitelkérelmek, pénzügyi tervek, pályázatok készítésére, értékelésére.
4. Képes a pénzügyi és a számviteli nyilvántartási rendszerek használatára.
5. Számviteli beszámolókat, pénzügyi kimutatásokat készít és elemez.

6. Meg tudja határozni az adó-, illeték-, vám-, jövedék- és társadalombiztosítási kötelezettségeket, valamint el tudja készíteni az ezekhez kapcsolódó bevallásokat.
7. Számviteli politika, számviteli szabályzatok készítésére képes.
8. Gazdasági mutatók kiszámítására és azokból következtetések levonására képes.
9. Képes idegen nyelven kommunikálni.
10. Képes önálló szakirodalmi feldolgozásra.

Attitűd

1. - A minőségi munkavégzés érdekében problémaérzékeny, proaktív magatartást tanúsít, projektben, csoportos feladatvégzés esetén konstruktív, együttműködő, kezdeményező.
2. Fogékony az új információk befogadására, az új szakmai ismeretekre és módszertanokra, nyitott az új, önálló és együttműködést igénylő feladatok, felelősségek vállalására. Törekszik tudásának és munkakapcsolatainak fejlesztésére, ebben munkatársaival való együttműködésre.
4. Nyitott a pénzügyeket és számvitelt érintő jelenségek, problémák iránt, elkötelezettek a megoldásukat illetően.
5. Folyamatosan törekszik az önképzésre, tudása, ismeretei aktualizálására.
6. Érdeklődik az innovációk iránt.

Autonómia és felelősség

1. Általános szakmai felügyelet mellett, önállóan végzi és szervezi a munkaköri leírásban meghatározott feladatokat. Önállóan szervezi meg a gazdasági folyamatok elemzését, az adatok gyűjtését, rendszerezését, értékelését. Az elemzésekért, következtetéseikért és döntéseikért felelősséget vállal.
2. Önállóan vezet, szervez, irányít gazdálkodó szervezetben szervezeti egységet, munkacsoportot, illetve vállalkozást, kisebb gazdálkodó szervezetet, felelősséget vállalva a szervezetért és a munkatársakért.
3. Alkalmas önálló munkavégzésre (módszertan, technika kiválasztása; a munka szervezése, tervezése, irányítása; az adatok gyűjtése, rendszerezése, elemzése, értékelése; általános és szakmai fejlődése).
4. Felelősséget vállal a munkájával és magatartásával kapcsolatos szakmai, jogi és etikai normák és szabályok betartásáért, tevékenysége következményeiért, javaslataiért, döntéseikért.
5. Munkáját a minőségi munkavégzés jellemzi.

A képzés sajátos kompetenciái

Az alábbiakban megadott program-specifikus kompetenciák a Pénzügy és számvitel alapképzésnek az Egyetemen történő megvalósítására jellemző sajátosságokat tükrözik. Ezek a kompetenciák túlmutatnak a képzési és kimeneti követelményekben (KKK) meghatározott alapkövetelményeken, és az intézményi profilhoz, a kutatásalapú és innovációorientált képzési környezethez, valamint a digitális gazdaság kihívásaihoz való alkalmazkodást szolgálják.

A kompetenciák célja, hogy a képzés végzettjei ne csupán megfeleljenek az általános végzettségi szintek követelményeinek, hanem olyan speciális tudással, készségekkel és hozzáállással is rendelkezzenek, amelyek révén kiemelkedő szereplőivé válhatnak a technológiai fejlődésnek, az alkalmazott kutatásnak vagy a vállalati digitális innovációnak.

Kompetenciaterület	Képzésspecifikus kompetencia
Tudás	Magas szintű ismeretekkel rendelkezik a hazai és nemzetközi gazdasági folyamatok, a gazdálkodó szervezetek elemzéséhez szükséges elméletek és gyakorlatok terén.
	A fenntarthatósággal kapcsolatos pénzügyi és számviteli ismeretekkel rendelkezik
	Az alapképzés felkészíti a hallgatót a mesterképzésen történő részvételre.
Képesség	Képes menedzselni a pénzügyi, számviteli, kontrolling, adózási, belső kontroll folyamatokat.
	Képes könyvvizsgálati feladatokban történő részvételre, a számvitel szabályainak alkalmazására
	Önálló képes pénzügyi és számviteli problémák észlelésére, és azok megoldására.
Attitűd	Nyitott az új digitális technológiák megismerésére és kezdeményező azok alkalmazásában a pénzügy és számvitel területén.
	Eredményorientált és céltudatos munkavégzés, csapatmunkában való aktív részvétel.
	A folyamatos tanulás és szakmai fejlődés iránt elkötelezett, továbbá nyitott a felelős innovációs megoldások iránt.
Önállóság és felelősség	Önállóan menedzsel egyszerűbb projektfeladatokat (feladattervezés, ütemezés)
	Képes megalapozott döntéseket hozni bizonytalan, nagyobb kockázatú gazdasági helyzetekben is.
	Képes felmérni szakmai tudását, szakmai fejlődésének lehetséges irányait, felelősséget vállal saját kompetenciáinak fejlesztéséért. Tudását és tapasztalatait megosztja másokkal.

A képzés alapvető szerkezeti elemei

A szakmai gyakorlat

A szakmai gyakorlat kreditértéke: 30

A szakmai gyakorlat ajánlott teljesítési féléve: 7. félév

A szakmai gyakorlat időtartama: minimum 12 hét

Szakedolgozat, diplomamunka

A szakon készítendő szakedolgozat kreditértéke: 10

Szabadon választható tantárgyak

A szabadon választható tantárgyakhoz rendelt kreditérték: 12

Ismeretkörök

A KKK-ban meghatározott ismeretkörök és az egyes tantárgyak ismeretkörökbe sorolása, az ismeretkör felelőse:

Ismeretkör elnevezése; (kredittartománya a KKK szerint)	Tantárgyak megnevezései, kódjai; kreditértékei	Ismeretkör összegzett kreditértéke	Ismeretkör felelős
közgazdaságtani, módszertani és üzleti ismeretek (80-90 kredit)	BMEGT30A003 – Közgazdaságtan I. (5) BMEGT30A103 – Közgazdaságtan II. (3) BMEGT90AX00 – Matematika A1. (6) BMEGT90AX02 – Matematika A2. (6) BMEGT20A006 – Vállalatgazdaságtan (5) BMEGT20A051 – Vállalati rendszerelemzés (5) BMEGT20A005 – Menedzsment alapjai (5) BMEGT35A012 – Vállalati pénzügyek alapjai (3) BMEGT42A011 – Környezetgazdaságtan (3) BMEGT20A004 – Marketing alapjai (5) BMEGT43A020 – Bevezetés az informatikába (2) BMEGT20A013 – Gazdaságstatisztika (5) BMEGT30A107 – Ökonometria (5) BMEGT35A100 – Számvitel I. (5) BMEGT35A101 – Számvitel II. (5) BMEGT20A021 – Projektmenedzsment (3) BMEGT30A106 – Gazdaságpolitika (3) BMEGT30A106 – Külgazdasági politika (3) BMEGT35A115 – Digitális transzformáció és üzleti modell innováció (3)	80	Dr. Somogyi Róbert
társadalomtudományi ismeretek (10-20 kredit)	BMEGT52A004 – Pszichológia (3) BMEGT43A300 – Szociológia (3) BMEGT41A301 – Filozófia (3) BMEGT62As93 – Kultúraközi kommunikáció (3)	12	Dr. Novák Zsuzsanna
pénzügyi és számviteli szakmai ismeretek	BMEGT35A113 – Pénzügyi piacok és termékek (3) BMEGT35A002 – Nemzetközi pénzügyek (3)	70	Dr. Böcskei Elvira

Ismeretkör elnevezése; (kredittartománya a KKK szerint)	Tantárgyak megnevezései, kódjai; kreditértékei	Ismeretkör összegzett kreditértéke	Ismeretkör felelős
(70-90 kredit)	BMEGT35A116 – Kontrolling (3) BMEGT35A103 – Vezetői számvitel (3) BMEGT55A100 - Üzleti jog I. (3) BMEGT55A101 - Üzleti jog II. (5) BMEGT35A122 – Adózás és ellenőrzés (5) BMEGT35A114 – Számvitel III. – Számvitel és elemzés (5) BMEGT35A124 – Zöld pénzügyek és digitalizáció (5) BMEGT35A119 – Infokommunikációs technológiák hatása a számvitelre (5) BMEGT35A118 – Vállalatértékelés (5) BMEGT35A120 – Részvénytőke befektetések (5) BMEGT35A106 – Projektfeladat (10) BMEGT20A055– Szakszeminárium pénzügy és számvitel alapszakos hallgatóknak (10)		

Specializációk

A képzésben választható specializációk felsorolását a következő táblázat tartalmazza. A kreditérték a specializációba tartozó tantárgyak összegzett kreditértéke. A specializáció egyben a képzés egyik modulja is (lásd: 0. fejezet). A specializációk csak akkor indulnak, ha azokat előre meghatározott számú hallgató választja és a specializációk korlátozhatják a felvehető hallgatók létszámát. E követelményekről és korlátozásokról a specializációválasztási időszakot megelőzően a hallgatókat tájékoztatják.

Specializáció elnevezése	Specializáció kreditértéke	Specializáció felelős szervezeti egysége	Specializációfelelős
Financial Technology	20	Pénzügyek tanszék	Dr. Böcskei Elvira
Vállalati pénzügyek	20	Pénzügyek tanszék	Dr. Bethlendi András

Értékelési és ellenőrzési módszerek

Az egyes tantárgyak vonatkozásában az értékelési és ellenőrzési módszereket, eljárásokat és szabályokat a tantárgyleírások (tantárgyi adatlapok) tartalmazzák részletesen, összhangban a hatályos Tanulmányi és Vizsgaszabályzattal, valamint a jelen képzési programmal. Az egyes tantárgyakban kizárólag olyan értékelési és ellenőrzési módszerek alkalmazhatók, amelyeket e képzési program meghatároz.

A számonkérésnek három módját alkalmazzuk a programban:

- (fél)évközi jegy;
- vizsga;
- aláírás megszerzése.

Kizárólag a Szakdolgozat tárgy zárul aláírás megszerzéssel, amely a félév során folyamatos hallgató-konzulens kapcsolattartást igényel, így a hallgató által elvégzett munka értékelésére ez megfelelő. A szakdolgozat minősítése, érdemjegye más módon – belső és külső bírálók, valamint a védés alapján – kerül meghatározásra.

A szaktárgyak közül 22 tárgy vizsgával, 18 pedig félévközi számonkéréssel zárul. A számonkérési módszerek ezen eloszlása nem terheli túl a vizsgaidőszakot és biztosítja a félév során is a hallgatók felkészülésének nyomon követését.

A vizsgával záruló tárgyak minden esetben írásbeli számonkérést jelentenek, melybe az oktató beszámíthatja – az előzetesen közzétett feltételek alapján – a hallgatók évközi munkáját (prezentáció, házi feladat, házi dolgozat, stb.) is.

Kizárólag a záróvizsga teljesíthető szóbeli vizsgán.

Tanulmányi teljesítményértékelési módszerek

A képzés során alkalmazott tanulmányi teljesítményértékelési módszerek típus szerinti részletes leírását a következő táblázat tartalmazza. A tantárgyak értékelési módszerei ezekből érdemben nem térhetnek el, a képzésben egységesen és következetesen alkalmazandók.

Értékelési módszer	Módszertani leírás, tipikus megvalósítási módok	Az értékelés teljesítésének átlagos időtartama, vagy tipikus időkerete, perc vagy óra	Az értékelésre való hallgatói felkészülés átlagos időtartama, óra
szóbeli vizsga	Három tagú bizottság előtt, felkészülési biztosítása mellett megvalósított, részben vagy egészében párbeszédes jellegű szóbeli értékelés, amely a tételsorból húzott kérdések megválaszolásán, témakörök bemutatásán alapul.	30 perc	30 perc
írásbeli vizsga	A gyakorlati kérdések, feladatok megválaszolása mellett az elmélet számonkérését, témakörök kifejtését is tartalmazza	60–120 perc	70-90 óra
féléves projektfeladat (projektantárgyban)	a projektfeladatok általános célja (milyen	10-15 perc az elkészített Projektfeladat bemutatása, prezentálása	legalább 120 óra

Értékelési módszer	Módszertani leírás, tipikus megvalósítási módok	Az értékelés teljesítésének időtartama, vagy tipikus időkerete, perc vagy óra	Az értékelésre való hallgatói felkészülés átlagos időtartama, óra
	hallgatói kompetenciákat fejlesztenek)		

Szaknyelvi kompetenciák

A hallgatók nyelvtudásának fejlesztését, bővítését az általános nyelvi tartalmú tárgyak, valamint idegen nyelven tartott tantárgyak.

Az általános nyelvi tartalmú tárgyak 0 kreditesek a kezdőtől (A1) a felsőfokú (C1) vagy akár a közel anyanyelvi beszélő (C2) szintig. A kredites kurzusokat – amennyiben a hallgató rendelkezik B2 tudásszinttel – az egyetem nappali képzéses hallgatói tanulmányaik alatt bármikor térítésmentesen felvehetik. Mindegyik 2 kredit értékű, a tárgyfelvétel szabályai megegyeznek az egyetem többi szabadon választott tárgyával.

Kredites kurzusok:

- műszaki nyelv,
- kommunikációs készségfejlesztés,
- üzleti nyelv,
- menedzserkommunikáció,
- kultúraközi kommunikáció,
- Erasmussal külföldön,
- Academic English,
- Deutsch in Unternehmen,
- Kommunikációfejlesztés témakörökben.

Szakmai gyakorlat

A pénzügy és számvitel alapszakon a hallgatónak 400 órás szakmai gyakorlaton kell részt vennie, melynek kreditértéke 30 kredit – ebből 10 kredit a szakdolgozat elkészítéséhez van rendelve. A szakmai gyakorlat a mintatanterv szerint a 7. félévben teljesítendő, de ezt megelőzően is teljesíthető, amennyiben teljesülnek az előtanulmányi feltételek.

1. A szakmai gyakorlattal összefüggő követelmények
 - a) előzetes feltételek: Projektfeladat tantárgy teljesítése.
 - b) gyakorlóhellyel szembeni követelmények: a szakmai gyakorlat során végzett munka összhangban legyen a képzés szakmai tartalmával.
2. A szakmai gyakorlat szervezése
 - a) felelős szervezeti egység: Pénzügyek tanszék

- b) kapcsolattartás rendje: Kari szinten a szakmai gyakorlatért felelős oktató, illetve adminisztratív kollégákkal, tanszéki szinten a konzulenssel kell a hallgatónak kapcsolatot tartani.

3. Beszámolási kötelezettség

- a beszámolóra vonatkozó tartalmi és formai előírások:
 - a) A szakmai gyakorlat teljesítéséről részletes szakmai beszámolót kell készíteni a „Szakmai gyakorlat alapinformációi – Szakmai jóváhagyáshoz” nyomtatványon.
 - b) A nyomtatványt a BME GTK Moodle rendszerben kell benyújtani jóváhagyásra.
 - c) A szakmai gyakorlat elvégzéséről készített beszámolót a BME GTK Moodle rendszerében kell benyújtani (feltölteni) jóváhagyásra.
 - d) Legkésőbb az aktuális félév szorgalmi időszakának utolsó napjáig kell feltölteni, amennyiben a hallgató az adott félévben a Neptunban is teljesíteni kívánja a tárgyat.
- 4. A szakmai gyakorlat értékelési módja és szempontjai
 - a) a teljesítés feltételei: A benyújtott dokumentum alapján a témavezető dönt az elfogadásról vagy az elutasításról.
 - b) az el nem fogadott beszámoló javítása
 - c) az el nem fogadott gyakorlat ismételt teljesítése

Kritériumkövetelmények

A képzés során teljesítendő kritériumkövetelmények, amelyek teljesítettsége a végbizonyítvány megszerzésének feltétele:

1. Testnevelés: két félévnyi tantárgy kötelező kritériumként teljesítendő;
2. Speciális szaknyelvi követelmények: -
3. Egészségügyi alkalmassági feltétel(ek): -
4. Munka-, baleset-, környezet- és tűzvédelmi oktatásban való részvétel: -
5. Egyéb, képzésspecifikus kritériumkövetelmények: -

Szakdolgozat-készítés

A szakdolgozat készítésének célja, hogy a hallgató egy általa választott, a képzési szakhoz illeszkedő témában igazolja tudását és szakértelmét, mutassa be a választott témához kapcsolódó tudományos kutatásban, azaz adatgyűjtésben, adatfeldolgozásban, az adatok elemzésében és értékelésében/értelmezésében megszerzett jártasságát. Képes legyen a kutatási problémát megfogalmazni, a megoldáshoz szükséges módszertant kiválasztani és alkalmazni, következtetéseit, gondolatait megfelelő szakmai nyelvhasználattal megfogalmazni.

1. A záródolgozat-készítést szolgáló tantárgy felvételének előzetes követelményei:

A záródolgozatot a Szakdolgozat tantárgy keretében kell elkészíteni, melynek előfeltétele a Projektfeladat tantárgy teljesítése.

2. A záródolgozat tartalmi és formai követelményei:

A szakdolgozat elvárt terjedelme 65 000 – 140 000 karakter (szóközök nélkül), mely tartalmazza az ábrákat, táblázatokat, valamint a Tartalom- és Irodalomjegyzéket is. A szakdolgozat elkészítéséhez felhasznált forrásokra a Harvard típusú hivatkozást.

Tartalmát a Szakdolgozat feladatkiírásában foglaltak szerint kell meghatározni.

3. A záródolgozat készítés nyelvétől eltérő nyelven történő készítésének szabályai: Előzetesen a konzulenssel és a szakfelelőssel történő egyeztetés alapján.

4. A záródolgozat-készítés folyamata:

- Témaválasztás,
- A hallgató konzulenshez történő rendelése,
- Feladatkiírás megfogalmazása, jóváhagyása,
- A szakdolgozat elkészítése a konzulenssel folytatott rendszeres konzultációk segítségével,
- Szakdolgozat értékelés két bíráló által,
- A szakdolgozat megvédése a zárvizsgán.

5. A záródolgozat-készítés értékelésének szempontjai:

A szakdolgozat előre meghatározott szempontrendszer alapján történi pontozásos módszerrel.

Értékelési szempontok:

- Információk összegyűjtse, rendszerezése, felhasználásának színvonala
- Az alapképzésen tanultak felhasználásnak módja, színvonala
- A szakirodalomfeldolgozás értékelése: megfelelő, releváns, elegendő, aktuális, minősített szakirodalmakat használt-e a hallgató?
- Eredmények, következtetések értékelése: megalapozottság, megfelelő nyelvezet, stílus, megfogalmazás
- A dolgozat formátuma és nyelvezete

6. A záródolgozat tartalmi (szakmai) értékelésének szempontjai:

- Mennyire felel meg a feladatkiírásnak?
- Elérte-e a kitűzött célt,
- Mennyire színvonalas a téma feldolgozása?
- Önálló, saját munka-e, megfelelően alátámasztottak-e az eredmények?

Záróvizsga

A záróvizsga a tanulmányokat lezáró összetett vizsga, amelynek sikeres letétele a hallgató tanulmányainak lezárását jelenti. A záróvizsga az oklevél megszerzéséhez szükséges ismeretek, készségek és képességek ellenőrzése és értékelése, amelynek

során a hallgatónak arról is tanúságot kell tennie, hogy a tanult ismereteket alkalmazni tudja. A záróvizsga elemei:

- 1) a szakdolgozat nyilvános megvédése;
- 2) a záróvizsgatárgyak ismeretanyagaiból adott vizsgafelelet.

A záróvizsgán szereplő tantárgyak (6 darab, 3 pénzügyi és 3 számviteli) a mintatantervben megjelölésre kerültek. Ezekből két tételsor készül 13 darab Gazdaságtan-, illetve 13 Számvitel-tétellel. Mindkét tételsorból húz a hallgató. A hallgató tételsoronként kerül értékelésre.

Sikeres a záróvizsga, ha a vizsgázó a záróvizsga minden részében legalább elégséges érdemjegyet szerzett. Sikeres záróvizsga nem javítható.

Amennyiben valamelyik záróvizsga tantárgy vizsgája sikertelen, a vizsgázónak csak abból kell javító vizsgát tennie. A sikertelen javítóvizsga ismétlő javítóvizsgán javítható. Ezen túlmenően további javítási lehetőség nincs. Sikertelen tantárgyi vizsga javítására, illetve ismételt javítására a sikertelen vizsgát követő tizenöt napon belül nem kerülhet sor.

A záróvizsga tantárgycsoportjai

Záróvizsga tantárgycsoport kódja	Záróvizsga tantárgycsoport megnevezése	Záróvizsga tantárgycsoportba sorolt mintatantervi tantárgyak (tantárgynév, tantárgykód)
ZVEGT35A104	Gazdaságtan	BMEGT35A012 – Vállalati pénzügyek alapjai BMEGT35A113 – Pénzügyi piacok és termékek BMEGT35A002 – Nemzetközi pénzügyek
ZVEGT35A105	Számvitel	BMEGT35A101 – Számvitel II. (Pénzügyi számvitel) BMEGT35A103 – Vezetői számvitel BMEGT35A122 – Adózás és ellenőrzés

1. Záróvizsga tantárgycsoport – Gazdaságtan

A következő ismeretanyagok és kapcsolódó kompetenciák ellenőrzését célozza:

- Befektetési és beruházási döntések
- Vállalati befektetési és finanszírozási döntések meghozatala, döntési szabályok és módszertanok alkalmazása
- Pénzteremtés elmélete; Monetáris politika eszközei és gyakorlata
- Gazdasági számítások, beruházások kockázata

2. Záróvizsga tantárgycsoport név – Számvitel

A következő ismeretanyagok és kapcsolódó kompetenciák ellenőrzését célozza:

- A számvitel alapvető fogalmai és összefüggései,
- A mérlegtételek, csoportosítás; alapvető gazdasági események könyvelése
- Az éves beszámoló eredménykimutatásának fajtái, felépítése, tartalma
- Cash flow kimutatás fogalma, szerepe, hasznosítása
- Költségtan, költségek csoportosítása
- Költségszámítás és döntéshozatal

Munkaerőpiaci kapcsolódások

A képzés a következő – az ESCO³ kategorizálás szerint megadott – munkaerőpiaci kompetenciák fejlesztését szolgálja:

Rövid ESCO kompetencia megnevezés	ESCO kompetencia részletes leírása
Pénzügyi tervezés	Pénzügyi tervek készítése
Pénzügyi elemzői készségek	A vállalati és piac-elemzési adatok értelmezése, előrejelzések készítése és beszámolók támogatása.
Számviteli szabályozás	A számviteli szabályozások ismerete és alkalmazása a pénzügyi kimutatások elkészítése során.
Kontrolling	A vállalati teljesítmény mérése és értékelése a célok elérése érdekében.
Adózási jogszabályok	Az adózási jogszabályok ismerete és alkalmazása az adókötelezettségek teljesítése során.
Pénzügyi jelentések készítése	A vállalati pénzügyi kimutatások, beszámolók kidolgozása, értelmezése és ellenőrzése a hatályos jogszabályok szerint.
Kockázatelemzés, belső ellenőrzés	Kockázatok azonosítása, értékelése és kezelése, valamint belső kontroll mechanizmusok kiépítése és működtetése.
Kommunikáció pénzügyi információkról	Pénzügyi jelentések, előterjesztések készítése és prezentálása, a vezetés, és az üzleti partnerek felé.
Csapatmunka és együttműködés	Hatékony munkavégzés többszereplős környezetben.
Problémamegoldás	A pénzügyi és számviteli problémák azonosítása és megoldása.
Fenntarthatóság és felelős vállalati gazdálkodás	Környezeti és társadalmi szempontok figyelembevétele a pénzügyi döntésekben, fenntarthatósági jelentések készítése, támogatása.

Specializálódás a képzés során

A specializációk közötti választás részletes szabályai

1. Jelentkezés és annak feltétele

A kiválasztott specializációra történő jelentkezés feltétele a specializáció tantárgyaihoz kapcsolódó előtanulmányi követelmények teljesítése.

2. Pontszámítás, rangsorolás

Nem releváns

3. Besorolás a specializációba

Nem releváns

4. Specializációk közötti váltás szabályai

³ Az ESCO adatbázis elérhetősége: https://esco.ec.europa.eu/hu/classification/skill_main

nem releváns

5. Külső partner részvétele a specializációban duális vagy kooperatív képzés révén
Nem releváns

FinTech (Financial Technology) specializáció

I. A specializáció alapadatai

1. A specializáció megnevezése
 - a) magyarul: Pénzügyi technológia
 - b) angolul: Financial Technology
2. A specializáció képzési nyelve: magyar
3. A specializáció kreditértéke: 10 kredit
4. A specializációért felelős szervezeti egység: Pénzügyek tanszék
5. Specializációfelelős oktató: Dr. Habil. Böcskei Elvira

II. A specializációba való belépés feltételei és módja

6. A specializációba történő belépés előzetes feltétele: a választott specializáció tantárgyaihoz kapcsolódó előtanulmányi követelmények teljesítése.
7. A specializációra jelentkezők rangsorolásának részletes szabályai
Nem releváns

III. A specializáció képzési célja és tartalma

A Pénzügyi technológia (FinTech) specializáció célja, hogy a hallgatók átfogó ismereteket szerezzenek a pénzügyi szektorban zajló digitális transzformációról. Megismerjék a legújabb technológiákat, innovatív megoldásokat és üzleti modelleket. Képesse váljanak a FinTech megoldások tervezésére, fejlesztésére és alkalmazására, valamint a digitális pénzügyekkel kapcsolatos kockázatok kezelésére.

Felkészüljenek a vállalati és a pénzügyi szektorban betöltendő szakértői feladatokra, és hozzájáruljanak a pénzügyi innovációhoz és a digitális gazdaság fejlődéséhez. Mindezek mellett fontos cél, hogy a hallgatók etikus és felelős módon alkalmazzák a technológiát a gazdasági életben.

8. A specializációban szerezhető sajátos kompetenciák

a. Tudás:

1. Ismeri a pénzügyi szektor digitális trendjeit.
2. Átfogó tudással rendelkezik a legfontosabb FinTech technológiákról (pl. blokklánc, mesterséges intelligencia, Big Data, felhőalapú számítástechnika).
3. Megfelelő ismertekkel rendelkezik az üzleti modellekről, tudja elemezni és értékelni.
4. Ismeri a digitális pénzügyek jogi és szabályozási környezetét.
5. Ismeri a startup vállalatok sajátosságait, azok digitális és pénzügyi szerepét.

6. Ismeri a digitális pénzügyekkel kapcsolatos kockázatokkal és azok kezelési módjaival.

b. Képesség:

1. Képes a FinTech technológiák alkalmazására.
2. Képes azonosítani a digitális pénzügyekkel kapcsolatos kockázatokat és javaslatot tenni azok kezelésére.
3. Képes elemezni és értékelni a FinTech startupok üzleti lehetőségeit.
4. Képes adatvezérelt döntéseket hozni a pénzügyi szektorban.
5. Képes hatékonyan kommunikálni a szakemberekkel.
6. Képes projektmunkában együttműködni a FinTech megoldások fejlesztése során.

c. Attitűd:

1. Proaktív a vállalati és pénzügyi szektor digitális átalakulásának alakításában.
2. Nyitott a legújabb FinTech trendekre és fejlesztésekre
3. Nyitott az új technológiák és innovatív megoldások iránt.
4. Felelősségteljes magatartást tanúsít a pénzügyi adatokhoz és a digitális biztonsághoz.
5. Elkötelezett a digitális pénzügyek etikus és felelős alkalmazása iránt.
6. Nyitott a digitális pénzügyek társadalmi hatásaira.

Autonómia és felelősség:

1. Felelősséget vállal a pénzügyi és digitális projektek tervezéséért és megvalósításáért.
 2. Képes megoldási javakat tenni a digitális pénzügyekkel kapcsolatos problémákra.
 3. Felelős döntéseket hoz a digitális pénzügyekkel kapcsolatos kockázatok kezelése során.
 4. Képes önállóan fejleszteni a digitális pénzügyekkel kapcsolatos tudását és készségeit.
 5. Tudását és tapasztalatait megosztja másokkal, felelősséget érez munkája iránt.
 6. Felelősséget érez a digitális pénzügyek etikus és fenntartható fejlődéséért.
9. Szakmai gyakorlat sajátos, kiegészítő követelményei

Nem releváns

10. A záródolgozat sajátos, kiegészítő követelményei

Nem releváns

11. Záróvizsga sajátos követelményei

Nem releváns

Vállalati pénzügyek specializáció

I. A specializáció alapadatai

1. A specializáció megnevezése

c) magyarul: Vállalati pénzügyek

d) angolul: Corporate finance

2. A specializáció képzési nyelve: magyar

3. A specializáció kreditértéke: 10 kredit

4. A specializációért felelős szervezeti egység: Pénzügyek tanszék

5. Specializációfelelős oktató: Dr. Bethlendi András

II. A specializációba való belépés feltételei és módja

6. A specializációba történő belépés előzetes feltétele: a választott specializáció tantárgyaihoz kapcsolódó előtanulmányi követelmények teljesítése.

7. A specializációra jelentkezők rangsorolásának részletes szabályai

Nem releváns

III. A specializáció képzési célja és tartalma

A Vállalati pénzügyek specializáció célja, hogy a hallgatók ismereteket szerezzenek a vállalati pénzügyi tervezés, elemzés, finanszírozás és értékelés elméleti és gyakorlati módszereiről. Képesek legyenek a vállalati pénzügyi döntések felelősségteljes meghozatalára, a pénzügyi kockázatok kezelésére és hozzájáruljanak a vállalat eredményes működéséhez. Hozzájáruljanak a pénzügyi innovációhoz, a gazdaság fejlődéséhez. Mindezek mellett fontos a hallgatók etikus és felelős magatartása.

8. A specializációban szerezhető sajátos kompetenciák

a. tudás

1. Átfogó tudással rendelkezik a vállalati pénzügyi tervezés és elemzés módszereiről.

2. Ismeri a vállalati pénzügyi menedzsment folyamatát.

3. Ismeri a vállalati finanszírozás különböző formáit és azok alkalmazási területeit.

4. Ismeri és képes alkalmazni a vállalatértékelés elméleti alapjait és gyakorlati módszereit.

5. Ismeri a vállalati pénzügyi kockázatokat.

6. Ismeri a vállalati pénzügyek jogi és szabályozási környezetét

b. képesség

1. Képes felmérni a vállalat pénzügyi, gazdasági helyzetét.
2. Képes elemezni a vállalati pénzügyi kockázatokat.
3. Képes a vállalati pénzügyi tervek készítésére és elemzésére.
4. Képes a vállalat értékének meghatározására, ismeri a különböző értékelési módszereket.
5. Képes projektmunkában együttműködni a pénzügyi megoldások fejlesztése során.
6. Képes hatékonyan kommunikálni a szakemberekkel.

c. attitűd

1. Proaktív a vállalat pénzügyi helyzetének javításában,
2. Nyitott a legújabb vállalati pénzügyi trendekre és fejlesztésekre, a vállalati szféra digitális átalakulásának előmozdítására.
3. Nyitott a pénzügyi innovációkra és azok vállalati alkalmazására.
4. Felelősségteljesen viszonyul a vállalati pénzügyi adatokhoz és információkhoz.
5. Elkötelezett a pénzügyek etikus és felelős alkalmazása iránt.
6. Érzékeny a vállalati pénzügyek társadalmi hatásaira.

d. Autonómia és felelősség:

7. Felelősséget vállal a pénzügyi projektek tervezéséért és megvalósításáért.
8. Képes megoldási javaslatokat tenni a pénzügyekkel kapcsolatos problémákra.
9. Felelős döntéseket hoz a pénzügyekkel kapcsolatos kockázatok kezelése során.
10. Képes önállóan fejleszteni a pénzügyekkel kapcsolatos tudását és készségeit.
11. Tudását és tapasztalatait megosztja másokkal, felelősséget érez munkája iránt.
12. Felelősséget érez a pénzügyek etikus és fenntartható fejlődéséért.

12. Szakmai gyakorlat sajátos, kiegészítő követelményei

Nem releváns

13. A záródolgozat sajátos, kiegészítő követelményei

Nem releváns

14. Záróvizsga sajátos követelményei

Nem releváns

Kompetenciamérések

A kompetenciamérések célja, hogy a hallgatók fejlődését nyomon lehessen követni a képzés teljes időtartama alatt. Ennek érdekében három fő mérési pont különíthető el:

- **Bemeneti (entry-level):** a képzés megkezdésekor, a meglévő előismeretek és kompetenciák azonosítására;
- **Közbenső (mid-term):** a képzés során meghatározott időpontban, az előrehaladás ellenőrzésére;
- **Kimeneti (exit-level):** a képzés végén, a tanulási eredmények teljesülésének igazolására.

1. Tudás

Mérési pont	Mérendő példakompetenciák
<i>Entry-level</i>	Alapfogalmak ismerete (pl. logikai alapok, szakterületi alapismeretek)
<i>Mid-term</i>	Elméleti modellek megértése és alkalmazása egyszerű feladatokon
<i>Exit-level</i>	Szakmai elméletek szintetizálása, összetett rendszerek értelmezése

2. Képesség

Mérési pont	Mérendő példakompetenciák
<i>Entry-level</i>	Szövegértés, alapvető problémamegoldó képesség, digitális készségek, képességek
<i>Mid-term</i>	Adatértelmezés, következtetés-alkotás, eszközhasználat (pl. szoftverek)
<i>Exit-level</i>	Önálló feladatmegoldás, elemzés, kutatásalapú gondolkodás

3. Attitűd

Mérési pont	Mérendő példakompetenciák
<i>Entry-level</i>	Tanulási motiváció, nyitottság az új ismeretekre
<i>Mid-term</i>	Kritikai hozzáállás, együttműködési hajlandóság
<i>Exit-level</i>	Felelős szakmai hozzáállás, etikai érzékenység

4. Autonómia és felelősség

Mérési pont	Mérendő példakompetenciák
<i>Entry-level</i>	Alapvető tanulásszervezési képességek, időgazdálkodás
<i>Mid-term</i>	Önálló tanulás, feladatvállalás csoportban
<i>Exit-level</i>	Felelős döntéshozatal szakmai helyzetekben, önreflexió

Módszertani javaslat

Mérési pont	Javasolt módszertan
<i>Entry-level</i>	Diagnosztikus tesztek, önértékelés, rövid esettanulmány
<i>Mid-term</i>	Projektmunka, kiscsoportos feladat, szóbeli prezentáció
<i>Exit-level</i>	Portfólió, komplex gyakorlati feladat („nagyprojekt”), védés, szimuláció

Bemeneti kompetenciamérés

1. A bemeneti kompetenciamérés célja:

A hallgatók megfelelő szintű alapismerettel rendelkezzenek az alapszintű tanulmányok folytatásához.

2. A bemeneti kompetenciamérés időpontja:

Felvételi folyamat során, a felvételi pontok kiszámításával.

3. A mérésre kerülő kompetenciák leírása:

Tudást és képességet az előtanulmányok tanulmányi átlaga alapján mérjük.

4. A kompetenciamérés módszertana: Előtanulmányok értékelése

Közbenső kompetenciamérés(ek)

1. A közbenső kompetenciamérés(ek) célja(i):

Fő célja, hogy felmérje, hogy a hallgató megfelelően haladt-e a tudás és képesség kompetenciák fejlesztése terén.

2. A közbenső kompetenciamérés(ek) időpontja(i):

A specializáció-választás során

3. A mérésre kerülő kompetenciák leírása:

Tudás és képesség

4. A kompetenciamérés módszertana:

Tantárgyak teljesítése alapján

Kimeneti kompetenciamérés

1. A kimeneti kompetenciamérés célja:

A négy kompetencia csoport szerint átfogóan értékelje a hallgatót.

2. A kimeneti kompetenciamérés időpontja:

Zárávizsgán

3. A mérésre kerülő kompetenciák leírása:

A fentiekben meghatározott exit-level kompetenciák meglétének mérése, ellenőrzése.

4. A kompetenciamérés módszertana:

Szakdolgozat készítése

Szóbeli védés és zárávizsga

Mobilitási ablak

A mobilitási ablak féléve | félévei: 4-5. félév

A hagyományos, féléves mobilitási lehetőségek mellett rövidebb, nemzetközi együttműködésekben megvalósuló programok illeszkednek a képzésbe. Ilyenek például a külföldi nyári egyetemek, az 1-2 hetes, külföldi jelenlétet igénylő rövid kurzusok elvégzése, az online formában elérhető nemzetközi mikrotanúsítványok.

A tantárgyfogadást igyekszünk rugalmasan kezelni, annak érdekében, hogy a hallgatónak a mobilitás során szerzett kreditjeit minél nagyobb arányban el tudja ismerni. A kötelező szakmai tárgyak esetében már 60%-os tantárgyi egyezés esetén el tudjuk fogadni.

1. Partnerintézmény kiválasztására vonatkozó ajánlások

A partnerintézmény kiválasztásakor figyelembe vesszük az adott intézmény oktatási színvonalát, nemzetközi elismertségét, a választható tantárgyak kínálatát, valamint a fogadó intézmény nyelvi és infrastrukturális támogatását.

2. A külföldi részképzés minőségbiztosítása

A minőségbiztosítás érdekében célszerű a képzési program előzetes akkreditációja, a tanulmányi teljesítmények szisztematikus nyomon követése, valamint a tanulmányi eredmények elismerésének átlátható és következetes rendszere.

3. Hallgatói elégedettség vizsgálata

A hallgatók visszajelzéseinek gyűjtése kérdőívek és interjúk segítségével történhet, amelyek információt nyújtanak a tanulmányi és szociális tapasztalatokról, a támogatási szolgáltatások minőségéről, valamint a mobilitási program általános sikerességéről.

4. A külföldön teljesítendő tantárgyakra vonatkozó iránymutatások

A külföldi tantárgyak kiválasztásakor figyelembe kell venni a hazai tantervhez való illeszkedést, a kreditek elismerhetőségét, valamint a szakmai relevanciát. Célszerű a tantárgyakat előre egyeztetni a kari koordinátorral.

5. Egyéb információk

Fontos, hogy a hallgatók kellő tájékoztatást kapjanak a megélhetési költségekről, biztosítási kötelezettségekről, esetleges vízumügyintézésről és az adott ország kulturális sajátosságairól, hogy zökkenőmentesen tudjanak beilleszkedni a fogadó intézmény környezetébe.

A képzés mintatanterve

Tantárgyak megnevezése	Típus	ZV	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
1. félév									
Matematika A 1.	K		6/v/6						
Közgazdaságtan I.	K		4/v/5						
Menedzsment alapjai	K		4/f/5						
Vállalatgazdaságtan	K		4/f/5						
Számvitel I. (Számvitel alapjai)	K		4/v/5						
Vállalati pénzügyek alapjai	K	ZV	2/f/3						
Pszichológia	K		2/v/3						
2. félév									
Matematika A2.	K			6/v/6					
Közgazdaságtan II.	K			2/v/3					
Szociológia	K			2/f/3					
Vállalati rendszerelemzés	K			4/f/5					
Pénzügyi piacok és termékek	K	ZV		2/v/3					
Számvitel II. (Pénzügyi számvitel)	K	ZV		4/v/5					
Kommunikáció I. KV blokk	KV			2/f/3					
Szabadon választható tárgy I.	V			2/f/3					
3. félév									
Filozófia	K				2/v/3				
Gazdaságpolitika	K				2/v/3				
Bevezetés az informatikába	K				2/f/2				
Gazdaságstatisztika	K				4/f/5				
Számvitel III. (Számvitel és elemzés)	K				4/v/5				
Marketing alapjai	K				4/v/5				
Vezetői számvitel	K	ZV			2/f/3				
Kommunikáció II. KV blokk	KV				2/f/3				
4. félév									
Környezetgazdaságtan	K					2/v/3			
Nemzetközi pénzügyek	K	ZV				2/v/3			
Digitális transzformáció és üzleti modell innováció	K					2/v/3			
Kontrolling	K					2/f/3			
Szakszeminárium pénzügy és számvitel alapszakos hallgatóknak	KV					8/f/10			
Szabadon választható tárgy II.	V					2/f/3			
Specializáció kötelező tárgy I.	K					4/v/5			
5. félév									
Üzleti jog I.	K						2/v/3		

Külgazdasági politika	K						2/v/3		
Ökonometria	K						4/v/5		
Társadalomtudományi KV blokk	KV						2/f/3		
Projektfeladat	K						8/f/10		
Specializáció kötelező tárgy II.	K						4/v/5		
6. félév									
Üzleti jog II.	K							4/v/5	
Projektmenedzsment	K							2/v/3	
Adózás és ellenőrzés	K	ZV						4/f/5	
Szabadon választható tárgy III.	V							2/f/3	
Szabadon választható tárgy IV.	V							2/f/3	
Szakedolgozat	K							8/a/10	
Szakmai gyakorlat	KR								+30 kredit
Kritériumtárgy									
Testnevelés	KR		2/a/0	2/a/0					
Összes heti óra			26	24	22	22	22	22	
Összes kreditpontszám			32	31	29	30	29	29	30
Vizsgaszám			4	4	4	4	4	2	

A mintatanterv jelölésrendszer

Tantárgy típusa	Számonkérés módja	Heti óraszám
K: kötelező tantárgy	v: vizsga	előadás óraszám + gyakorlat óraszám
KV: kötelezően választható tantárgy	f: (fél)évközi jegy	
V: szabadon választható tantárgy	a: aláírás	
KR: kritérium követelmény		
ZV: záróvizsgatárgy		