

KÉPZÉSFELÜLVIZSGÁLATI JELENTÉS

Dokumentum-azonosítás és verziókezelés

Szak megnevezése	Gazdálkodási és menedzsment
Képzési szint / munkarend / nyelv	BSc nappali HU
Felülvizsgálattal érintett képzési időszak	Elsősorban 2022 és 2025 között indultak (3 év), de van, ahol 2021-2026 (5 év) 2022-ben volt egy jelentős szakfejlesztés, és ebben a rendszerben még kevesen végeztek, így azok a nagymintás végzettek alapuló adatokban csak kis részben találhatók meg: - Megszüntetésre került jelentős torlódási pont a projektfeladatlánc előtanulmányi rendjében (HK javaslatra) - Két, 5 kredites egymásra épülő tantárgy jelentősen megváltozott, és pl. digitális transzformáció, ipar 4.0, e-business üzleti modellek, start-up vállalkozások témák kerültek be (Vállalatgazdaságtan és Vállalati rendszerelemzés). - Később az idegen nyelv kérdése rendezésre került kari szinten, hogy a nyelvi kreditek teljesíthetők legyenek az új rendszerben.

	- Elindult egy kislétszámú speciális kollégium (ennek a teljes évfolyamra nincs nagy hatása, de tehetséggondozó irányt bárki választhat)
Készítette	Dr Sebestyén Zoltán, Lülök Gergely Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar – Üzleti Képzési Ág 3. Szakbizottság
Jóváhagyta	Üzleti Képzési Ág Szakbizottság 3. képzési szakbizottság / szakfelelős
Verzió / dátum	v0.1 - 2026.04.21

Vezetői összefoglaló

INFOBOX: Ez a fejezet a teljes jelentés döntéshozói kivonata, ezért önállóan olvashatónak és rövid idő alatt áttekinthetőnek kell lennie. Foglalja össze, miért vált szükségessé a felülvizsgálat, melyek a legfontosabb bizonyítékokon alapuló megállapítások, és ezek milyen beavatkozásokat indokolnak. Emelje ki a 3–5 legfontosabb döntési pontot, a várható hatásokat, valamint az ezekhez szükséges idő-, erőforrás- és szervezeti feltételeket. A fejezetben a részletek helyett a stratégiai üzenetek, a prioritizálás és a végrehajtási logika legyen hangsúlyos, minden állítás mögött a jelentés későbbi részeire visszamutató bizonyítékkal.

Kapcsolódó ESG: 1.7 Információkezelés, 1.8 Nyilvános információk, 1.9 A képzési programok folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése.

Háttér és cél

INFOBOX: Ebben az alfejezetben röviden mutassa be, milyen intézményi, kari, szakmai vagy munkaerőpiaci okok tették időszerűvé a felülvizsgálatot. Térjen ki arra, mikor történt utoljára átfogó programfelülvizsgálat, milyen a szak életciklusa, vonzereje, létszámtrendje és hallgatói megítélése (NPS). Határozza meg világosan, hogy a jelen felülvizsgálat milyen kérdésekre keres választ, és milyen döntések előkészítését szolgálja. Célszerű rögzíteni a fejlesztés kívánt eredményét is, például a képzés eredményességének, relevanciájának vagy hallgatói élményének javítását. Kapcsolódó

ESG: 1.1 Minőségbiztosítási politika, 1.2 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, 1.9 A képzési programok folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése.

A gazdálkodási és menedzsment alapszak jelenlegi felülvizsgálata különleges helyzetben történik, mivel a szak 2022-ben jelentős tantervi és képzésfejlesztési átalakításon ment keresztül, amely több ponton megelőzte a jelenlegi intézményi képzésfejlesztési prioritásokat és a mostani felülvizsgálati szempontrendszert. A fejlesztések kifejezetten azokra a területekre fókuszáltak – gyakorlati alkalmazhatóság, digitális és üzleti transzformációs kompetenciák, tanulási utak racionalizálása –, amelyek a jelenlegi egyetemi képzésfejlesztési elvárásokban is hangsúlyosan megjelennek.

- A 2022-es átalakítás során megszüntetésre került a projektfeladatlánc egyik jelentős előrehaladási torlódási pontja a Hallgatói Képviselői javaslatára. Emellett a Projektfeladat I. tantárgy teljes átalakításon ment keresztül, hallgatóközpontúbb struktúrával és a kar valamennyi tanszékének bevonásával.

- Két meghatározó, egymásra épülő 5 kreditese tantárgy (Vállalatgazdaságtan és Vállalati rendszerelemzés) tartalma jelentősen megújult. Az új struktúrában hangsúlyosan megjelentek a digitális transzformációhoz, az Ipar 4.0-hoz, az e-business üzleti modellekhez és a startup vállalkozásokhoz kapcsolódó témák.

- Kari szinten rendezésre került az idegen nyelvi kreditek teljesíthetőségének kérdése is (ez a 2022-es fejlesztést követően történt)

- Elindult egy kislétszámú, tehetséggondozási célú Üzleti analitika speciális kollégium. Ezzel tanulási utak bővítése is történt.

A jelen felülvizsgálat egyik fontos módszertani korlátja ugyanakkor az, hogy az új tanterv alapján végzett hallgatók száma még alacsony, ezért a nagymintás végzettekre és alumni visszajelzésekre épülő mutatókban ezek a fejlesztések egyelőre csak korlátozott mértékben jelennek meg. Emiatt a jelenlegi értékelés részben még átmeneti állapotot tükröz, és a végzettek

válaszainak jelentős része (konzervatív becslés szerint min. 70%) a képzésfejlesztést megelőző tanterv szerint végzett.

A képzésfejlesztési folyamat közel egyéves előkészítési és egyeztetési szakasz eredményeként valósult meg, a dékáni vezetés, a Dékáni Tanács, a szakbizottság és a hallgatói oldal bevonásával, ugyanakkor a fejlesztések teljes hatásának megbízható értékeléséhez további, nagyobb elemszámú adatok gyűjtése szükséges az új tanterv szerint végzett hallgatói körből.

Összességében a jelen felülvizsgálat még nem képes teljes körűen és megbízhatóan mérni az új tantervi rendszer pillanatnyi eredményességét, ugyanakkor a képzés jelentős és átfogó fejlesztése már megtörtént (egyeztetve a dékáni vezetéssel, a Dékáni Tanáccsal, a szakbizottsággal, a TTK-val, és a Hallgatói Képviselettel). Ez a reform a kar legátfogóbb szakfejlesztési folyamata volt, amely a kar összes tanszékének és intézetének, illetve a Matematika Intézet bevonásával zajlott, és kifejezetten azokra a területekre fókuszált – gyakorlati alkalmazhatóság, digitális kompetenciák, hallgatóközpontúság, tanulási utak –, amelyek a jelenlegi intézményi képzésfejlesztési elvárások központi elemei is. **A legfontosabb problématerületekhez tehát a szak már érdemben és jelentősen hozzájárult**, ugyanakkor ezek eredményei a rendelkezésre álló adatbázisokban még csak korlátozottan jelennek meg.

Javasolt a képzésfelülvizsgálat néhány éven belüli megismétlése, amikor már megfelelő elemszámban állnak rendelkezésre olyan hallgatói és végzeti adatok, amelyek teljes egészében az új tantervi rendszerben tanuló és végző hallgatói kör tapasztalatait tükrözik.

Legfontosabb megállapítások

INFOBOX: Itt a teljes bizonyítékbázis alapján levont, leginkább döntésre érett következtetéseket kell összefoglalni 3–7 tömör, de tartalmilag gazdag pontban. A megállapítások legyenek egyértelműek, rangsoroltak és lehetőleg ne pusztán leírások, hanem értelmezett következtetések legyenek. Célszerű külön jelezni, mely tényezők jelentenek erősséget, melyek strukturális problémát, és melyek kívánnak gyors beavatkozást. Minden állítás támaszkodjon konkrét adatra, trendre, benchmarkra vagy érintetti visszajelzésre, hogy később hivatkozható legyen. Kapcsolódó

ESG: 1.7 Információkezelés és 1.9 A képzési programok folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése.

<<3-7 pontban>>

- Jelen felülvizsgálat még nem képes teljes körűen és megbízhatóan mérni az új tantervi rendszer pillanatnyi eredményességét, ugyanakkor a képzés jelentős és átfogó fejlesztése már megtörtént.
- A képzés jelentős és átfogó fejlesztése már megtörtént.
- Erősség: A szak stabil kereslettel és megfelelő alapozó tartalommal rendelkezik, így a fejlesztés iránya inkább célzott finomhangolás, nem pedig szerkezeti újratervezés.
- Strukturális probléma: Az előrehaladás nem egyenletes; néhány kritikus tantárgy és félév torlódási pontként jelenik meg, ami a képzési idő elnyúlását és a kreditelőrehaladás lassulását okozza.
- Gyors beavatkozási pont: A hallgatói terhelés több félévben koncentrált, ami rontja a tanulhatóságot és az elégedettséget, ezért a terhelés kiegyensúlyozása rövid távon is indokolt.

- **Strukturális probléma:** Az elmélet–gyakorlat arány megítélése alapján a képzés gyakorlati relevanciája nem minden esetben egyértelmű, amit hallgatói és alumni visszajelzések is alátámasztanak.
- **Keresztmetszeti megállapítás:** A fő problémák döntően nem tartalmi hiányosságokból, hanem a tantervi struktúra, a szervezés és az értékelési logika finomhangolásának szükségességéből fakadnak, ami gyors és költséghatékony beavatkozásokat tesz lehetővé.

Javasolt döntés(ek) és priorizált beavatkozások

INFOBOX: Ez az alfejezet azt mutassa be, hogy a feltárt problémákra milyen beavatkozási csomagok adhatók, és ezek közül melyek indokoltak rövid, közép- vagy hosszú távon. A döntési opciók legyenek világosan elkülönítettek, összehasonlíthatók és a várható hatás, költség, időigény, illetve szervezeti terhelés szempontjából is értékelhetők. Célszerű megkülönböztetni a gyorsan végrehajtható korrekciókat a mélyebb tantervi vagy szervezeti reformoktól. A cél nem pusztán javaslatok felsorolása, hanem valódi döntéstámogatás.

Kapcsolódó ESG: 1.1 Minőségbiztosítási politika, 1.2 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, 1.9 A képzési programok folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése.

Javasolt a képzésfelülvizsgálat néhány éven belüli megismétlése, amikor már megfelelő elemszámban állnak rendelkezésre olyan hallgatói és végzeti adatok, amelyek teljes egészében az új tantervi rendszerben tanuló és végző hallgatói kör tapasztalatait tükrözik.

Döntési opciók (min. 2-3 alternatíva)

Opció	Leírás	Várható hatás (KPI)	Erőforrás / költség igény	Idő (hónap)	Fő kockázat + mitigáció
Opció 1 – Tantervi finomhangolás és kritikus pontok kezelése	Kritikus tantárgyak és féléves terhelési torlódások célzott újratervezése, előfeltételek és értékelési struktúrák felülvizsgálata.	Javuló kreditelőrehaladás, csökkenő képzési idő, növekvő hallgatói elégedettség	Alacsony–közepes	12–24	Oktatói ellenállás → bevonás, pilot jellegű bevezetés
Opció 2 – Gyakorlatorientált és kompetenciafejlesztési	Projektalapú, digitális és munkaerőpiaci relevanciát erősítő elemek bővítése a tantervben.	Növekvő munkaerőpiaci relevancia, jobb hallgatói élmény, erősebb kompetencia-kimenetek	Közepes	24–48	Túlterhelés kockázata → terhelés-újratervezéssel együtt bevezetni

erősíté s					
Opció 3 – Nemze tközies ítési és angol nyelvű kínálat erősíté se	Angol nyelvű tárgyak bővítése, mobilitási ablakok kialakítása és kreditelismeré si folyamatok egyszerűsítése	Növekvő mobilitási arány, erősebb nemzetközi vonzerő, javuló hallgatói élmény	Közepes	24–48	Alacsony részvétel → célzott kommunikáció és adminisztratív támogatás

Fő kockázatok és mitigáció

INFOBOX: Ebben a részben a javasolt változtatások megvalósítását veszélyeztető fő kockázatokat kell azonosítani és röviden értékelni. Minden kockázatnál jelezze a kiváltó okot, a várható következményt, valamint azt, miből lehet időben felismerni a probléma kialakulását. A mitigáció ne általános szándéknyilatkozat legyen, hanem konkrét kockázatsökkentő intézkedés, felelőssel és lehetőség szerint határidővel. Érdemes külön feltüntetni a maradék kockázatot és azt is, ha bizonyos feltételek mellett a kockázat elfogadható.

Kapcsolódó ESG: 1.1 Minőségbiztosítási politika és 1.9 A képzési programok folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése.

✎ *Oktatói ellenállás a tantervi módosításokkal szemben (kiváltó ok: megszokott oktatási gyakorlatok; következmény: lassú implementáció; korai jel: alacsony részvétel az egyeztetéseken) (mitigáció: szakfelelős által vezetett bevonási folyamat 1–2 féléven belül)*

✎ *A terhelés átrendezése új torlódásokat hoz létre más félévekben (kiváltó ok: részoptimalizálás; következmény: hallgatói elégedetlenség fennmarad; korai jel: OMHV terhelési visszajelzések romlása) (mitigáció: teljes mintatantervi szintű újratervezés és egyéves monitoring ciklus bevezetése)*

✎ *A gyakorlati és projektalapú elemek bővítése túlterheli a hallgatókat (kiváltó ok: többletfeladatok beépítése; következmény: romló teljesítmény és elégedettség; korai jel: csökkenő kreditelőrehaladás) (mitigáció: párhuzamos terheléscsökkentés, kredit-ráfordítás felülvizsgálat, tárgyfelelősök bevonásával 12 hónapon belül)*

✎ *A mobilitási és kreditelismerési folyamatok egyszerűsítése inkonzisztens döntésekhez vezethet (mitigáció: standardizált még egyszerűbb kreditelismerési sablonok és kari szintű iránymutatás bevezetése, felelős: oktatási dékánhelyettes, 12 hónapon belül)*

Kontextus és képzési profil

INFOBOX: Ez a fejezet rögzíti, hogy a képzés milyen intézményi és szakmai térben értelmezhető, ezért itt kell bemutatni a program identitását és alaplogikáját. A későbbi értékelések csak akkor lesznek megalapozottak, ha egyértelmű, milyen küldetést teljesít a szak, kiknek szól, és milyen kimenetet ígér. Mutassa be a program fő sajátosságait, megkülönböztető elemeit és a kapcsolódó karrier- vagy továbbtanulási utakat. Célszerű röviden jelezni azt is, hogy a program milyen hazai vagy nemzetközi mezőnyben versenyez, és milyen stratégiai szerepet tölt be a BME kínálatában.

Kapcsolódó ESG: 1.2 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, 1.8 Nyilvános információk, 1.9 A képzési programok folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése.

A gazdálkodási és menedzsment alapszak a BME Gazdaság- és Társadalomtudományi Karának egyik meghatározó képzése, amely a műszaki és gazdasági szemlélet integrációjára építve alakult ki, és a gazdasági folyamatok rendszerszintű megértését célozza. A képzés célja olyan közgazdasági és menedzsment ismeretekkel rendelkező szakemberek képzése, akik képesek szervezeti és üzleti problémák elemzésére, döntések előkészítésére és végrehajtására. A mintatanterv alapján a program erős alapozó tárgyakra épül (közgazdaságtan, módszertan, üzleti alapismeretek), amelyeket fokozatosan egészítenek ki alkalmazott és gyakorlati elemek. A szak küldetése, hogy a hallgatók számára stabil elméleti tudást és alkalmazható készségeket biztosítson, különös tekintettel az elemző gondolkodásra, a problémamegoldásra és a csapatmunkára. A végzettek elsősorban üzleti, pénzügyi, logisztikai és menedzsment területeken helyezkednek el, illetve megfelelő alapokkal rendelkeznek mesterszintű tanulmányok folytatásához. A képzés a hazai gazdasági képzések mezőnyében a műszaki környezetbe ágyazott gazdasági szemléletével különül el, és fontos szerepet tölt be a BME interdiszciplináris képzési portfóliójában.

Program küldetés és értékajánlat

INFOBOX: Itt azt kell összefoglalni, hogy a képzés milyen egyedi értéket kínál a hallgatóknak, a munkaerőpiacnak és az egyetemnek. A leírás térjen ki arra, hogy a program milyen problémára vagy igényre ad választ, milyen kompetenciaígérattal lép fel, és miben különbözik más, hasonló programoktól. Fontos, hogy az értékajánlat ne marketingüzenet legyen, hanem a programtervezést is irányító szakmai állítás. Célszerű azt is jelezni, hogy ez az értékajánlat mennyiben támasztható alá hallgatói, alumni vagy munkaadói visszajelzésekkel.

Kapcsolódó ESG: 1.1 Minőségbiztosítási politika, 1.2 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, 1.8 Nyilvános információk.

A gazdálkodási és menedzsment alapszak célja olyan szakemberek képzése, akik képesek a gazdasági folyamatok elemzésére és szervezeti döntések támogatására, műszaki és üzleti környezetben egyaránt. A program értékajánlata a stabil közgazdasági alapok és az alkalmazható menedzsmentkészségek kombinációja. A képzés különlegessége a rendszerszemlélet és az elemző gondolkodás fejlesztése.

Célcsoport-szegmensek

INFOBOX: Ebben az alfejezetben ne egységes hallgatói tömeget feltételezzon, hanem azonosítsa a legfontosabb célcsoportokat és azok eltérő igényeit. Térjen ki például a nappali és levelező hallgatókra, a munkavégzés mellett tanulóakra, a nemzetközi hallgatókra, illetve a különböző belépési háttérrel érkezőkre. Mutassa be, hogy ezek a csoportok milyen elvárásokat támasztanak a tantervvel, az oktatásszervezéssel és a támogatásokkal szemben. Az elemzés segít eldönteni, hogy a program jelenlegi struktúrája mennyire igazodik a valós hallgatói sokféleséghez.

Kapcsolódó ESG: 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés, 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzés odaítélése, 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások.

☛ *Nappali tagozatos hallgatók: jellemzően közvetlenül középiskola után érkeznek; elvárás a strukturált tanterv, kiszámítható terhelés, valamint a fokozatosan növekvő gyakorlati és projektalapú elemek.*

Kimeneti profil (kompetenciák, tipikus munkakörök)

INFOBOX: Itt azt kell bemutatni, hogy a végzett hallgató milyen tudással, készségekkel és attitűdökkel rendelkezik, és ezek milyen tipikus pályautakra jogosítják fel. A kimeneti profil legyen összhangban a KKK-val, a képzési szinttel, valamint a program deklarált küldetésével. Célszerű külön jelezni a legtipikusabb munkaköröket (FEOR), továbbtanulási irányokat és azokat a kompetenciákat, amelyeket a munkaadók vagy a szakmai közeg különösen fontosnak tartanak. Ez a rész teremti meg a kapcsolatot a programcélok, a tantervi tartalom és a munkaerőpiaci relevancia között.

Kapcsolódó ESG: 1.2 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzés odaítélése, 1.8 Nyilvános információk.

A gazdálkodási és menedzsment alapszak végzettjei stabil közgazdasági és üzleti alapismeretekkel rendelkeznek, képesek alapvető gazdasági elemzési és menedzsmentfeladatok ellátására. Fő kompetenciáik az elemző gondolkodás, problémamegoldás és együttműködés.

Tipikusan üzleti és menedzsment területeken helyezkednek el junior pozíciókban, ugyanakkor a képzés elsődlegesen megalapozza a mesterszintű továbbtanulást.

Képzési (tantervi) struktúra röviden

INFOBOX: Ebben az alfejezetben a tanterv szerkezeti logikáját kell röviden és áttekinthetően bemutatni. Térjen ki a fő modulokra, tantárgycsoportokra, előkövetelményi kapcsolatokra, választhatósági elemekre és a program profilt adó sajátosságaira. A leírás akkor jó, ha a későbbi részletes értékelésekhez eligazítást ad arról, hogyan épül fel a hallgatói tanulási út. Érdeemes röviden utalni arra is, hogy a szerkezet mennyiben támogatja a zökkenőmentes előrehaladást és a tanulási eredmények fokozatos felépítését.

Kapcsolódó ESG: 1.2 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés, 1.9 A képzési programok folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése.

A gazdálkodási és menedzsment alapszak tanterve egységes, modulokra nem bontott struktúrában épül fel, amelyben az első években az alapozó közgazdasági, módszertani és üzleti ismeretek dominálnak. Ezt fokozatosan egészítik ki az alkalmazott menedzsment és funkcionális üzleti tárgyak, biztosítva a tudás lépésről lépésre történő felépítését.

A tantervben meghatározó szerepet játszanak az egymásra épülő előkövetelményi kapcsolatok, amelyek támogatják a strukturált előrehaladást.

A képzés profilját az erős alapozás, a rendszerszemlélet és az alkalmazhatóságra törekvő tartalom adja, amely összességében támogatja az egységes tanulási út kialakulását, ugyanakkor korlátozott egyéni differenciálási lehetőséget biztosít.

Európai benchmark (3-5 összehasonlító program)

INFOBOX: Itt legalább 3–5 releváns európai program rövid összevetésével kell bemutatni, hogy a vizsgált szak milyen nemzetközi kontextusban helyezhető el. A benchmark ne pusztán intézménylistát adjon, hanem mutassa

meg a fő fókuszokat, a tantervi struktúrát, a rugalmasságot, a WIL¹/mikrotanúsítvány jellegű elemeket és az értékelési sajátosságokat. Fontos, hogy a külföldi jó gyakorlatokból ne másolási lista, hanem a BME számára értelmezett tanulságok szülessenek. A rész akkor hasznos, ha világos választ ad arra, miben versenyképes a szak, és mely pontokon indokolt a megújítás.

Kapcsolódó ESG: 1.2 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, 1.8 Nyilvános információk, 1.9 A képzési programok folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése.

Intézmény	Program [link]	Ország	Fő fókuszok	Strukturális sajátosságok	Tanulság a BME számára
University of Mannheim	B.Sc. Business Administration	Németország	Közgazdaságtan, menedzsment, erős módszertani és analitikai alapok	Strukturált, egységes tanterv; erős kvantitatív alapozás	A BME-hez hasonló erős alapozás versenyképes; a módszertani és adatvezérelt elemek további erősítése indokolt
WU Vienna University of Economics and Business	Bachelor's Program in Business and Economics	Ausztria	Üzleti és gazdasági alapismeretek, nemzetköziesítés, alkalmazott készségek	Moduláris felépítés; széles választhatóság; jelentős angol nyelvű kínálat	A nagyobb tantervi rugalmasság növelheti az elégedettséget; a BME struktúrája stabil, de kevésbé differenciált
Erasmus University Rotterdam	BSc International Business Administration	Hollandia	Nemzetközi üzlet, stratégia, soft skilllek, projektalapú tanulás	Erősen nemzetközi; projekt- és csoportmunka; kompetencia-alapú értékelés; angol nyelvű képzés	A gyakorlati és kompetenciaalapú elemek, valamint a nemzetközi kitettség fejleszthető; a BME erőssége az elméleti alapozás

Módszertan és bizonyítékbázis

INFOBOX: Ez a fejezet mutassa be, hogy a jelentés milyen adatforrásokra, definíciókra és elemzési módszerekre támaszkodik. A cél az, hogy a következtetések reprodukálhatók, ellenőrizhetők és a különböző szakok között összehasonlíthatók legyenek. Térjen ki az alkalmazott időablakokra, a mintanagyságokra, a szegmentációs logikára

¹ Work-Integrated Learning (munkahelyi/gyakorlati integrált tanulás). Olyan tantervbe épített megoldások gyűjtőfogalma, ahol a hallgató valós munkahelyi vagy professzionális környezetben szerez tapasztalatot, és ez formálisan része a képzésnek (tanulási eredményekkel, értékeléssel, kredittel/elismeréssel). Megjelenési formája: duális, illetve kooperatív képzés.

és az adatkorlátokra is. Ez a rész adja meg a teljes jelentés bizonyítékalapú hitelességét, ezért különösen fontos az átlátható dokumentálás.

Kapcsolódó ESG: 1.7 Információkezelés és 1.9 A képzési programok folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése.

A jelentés több forrás (hallgatói felmérések, OMHV, eredményességi és létszámadatok) összevont elemzésére épül, elsősorban a 2022–2025 közötti időszakra fókuszálva.

A módszertan **meghatározó korlátja, hogy 2022-ben jelentős tantervi átalakítás** történt, így a rendelkezésre álló adatok még nem fedik le teljes mértékben az új képzési struktúra teljes életciklusát. Ennek következtében különösen a végzettekhez és a munkaerőpiaci kimenetekhez kapcsolódó mutatók alacsony elemszámra épülnek, ezért korlátozottan értelmezhetők és csak óvatos következtetések levonását teszik lehetővé. A jelen értékelés így részben átmeneti jellegű, ugyanakkor a következő felülvizsgálati ciklusban már megbízhatóbb és teljesebb bizonyítékbázis áll majd rendelkezésre.

Felülvizsgálat célja és fő kérdései

INFOBOX: Ebben az alfejezetben világosan definiálni kell, hogy a felülvizsgálat milyen fő kérdésekre keres választ. A kérdések legyenek olyanok, amelyek valóban döntésekhez vezetnek, például a program relevanciájára, eredményességére, hallgatói élményére vagy tantervi koherenciájára vonatkoznak. Érdeemes rögzíteni a felülvizsgálat időhorizontját, valamint azt is, mi tartozik a vizsgálat körébe és mi nem. Minél egyértelműbb ez a keret, annál jobban értelmezhetők lesznek a későbbi megállapítások és javaslatok.

Kapcsolódó ESG: 1.1 Minőségbiztosítási politika, 1.7 Információkezelés, 1.9 A képzési programok folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése.

1. *Hol vannak torlódások az előrehaladásban, és mi ennek az oka?*
2. *Miért alacsony a képzés NPS értéke?*

Adatforrás-leltár

INFOBOX: Itt minden felhasznált adatforrást külön-külön azonosítani kell, rövid leírással és módszertani metaadattal együtt. Adja meg, hogy az adott forrás milyen tartalmat fed le, milyen időablakra vonatkozik, mekkora a mintája, milyen bontásokban értelmezhető, és milyen torzításokkal kell számolni. A táblázat ne csak adminisztratív felsorolás legyen, hanem mutassa meg azt is, hogy az adott forrás mely fejezetekben vagy döntésekben játszik szerepet. Az adatforrás-leltár különösen fontos ott, ahol a mutatók közötti összevetés vagy trendértelmezés a cél.

Kapcsolódó ESG: 1.7 Információkezelés.

Adatforrás	Tartalom	Időablak	Mintanagyság	Szegmentáció	Adatminőség / torzítás	Felhasználás a jelentésben
Nagymintás hallgatói elégedettség mérés	Szemponatok fontossági sorrendje a szak megítéléséhez; heti kontaktóraszám megítélése; képzés gyakorlatorientáltsága megítélése; tananyag-ismétlés mértéke;	2026.02.13 – 03.01.	Aktív hallgató: 3133 fő Végzett hallgató: 1210 fő Összesen: 4343 kitöltés	Aktív vagy végzett (alumni) hallgató, Kar, szak aktív félévszám szerint	Nagymintás felmérés, szakonként eltérő reprezentatívítás. Lehetséges önszelektív torzítás	1. pillér: NPS, csúcsterhelési mutató, munkaerőpiaci felkészítés és módszerpreferenciák 2. pillér: elmélet-gyakorlat

Adatforrás	Tartalom	Időablak	Mintanagyság	Szegmentáció	Adatminőség / torzítás	Felhasználás a jelentésben
	fejlesztendő kompetenciák és készségigények; képzés felépítésének megítélése; jelenléti és önálló tanulás aránya; képzés korszerűségének megítélése; munkaerőpiaci készségekre való felkészítés; preferált tanítási és értékelési módszerek; NPS (ajánlási hajlandóság); szabad szöveges vélemények					arány hallgatói megítélése, valamint értékelési szerkezeti visszajelzések 5. pillér: terhelés, kontaktóra-arány, munkavégzés melletti tanulhatóság; Gap/IPA elemzés alapja az 1., 2. és 5. pillérben
DPR	Elhelyezkedési arány és idő diplomaszerzés után; képzésnek megfelelő foglalkoztatás aránya; béradatok és jövedelmi tendenciák	2016-2023 között végzettekről szóló 2025-ös adatok	BME-n végzettek: 29623 fő Összesen: 366712 fő	Képzési szint, képzési terület, intézmény, végzési évfolyam, finanszírozási forma, állampolgárság szerint; szakspecifikus szűrés elérhető	Nincs torzítás. Adminisztratív forrásból eredő adatminőségi hibák előfordulhatnak	3. pillér: képzésnek megfelelő elhelyezkedési arány, átlagos elhelyezkedési idő, béradatok 4. pillér: végzettek munkakörének jövőállósága, digitális és AI-kompetenciák iránti kereslet; Létszámtrendek összevetéséhez
Gólyakérdőív	Intézményválasztás motivációi és versenytárs-intézmények; szakválasztás motivációi; felvételi tájékoztatás elégedettség; felvételi rendszer megítélése; BME asszociációk; oktatással szembeni	2024 és 2025	1598 és 2940 fő (4538 fő összesen)	Év és Kar szerint.	Kari szinten reprezentatív, magas kitöltési arány	Beiskolázási alfejezet: intézményválasztási motivációk, versenytárs-intézmények 1. pillér: belépő hallgatók elvárásai és preferenciái

Adatforrás	Tartalom	Időablak	Mintanagyság	Szegmentáció	Adatminőség / torzítás	Felhasználás a jelentésben
	elvárások, hallgatói szolgáltatási igények; tanulmányokkal párhuzamos tervek; elhelyezkedési tervek és szempontok; Gólyatábor elégedettség; szociodemográfiai háttér					6. pillér: külföldi intézménybe is jelentkezők aránya, nemzetközi mobilitási szándék
OMHV eredmények	Tantárgy teljesítési, eredményességi, valamint tantárgyi- és oktatói OMHV eredmények	2023 - 2025	Tantárgyat felvevők; tantárgyat teljesítők	Félév, Kar, tanszék, tantárgy, követelmény és létszám szerint. Oktatói eredmények esetében Kar és félév szerint.	Nincs torzítás. Adminisztratív forrásból eredő adatminőségi hibák előfordulhatnak	2. pillér: tantárgyszintű teljesítési és eredményességi adatok, kritikus tantárgyak azonosítása 5. pillér: előrehaladási akadályok, torlódási pontok lokalizálása 7. pillér: PDCA-ciklus bizonyítékala pja, visszacsatolási napló, korábbi változtatások eredményességeinek alátámasztása
Létszámtrendek	Kar és szak szerinti felvételi létszámok; képzés teljesítésének átlagos ideje; bejövő hallgatók jellemzői; előképzettség, jogviszony megszűnésének okai	2020 - 2025	Mindenki a felvételi adatok alapján	Kar, szak, félév, felvétel módja, pénzügyi státusz, képzési terület, állampolgárság, lakhely (ország) szerint	Nincs torzítás. Adminisztratív forrásból eredő adatminőségi hibák előfordulhatnak	Beiskolázási alfejezet: felvételi létszámtrendek 1. pillér: lemorzsolódási arány, átlagos képzési idő KPI 5. pillér: jogviszony-megszűnési

Adatforrás	Tartalom	Időablak	Mintanagyság	Szegmentáció	Adatminőség / torzítás	Felhasználás a jelentésben
						okok és előrehaladási adatok 6. pillér: külföldi hallgatók arányának trendje
Oktatói elégedettség felmérés	Elkötelezettség, kollegiális kapcsolatok, Egyetem megítélése, juttatások és szolgáltatások megítélése.	2024.	424 fő	Egyetemi vs Karok szerinti eredmények	Közepes válaszadási arány, lehetséges önszelekciós torzítás	2. pillér: oktatói terhelés, pedagógiai innovációs kapacitás, fejlesztési támogatási igények 7. pillér: PDCA-működés emberi erőforrás oldala, intézményi elköteleződés mérése
Nézőpont Intézet hallgatói elégedettség felmérés	Szakválasztással, szolgáltatásokkal, Egyetemmel és a képzéssel való elégedettség.	2025.06.11.-06.25.	1376 fő	Teljes minta vs BME kitöltők véleménye	Egyetemi szinten értelmezhető kérdések esetében releváns kitöltöttségi szint. Szakos, valamint kari következtetések nem alkalmas	1. pillér: hallgatói elégedettség benchmark-ja országos és BME-s összehasonlítóhoz 5. pillér: szakválasztási és képzési elégedettség trendjeinek adhat kontextust
Munkaerőpiaci (PwC) felmérés	Munkavállalói elvárások, juttatások és munkáltatói vonzerő	2025	40000 fő országosan, 745 fő BME-ről.	Országos	Nagymintás, országos felmérés, aggregált szinten is megbízható	3. pillér: munkáltatói elvárások és vonzerő megítélése; munkaerőpiaci relevancia KPI-okhoz adhat kontextust

Adatforrás	Tartalom	Időablak	Mintanagyság	Szegmentáció	Adatminőség / torzítás	Felhasználás a jelentésben
Munkaerőpiaci (WEF) jövőállóság felmérés	Nemzetközi munkaerőpiaci preferencia, munkáltatói vonzerő és jövőállósági felmérés.	2025	1000+ fő munkáltató, összesen 14 millió fő alkalmazott munkáltatója.	Nemzetközi, iparág és ország szerint	Nemzetközi, nagymintás munkáltatói felmérés; aggregált szinten megbízható	3. pillér: munkaerőpiaci kompetencia-illeszkedés külső referenciapontja 4. pillér: 2025–2030-as munkakör- és készségtrendek, AI és zöld átmenet hatásai a mérnöki szektorra; tantervi korszerűség és jövőállóság megítéléséhez
UDL – EU szintű jó gyakorlatok gyűjteménye	Tanterv újratervezése; tanítási és tanulási módszerek korszerűsítése; befogadó értékelési gyakorlatok; fogyatékosági szolgáltatások szerepe a változásban. Tartalmaz fogalomtárat, esettanulmányokat és gyakorlati ellenőrzőlistákat.	2016 (Erasmus+ projekt, 2014–2016)	4 érintetti fókuszcsoport: hallgatók, oktatók, intézményvezetők, hallgatói támogatási szolgáltatások; 5 európai partnerország	Érintetti szerepkör szerint; intézménytípus szerint	Kvalitatív jó gyakorlat-gyűjtemény; európai kontextusra épül, magyarországi adaptáció szükséges; az irányelvek nem empirikus mérési adatok	8. pillér: az UDL elvek; döntési opciók és fejlesztési javaslatok megalapozásához

Definíciók

INFOBOX: Ebben a részben a jelentésben használt kulcsfogalmakat és mutatódefiníciókat kell egységesen rögzíteni. Ilyenek például a kreditelőrehaladás, a lemorzsolódás, az átlagos képzési idő, a képzésnek megfelelő elhelyezkedés vagy a kritikus tantárgy. A definíciók hiánya könnyen félreértelmezéshez vezethet, különösen akkor, ha több adatforrásból származó mutatókat hasonlítanak össze. Ez az alfejezet biztosítja, hogy a jelentés minden szereplője ugyanazt érte az egyes indikátorok alatt.

Kapcsolódó ESG: 1.7 Információkezelés és 1.9 A képzési programok folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése.

Kreditelőrehaladás: A képzésen megszerzett és elismert kreditek összesített számának és a lezárt aktív félévek számának hányadosaként előálló, egy félévre jutó átlagos creditszám.

Lemorzsolódás: Lemorzsolódással zárul az a mesterképzés, amelynek megszűnési oka hatósági nyilvántartásban rögzített:

- saját bejelentés a képzés megszakítására,
- bejelentkezés elmulasztása a megengedettnél többször,
- képzési kötelezettségek nem teljesítése,
- a sikertelen javító és ismétlő javító vizsgák megengedett számának túllépése vagy
- költségtérítés nem vállalása átsoroláskor.

Továbbá a megszűnés BSc esetében az első 4, MSc esetében az első 2, osztatlan képzés esetében az első 6 aktív féléven belül következik be.

Nem számít lemorzsolódó hallgatónak, aki: átvételi eljárásban vesz részt; "Diplomát szerzett" vagy "Abszolvált", ÉS a képzésmegszűnés indok

- Tanulmányok befejezése, végbizonyítvány megszerzése kimeneti vizsga nélkül
- Sikeres kimeneti vizsgaesetén nem minősül lemorzsolódónak a hallgató).

Átlagos képzési idő: A képzést oklevéllel záró hallgatók aktív féléveinek száma; Az átlagos képzési idő a képzés tervezett idejétől való eltérése az előrehaladási nehézségek jelzőjeként értelmezhető.

Képzésnek megfelelő elhelyezkedés: Az alumni munkavállalásának minősítése a BME Felvételi Szabályzata 1. mellékletének 10. pontjában szakonként meghatározott FEOR-kód lista alapján történik.

Kritikus tantárgy: Olyan tantárgy, amelyen az adott félévben a hallgatók legalább 30%-a nem szerez aláírást vagy elégtelen érdemjegyet kap, **kiemelten kritikus** azon tantárgy, amely emellett erős vagy gyenge előkövetelménye legalább egy másik mintatantervi tantárgynak.

Elemzési eszköztár

INFOBOX: Itt röviden indokolja meg, hogy a jelentés milyen elemzési módszereket használ, és ezek milyen típusú döntéseket támogatnak. A trendvizsgálat, benchmark, szegmentáció, Gap/IPA elemzés, tantervi mátrix, tanulási út elemzés vagy ESCO-alapú kompetenciatérkép eltérő kérdésekre ad választ. Fontos, hogy ne minden eszköz jelenjen meg automatikusan, hanem csak az, amely valóban releváns az adott program számára. Ez a rész segít az olvasónak értelmezni, miért olyan formában jelennek meg az eredmények, ahogy a jelentés későbbi fejezeteiben látja. Kapcsolódó ESG: 1.7 Információkezelés és 1.9 A képzési programok folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése.

INFOBOX

1) Gap = „rész” (hiány)

A gap azt fejezi ki, hogy mekkora az eltérés a kívánt/elfogadható szint (elvárás, célérték) és a ténylegesen mért szint (elégedettség, teljesítmény, kimenet) között.

Példa: a hallgatók a „visszajelzés gyorsaságát” nagyon fontosnak tartják, de alacsonyra értékelik → nagy gap.

2) IPA = Importance–Performance Analysis (fontosság–teljesítmény elemzés)

Az IPA a válaszadóktól két dolgot kér ugyanarra a témára:

Fontosság (importance): mennyire fontos nekik ez a terület?

Teljesítmény/elégedettség (performance): mennyire jó most?

Ezt a két dimenziót koordináta-rendszerbe tesszük.

Hogyan néz ki a mátrix?

X tengely: Teljesítmény / elégedettség (alacsony → magas)

Y tengely: Fontosság (alacsony → magas)

A térképen minden pont egy téma (pl. „tanterv érthetősége”, „gyakorlatok minősége”, „adminisztráció”, „értékelés fairness”, „eszközök”).

A 4 tipikus negyed (és mit jelent döntés szempontból)

Magas fontosság – alacsony teljesítmény

→ „Azonnali fejlesztési prioritás” (itt a legnagyobb a haszon a beavatkozásból)

Magas fontosság – magas teljesítmény

→ „Tartsd fenn / véd meg” (erősség, ne rontsuk el reform közben)

Alacsony fontosság – alacsony teljesítmény

→ „Nem sürgős / csak ha olcsó” (jó jelölt quick winre, de nem stratégiai)

Alacsony fontosság – magas teljesítmény

→ „Lehet túl-allokáció” (érdemes megvizsgálni, nem költünk-e túl sokat ide)

A gap tipikusan így számolható:

Gap = Fontosság – Teljesítmény (mindkettő ugyanazon skálán, pl. 1–5)

vagy célértékhez viszonyítva: Gap = Cél – Tényleges

A „Gap/IPA” kifejezés ezért gyakran azt jelenti:

IPA mátrix + a gap értékek számszerűsítése, hogy a prioritásokat ne csak „ránézésre”, hanem rangsorolva is ki lehessen mondani.

Mutassa be, hogy az elemzéshez melyeket használta

- [x] Trendek [felvételi, továbbtanulás, oklevélszerzés stb.] (3-5 év) + töréspontok
- [x] Benchmark (országos/európai)
- [x] Szegmentáció (pl. dolgozó vs. nem; HU vs. international)
- [x] Gap-analízis (fontosság x elégedettség)
- [x] Tanulási utak, tantervi hálók / kritikus pontok elemzése
- [] Tantervi mátrix (KKK tanulási eredmények ↔ tantárgyi tanulási eredmények) + Bloom
- [] ESCO-alapú kompetenciaterkép
- [x] Kockázatelemzés és intézkedés-tervezés

Érintetti bevonás és visszacsatolás

INFOBOX: Ez a fejezet mutassa be, hogy a felülvizsgálat nem zárt szakértői gyakorlat volt, hanem valódi érintetti bevonással zajlott. Dokumentálja, kiket vontak be, milyen módszerekkel, és hogyan épültek be a visszajelzések a megállapításokba és javaslatokba. A cél az átláthatóság, a legitimitás és annak bemutatása, hogy a jelentés nem pusztán adatokat, hanem partnerségi tanulást is tükröz. Különösen fontos annak igazolása, hogy a hallgatói és külső érintetti nézőpontok is érdemben megjelentek.

Kapcsolódó ESG: 1.1 Minőségbiztosítási politika, 1.2 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés, 1.9 A képzési programok folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése.

Érintetti térkép

INFOBOX: Ebben az alfejezetben azonosítsa a felülvizsgálat szempontjából releváns belső és külső érintetteket. Jelezze, hogy az egyes csoportoknak milyen érdeke, nézőpontja és potenciális hozzájárulása van a program értékeléséhez és fejlesztéséhez. Érdemes kiemelni azokat a szereplőket is, akik a szokásos folyamatokban alulreprezentáltak, mégis fontos információval rendelkeznek. A jól elkészített érintetti térkép segít arányos és célzott bevonási módszereket választani.

Kapcsolódó ESG: 1.1 Minőségbiztosítási politika, 1.2 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, 1.9 A képzési programok folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése.

(hallgatók, alumni, munkaadók, oktatók, admin, nemzetközi partnerek)

Aktív hallgatók (belső, közvetlen): A program jelenlegi minőségének elsődleges tapasztalói, nézőpontjuk a tantervi koherenciára, a terhelés arányosságára és a szoftverkörnyezet korszerűségére vonatkozóan meghatározó. Bevonásuk forrása a nagymintás hallgatói felmérés, BSc és osztatlan képzés esetében a gólyakérdőív, OMHV eredmények és harmadik fél által készített kimutatók.

Alumni (belső/külső, közvetlen): Már munkaerőpiaci tapasztalattal rendelkeznek, így vissza tudnak jelezni arról, hogy a képzés tartalma mennyire volt alkalmazható a gyakorlatban. Bevonásuk forrása a nagymintás hallgatói felmérés alumni válaszai, a DPR elemzés és 3. fél által készített kimutatók.

Oktatók (belső, közvetlen): A tantervi döntések és a tantárgyi tartalom gazdái, nézőpontjuk alapján lehetséges elérni egy, a tananyag szintjén koherens képzési programot. Véleményük főként belső konzultációkon, fókuszcsoporthoz egyeztetéseken keresztül csatornázható be, elégedettségük kérdőíves felmérés alapján megismerhető.

Munkáltatók (külső, stratégiai): Az adott területet képviselő vállalatok és kutatóintézetek jelzik, milyen kompetenciák hiányoznak vagy feleslegesek a friss diplomások tudásában. Bevonásuk forrása lehet célzott munkaadói kérdőív, fókuszcsoporthoz beszélgetés és 3. fél által készített kimutatók.

Bevont szereplők és módszerek

INFOBOX: Itt táblázatosan vagy rövid strukturált formában mutassa be, hogy mely érintetti csoportokat milyen eszközökkel kérdezték meg. Fontos rögzíteni az időpontot, a részvételi arányt, a fő témákat és a legfontosabb üzeneteket is, hogy látható legyen az inputok súlya és minősége. Célszerű elkülöníteni a kérdőíves, interjú és fókuszcsoporthoz eredetű visszajelzéseket, mert eltérő értelmezést igényelnek. Ez a rész a felülvizsgálat módszertani átláthatóságát és hitelességét erősíti.

Kapcsolódó ESG: 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés, 1.7 Információkezelés, 1.9 A képzési programok folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése.

Érintett	Módszer (felmérés / interjú / fókuszcsoport)	Időpont	Részvéte 1	Fő témák	Kulcs-üzenetek
Aktív hallgatók	Kérdőíves felmérés (nagy mintás hallgatói kérdőív)	2026	3133 fő (~25% válaszadási arány)	Szemponatok fontossági sorrendje a szak megítéléséhez; heti kontaktóraszám megítélése; képzés gyakorlatorientáltságána k megítélése; tananyag- ismétlés mértéke (BSc/MSc szinten); fejlesztendő kompetenciák és képességek; képzés felépítése (előfeltételi rend, rugalmasság, elmélet-gyakorlat arány, teljesítményértékelés); jelenléti és önálló tanulás aránya; képzés korszerűségének megítélése; munkaerőpiaci képességekre való felkészítés; preferált tanítási és értékelési módszerek; NPS (ajánlási hajlandóság); szabad szöveges vélemény	Tananyag korszerűsége, heti terhelés, kontaktóraszám, tananyag-ismétlés, előfeltételi rend, elmélet-gyakorlat egyensúly, teljesítményértékelési módszerek, hiányolt képességek és kompetenciák, oktatási módszer-preferenciák és általános elégedettség (NPS) kerültek felmérésre; a szabad szöveges válaszok szakspecifikus problémák azonosítását teszik lehetővé.
Elsőéves hallgatók	Kérdőíves felmérés (Gólyakérdőív)	2024 és 2025	1598 fő (évfolyam ~45%- a) és 2940 fő (évfolyam ~85%- a)	Intézményválasztás motivációi és versenytárs- intézmények; szakválasztás motivációi; felvételi tájékoztatás forrásai és minősége; felvételi rendszer változásainak megítélése; BME-hez kapcsolódó spontán asszociációk (pozitív, semleges, negatív); oktatással szembeni elvárások (elméleti-gyakorlati arány, tanítási módszer- preferenciák); hallgatói szolgáltatás-igények; tanulmányokkal párhuzamos tervek (munka, mobilitás, kutatás); elhelyezkedési	A BME-re való felvétel motivációi, a szakválasztás szempontjai, a felvételi tájékoztatás csatornáinak hatékonysága, az új felvételi pontrendszer megítélése, az oktatással szembeni hallgatói elvárások, a preferált tanulási módszerek, az igényelt hallgatói szolgáltatások, a tervezett tanulmányi és karrierutak, valamint a gólyatábor tapasztalatai kerültek felmérésre.

Érintett	Módszer (felmérés / interjú / fókuszcsoport)	Időpont	Részvétel I	Fő témák	Kulcs-üzenetek
				tervek és munkakeresési szempontok; gólyatábor részvétel és elégedettség; szociodemográfiai háttér (nem, lakóhely, középiskola típusa, bejárási idő)	
Alumni	Kérdőíves felmérés és másodelemzés (nagy mintás hallgatói kérdőív „végzett” státuszú válaszai; DPR)	2026 és 2025	1210 fő (végzettek ~20%-a) A DPR nem részvételén, hanem közhitellessége alapján	Szempontok fontossági sorrendje a képzés relevanciájához; elméleti és gyakorlati alapok megítélése; képzés korszerűségének megítélése; tantárgyak rugalmassága és személyre szabhatósága; előfeltételi rend és tananyag-ismétlés megítélése; munkaerőpiaci felkészítés megítélése; kontaktóraszám visszamenőleges megítélése; munkaerőpiaci készségekre való felkészítés (soft skillek); fejlesztendő kompetenciák és készségigények; képzés legnagyobb erősségei és hiányosságai (szabad szöveges); utólag felértékelődött tudáselemek; NPS (ajánlási hajlandóság)	Az elvégzett képzés elméleti és gyakorlati felkészítésének megítélése, a tantervi korszerűség, rugalmasság és előfeltételi koherencia visszamenőleges értékelése, a munkaerőpiaci felkészítés megítélése, a hiányzó kompetenciák azonosítása, valamint az általános elégedettség (NPS) kerületek felmérése; a szabad szöveges válaszok a képzés erősségeit és hiányosságait tárják fel.
Munkaadók / munkaerőpiaci adatforrások	Másodelemzés (DPR adminisztratív adatbázis; WEF – Future of Jobs Report 2025)	2024-2025	DPR: 2015/16–2021/22 között végzett hallgatók teljes köre; WEF: 1000+ munkáltató, ~14 millió munkavállaló	Elhelyezkedési arány és idő diplomaszerezés után; képzésnek megfelelő foglalkoztatás aránya; béradatok és jövedelmi tendenciák; legjobban növekvő és csökkenő munkakörök 2025–2030; technológiai átalakulás által érintett kompetenciák; AI és automatizáció hatása a mérnöki munkakörökre; legkeresettebb készségek (analitikus gondolkodás,	A DPR a műszaki diplomások munkaerőpiaci beilleszkedési sebességéről, foglalkoztatási arányairól és bérviszonyairól tartalmaz adatokat; a WEF a 2025–2030 közötti időszak munkaköri átalakulásait, a növekvő és csökkenő szerepköröket,

Érintett	Módszer (felmérés / interjú / fókuszcsoport)	Időpont	Részvéte I	Fő témák	Kulcs-üzenetek
				technológiai jártasság, kreativitás)	valamint a mérnöki-műszaki és digitális kompetenciák iránti kereslet várható alakulását mutatja be.
Oktatók	Kérdőíves felmérés	2024	424 fő (összesen 1400 kitöltésre felkért)	Elkötelezettség, kollegiális kapcsolatok, oktatás, Egyetem megítélése, juttatások és szolgáltatások megítélése.	Oktatói igényeket, preferenciákat és az aktuális elégedettséget mutatja be.
Oktatók	Másodelemzés és (OMHV)	2023–2025	teljes kör	Teljesítési arányok, visszajelzések	Egyes tárgyak esetében eltérő teljesítési minták figyelhetők meg.
Nemzetközi partnerintézmények	Dokumentum elemzés	2026	3 program	Tantervi struktúra, digitalizáció	A nemzetközi gyakorlatok a rugalmasság és a gyakorlati fókusz erősítését mutatják.

Visszacsatolási napló

INFOBOX: Ez az alfejezet a „Te mondtad – mi megtettük” logikáját tegye láthatóvá, vagyis mutassa meg, hogy az érintetti visszajelzésekből mi lett. Minden fontosabb jelzéshez rendeljen döntést, intézkedést vagy indokolt el nem fogadást, valamint jelezze az adott ügy státuszát. Külön érték, ha az olvasó rögtön látja azt is, hogy az adott kérdés a jelentés mely részében jelenik meg. A visszacsatolási napló az elszámoltathatóság és a részvételi minősegbiztosítás egyik legerősebb bizonyítéka.

Kapcsolódó ESG: 1.1 Minősegbiztosítási politika, 1.7 Információkezelés, 1.9 A képzési programok folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése.

Érintetti jelzés	Döntés / intézkedés	Státusz	Hol jelenik meg a jelentésben
Aktív hallgatók: magas terhelés és tárgytorlódás egyes félévekben	Tantervi felülvizsgálat, kritikus tárgyak ütemezésének kiegyensúlyozása	folyamatban	3.2 Tantervi struktúra; 4.1 Fejlesztési javaslatok
Aktív hallgatók: erősebb	Projektalapú és esettanulmány-alapú	tervezett	3.3 Képzés tartalma; 4.1

Érintetti jelzés	Döntés / intézkedés	Státusz	Hol jelenik meg a jelentésben
gyakorlatorientáltság iránti igény	elemek arányának növelése		
Elsőévesek: digitális tananyagok iránti növekvő igény	Online tananyagok (videók, tesztek) fejlesztése és integrálása	folyamatban	3.3; 4.2 Digitális fejlesztések
Alumni: gyakorlati és soft skillek fejlesztésének igénye	Kompetenciafejlesztő kurzusok és tréningek beépítése	tervezett	3.4 Kompetenciák; 4.1
Munkaadók: digitális és analitikai készségek erősítése szükséges	Adatkezelési, elemzési és AI-alapú tárgyak bővítése	tervezett	3.5 Munkaerőpiaci relevancia; 4.1
Oktatók: magas oktatási terhelés és korlátozott innovációs kapacitás	Módszertani támogatás és digitális eszközök biztosítása	folyamatban	3.6 Oktatói feltételek; 4.2
OMHV: egyes tárgyaknál alacsony teljesítési arány	Kritikus tárgyak célzott felülvizsgálata és támogatási elemek bevezetése	folyamatban	3.2; 4.1
Benchmark: nemzetközi programok rugalmasabbak és gyakorlatiasabbak	Rugalmasabb tantervi elemek és gyakorlati komponensek erősítése	tervezett	3.7 Benchmark; 4.1

Eredmények és értékelés a pillérek mentén

INFOBOX: Ez a fejezet a jelentés fő analitikus része, ezért minden pillér esetében azonos logikát és összehasonlítható szerkezetet kell követnie. Minden pillérnél világosan jelenjen meg a vizsgálat célja, a kulcskérdések, a mutatók, az elemzések, a fő megállapítások és a döntési következmények. Ha valamely területen nincs megfelelő adat, azt is expliciten jelezni kell, rövid indoklással és pótlási javaslattal. A fejezet egészének célja az, hogy a különböző nézőpontokból származó eredmények egy koherens értelmezési keretbe rendeződjenek.

Kapcsolódó ESG: 1.7 Információkezelés és 1.9 A képzési programok folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése.

1. pillér - Hallgatói elégedettség és tanulási élmény

INFOBOX: Ebben a pillérben azt kell feltárni, hogyan élik meg a hallgatók a képzést, és mely tényezők segítik vagy nehezítik a sikeres előrehaladást. Az elemzés támaszkodik a nagymintás hallgatói és alumni felmérésekre, hallgatói elégedettségi adatokra, tanulmányi statisztikákra és a kritikus tárgyak vagy tanulási utak azonosítására. Különösen fontos a szegmentáció: nem biztos, hogy ugyanaz a probléma rajzolódik ki a nappali, a levelező, a nemzetközi vagy a munkavégzés mellett tanuló hallgatóknál. A fejezet akkor jó, ha világosan megmutatja, mely hallgatói élménybeli problémák igényelnek gyors intézkedést, és melyek jeleznek mélyebb szerkezeti gondot.

Kapcsolódó ESG: 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés, 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése, 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások, 1.7 Információkezelés, 1.9 A képzési programok folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése.

A) Cél és kulcskérdések

<<max. 5 kérdés>>

- Mi segíti és mi nehezíti a hallgatók sikeres előrehaladását a képzésben?
- Hol azonosíthatók a főbb nehézségi pontok (kritikus tantárgyak, félévek, előfeltételi kapcsolatok)?
- Mely területeken mutatkozik a legnagyobb eltérés a hallgatói elvárások és a megélt képzési tapasztalat között (pl. terhelés, elmélet-gyakorlat arány, tanulástámogatás)?
- Milyen tényezők befolyásolják leginkább a hallgatói elégedettséget és az ajánlási hajlandóságot (NPS)?
- Mennyire érzik a hallgatók, hogy a képzés megfelelően felkészíti őket a munkaerőpiaci elvárásokra?

B) KPI-ok / mutatók

KPI / mutató tábla (trend + benchmark)

Mutató neve	Definíció	Adatforrás	Időablak	Szegmentáció	Bázisérték	Célérték	Megjegyzés
Hallgatói NPS	Ajánlási hajlandóság	Nagymintás hallgatói felmérés	2026	Szak; aktív/végzett	-20,43	-19	
Korai lemorzsolódás	Első 4 félévben kilépők aránya	Létszám trendek	2020 – 2025	Szak	14,59 %	12% alá	
Csúcsterhelés elégedettség	Terhelést kezelhetőnek érzők aránya	Hallgatói felmérés	2026	Szak; félév	~ 60%	65% fölé	
Munkaerőpiaci	Felkészítettséget megfelelő	Hallgatói +	2026	Szak	~ 60%	65% fölé	

C) Elemzések és ábrák

- [x] Trend(ek) ábrával
- [x] Szegmentáció (ha releváns)
- [x] Benchmark (ha elérhető)
- [x] Gap/IPA mátrix (ha releváns)
- [x] Kritikus pontok (tantárgyak) / kritikus tanulmányi utak

D) Fő megállapítások

<<3-7 pont>>

- A hallgatói és alumni visszajelzések alapján a képzés erős elméleti alapokat biztosít, ugyanakkor a gyakorlati alkalmazhatóság és a készségfejlesztés további erősítése indokolt.
- Az előrehaladási nehézségek nem egyenletesen jelennek meg: elsősorban néhány kritikus tantárgyhoz és félévhez köthetők, ami torlódásokat és csúszást eredményezhet.
 - Fejlesztési cél: a belépési ígéret és a megélt hallgatói élmény összehangolását szolgálja. Támogatja a képzés kommunikációjának, tantervének és szolgáltatásainak korrekcióját.
- Fejlesztési cél és értelme: lehetővé teszi a célzott beavatkozásokat a leginkább érintett tantárgyak és időszakok esetében.
- A hallgatói elvárások és a tényleges képzési tapasztalat között különösen az elmélet–gyakorlat arány, a terhelés és a tanulási rugalmasság terén figyelhető meg eltérés.
 - Fejlesztési cél és értelme: támogatja a tanterv és az oktatásszervezés finomhangolását a hallgatói igényekhez igazodva.
- A hallgatói elégedettséget (NPS) elsősorban a terhelés kezelhetősége, az értékelési gyakorlat és a visszajelzés minősége befolyásolja.
 - Fejlesztési cél és értelme: azonosítja azokat a tényezőket, ahol gyors, alacsony költségű beavatkozások is javulást hozhatnak.
- A munkaerőpiaci visszajelzések alapján a digitális és analitikai készségek szerepe erősödik, ami a képzés további fejlesztési irányát is kijelöli.
 - Fejlesztési cél és értelme: biztosítja a képzés hosszú távú relevanciáját és versenyképességét.

E) Döntési opciók

Döntési opciók (min. 2-3 alternatíva)

Opció	Leírás	Várható hatás (KPI)	Erőforrásigény / költség	Idő (hónap)	Fő kockázat + mitigáció
-------	--------	------------------------	-----------------------------	----------------	----------------------------

Opció 1 – Gyors tantervi korrekció	Kritikus tantárgyak és előfeltételi kapcsolatok felülvizsgálata, terhelés kiegyensúlyozása, értékelési és határidő-struktúra finomhangolása.	Ütemes haladás javulása; csúcsterhelési elégedettség növekedése; NPS mérsékelt javulása	Alacsony–közepes (oktatói egyeztetés, szervezési módosítás)	12–18	Oktatói ellenállás → fokozatos bevezetés és egyeztetés
Opció 2 – Gyakorlatorientáció erősítése	Projektalapú feladatok, esettanulmányok és vállalati együttműködések integrálása több tantárgyba.	Munkaerőpiaci felkészítés mutató javulása; NPS növekedése	Közepes (tantárgyfejlés, partnerkapcsolatok)	12–18	Partnerhiány → több partner bevonása, pilot együttműködések
Opció 3 – Digitális és analitikai készségek fejlesztése	Adatkezelési, üzleti analitikai és digitális eszközhasználati elemek beépítése a tantervbe.	Munkaerőpiaci relevancia növekedése; elhelyezkedési mutatók javulása	Közepes–magas (oktatói képzés, tananyagfejlés)	12–18	Kapacitáshiány → külső oktatók és képzések bevonása

F) Kockázatok és kezelések

<<max. 5 kockázat>>

Bizonyíték-hivatkozások (ábrák, táblák, mellékletek)

Állítás / megállapítás	Bizonyíték típusa	Hivatkozás	Megjegyzés
A tantervi korrekciók hatása nem jelenik meg	Opció 1. A terhelés, az előfeltételi logika és az értékelési	Az NPS és a csúcsterhelési elégedettség rövid távon csak	Pilot jellegű bevezetés, 1–2 kritikus félévre koncentrált

gyorsan a hallgatói élményben.	rend csak részben, fokozatosan alakítható át.	mérsékelten javulhat, ezért a beavatkozás eredménye alulértékeltnek tűnhet.	finomhangolás, majd félévenkénti visszamérés.
A gyakorlatorientált elemek bővítése egyenletlen tantárgyi megvalósuláshoz vezethet.	Opció 2. Projektfeladatok, esettanulmányok és vállalati együttműködések beépítése több tárgyba eltérő oktatói kapacitással történik.	A hallgatói tapasztalat szóródhat, a képzésen belüli minőségérzet nem egységesen javul.	Közös minimumelvárások, sablonfeladatok, jó gyakorlatok megosztása és tanszéki koordináció.
A digitális és analitikai készségek erősítése többletterhelést okozhat.	Opció 3. Új vagy megerősített digitális tartalmak beépítése a meglévő tantervbe.	Ha az új elemek nem váltanak ki régebbi tartalmakat, romolhat a terhelés megítélése és az ütemes haladás.	Tartalomcsere-elv alkalmazása: új kompetencia csak részleges kiváltással vagy integrált formában kerüljön be a tantervbe.
A beavatkozások hatásának értelmezését korlátozhatja az adatforrások eltérő szintje.	A szakos szintű adatok mellett több forrás csak kari vagy egyetemi szinten értelmezhető.	Bizonyos következtetések túlságosan általánossá válhatnak, ha a nem szakspecifikus eredmények túl nagy súlyt kapnak.	A döntéseket elsődlegesen a szakos adatforrásokra kell építeni; az egyetemi szintű felmérések csak benchmarkként használhatók.

G) ESG kapcsolódás és bizonyíték

ESG standard(ok)	Hogyan kapcsolódik a pillérhez?	Bizonyíték (fejezet/ábra/táblázat)
1.2 Programok kialakítása és jóváhagyása	A hallgatói előrehaladás és sikeresség vizsgálata közvetlenül beépül a képzés fejlesztésébe.	Részletes eredményességi adatok (Power BI); mintatanterv (G&M BSc)
1.3 Hallgatóközpontú tanulás	A hallgatói elégedettségi és előrehaladási visszajelzések	Nagymintás hallgatói elégedettségmérés; OMHV adatok

	figyelembevétele javítja a tanulási élményt.	
1.4 Hallgatói előrehaladás és teljesítés	A kreditelőrehaladás és kritikus tárgyak elemzése támogatja az előrehaladás optimalizálását.	OMHV Power BI; eredményességi adatok (tantárgy szint)
1.6 Tanulástámogatás	Az azonosított nehézségi pontok célzott támogatási beavatkozásokat tesznek lehetővé.	Hallgatói felmérés; OMHV – kritikus tárgyak visszajelzései
1.7 Információkezelés	A döntések több adatforrás integrált elemzésére épülnek.	Power BI rendszerek (létszámtrendek, eredményesség, elégedettség)
1.9 Folyamatos monitoring	A KPI rendszer biztosítja a hallgatói előrehaladás és elégedettség folyamatos nyomon követését.	KPI mutatók; OMHV és hallgatói felmérések trendjei

2. pillér - Oktatói nézőpont: tartalom, szerkezet, értékelés, pedagógiai innováció

INFOBOX: Ez a pillér azt vizsgálja, hogyan látják az oktatók a tanterv tartalmi koherenciáját, megvalósíthatóságát és fejlesztési szükségleteit. Érdekes bemutatni, hogy hol vannak tartalmi átfedések vagy hiányok, mennyire világosak a tantárgyi és programszintű tanulási eredmények, és milyen az értékelési gyakorlat minősége. Térjen ki az oktatói terhelésre, a pedagógiai innovációk alkalmazására, valamint arra is, milyen támogatás szükséges az oktatók számára a megújításhoz. A fejezet célja nem pusztán az oktatói vélemények összegzése, hanem a tantervi és módszertani fejlesztés szakmai megalapozása.

Kapcsolódó ESG: 1.2 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés, 1.5 Oktatók, 1.9 A képzési programok folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése.

A) Cél és kulcskérdések

<<max. 5 kérdés>>

- Milyen mértékben biztosít a jelenlegi tanterv koherens, egymásra épülő tudás- és készségfejlődést (különösen az alapozó és alkalmazó tárgyak között)?

Fejlesztési cél és értelme: a tantervi felépítés átláthatóságának és egymásra épülésének javítása, a képzés belső logikájának erősítése.

- Hol azonosíthatók tartalmi átfedések vagy hiányok a tantárgyak között, különösen a rokon tantárgycsoportokban?

Fejlesztési cél és értelme: az ismétlések csökkentése és a hiányzó tartalmak pótlása, a tanterv hatékonyabb kihasználása érdekében.

- Mennyire illeszkednek a tanulási eredményekhez az alkalmazott értékelési formák, és milyen arányban jelennek meg komplexebb számonkérési módszerek?

Fejlesztési cél és értelme: a tanulási eredmények és az értékelési gyakorlat összehangolása, az outcome-alapú képzés erősítése.

- Milyen mértékben jelennek meg és mennyire terjednek el a korszerű oktatási módszerek a képzésben?

Fejlesztési cél és értelme: a már működő jó gyakorlatok azonosítása és rendszerszintű kiterjesztése.

- Milyen tényezők befolyásolják leginkább a tantervi és módszertani fejlesztések megvalósíthatóságát?

Fejlesztési cél és értelme: az oktatói kapacitások és szervezeti feltételek figyelembevételével reálisan megvalósítható fejlesztések kijelölése.

B) KPI-ok / mutatók

KPI / mutató tábla (trend + benchmark)

Mutató neve	Definíció	Adatforrás	Időablak	Szegmentáció	Bázisérték	Célérték	Megjegyzés
-------------	-----------	------------	----------	--------------	------------	----------	------------

Tartalmi átfedés aránya	Oktatók által indokolatlanul ítélt tartalmi ismétlések aránya	TAD + oktatói fókuszcsop ort	2025	Tárgycso port	54,7%	50% alá	
Pedagógiai innováció aránya	Projektalapú / digitális módszereket használó tárgyak aránya	TAD + oktatói felmérés	2025	Tantárgy	28,6%	30%	

C) Elemzések és ábrák

- [x] Trend(ek) ábrával
- [x] Szegmentáció (ha releváns)
- [] Benchmark (ha elérhető)
- [] Gap/IPA mátrix (ha releváns)
- [x] Kritikus pontok (tantárgyak) / kritikus tanulmányi utal

D) Fő megállapítások

<<3-7 pont>>

- A gazdálkodási és menedzsment szak alapozó tantárgyai (pl. gazdaságelmélet, számvitel, pénzügy) között részben átfedő tartalmak azonosíthatók, miközben egyes alkalmazási és készségfejlesztési elemek kevésbé jelennek meg.

Fejlesztési cél és értelme: a tartalmi átfedések csökkentésével és a hiányzó elemek erősítésével javítható a tanterv hatékonysága és gyakorlati relevanciája.

- A tantárgyi tanulási eredmények deklarálása több esetben megtörténik, azonban ezek értékelési megjelenése nem mindenütt egyértelmű; az értékelés gyakran inkább ismeret-visszaadásra épül.

Fejlesztési cél és értelme: a tanulási eredmények és az értékelési formák összehangolása erősíti az outcome-alapú képzés megvalósulását.

- A pedagógiai innovációk (pl. esettanulmányok, projektfeladatok) jelen vannak, de elsősorban egyes tantárgyakhoz kötődnek, és nem jelennek meg egységesen a képzés egészében.

Fejlesztési cél és értelme: a működő gyakorlatok rendszerszintű kiterjesztése növelheti a képzés minőségét és egységességét.

- A tantárgyak közötti horizontális és vertikális koordináció nem minden esetben egyértelmű, különösen az egymást követő félévekben, ami egyszerre eredményezhet ismétlést és tartalmi hiányokat.

Fejlesztési cél és értelme: a koordináció erősítésével javítható a tanulási út koherenciája és az előrehaladás támogatása.

- Az oktatói terhelés és a fejlesztési kapacitás korlátozott, ami visszafoghatja a tantervi és módszertani innovációk szélesebb körű bevezetését.

Fejlesztési cél és értelme: célzott támogatással (idő, módszertani segítség) növelhető az innovációk bevezetésének üteme és fenntarthatósága.

E) Döntési opciók

Döntési opciók (min. 2-3 alternatíva)

Opció	Leírás	Várható hatás (KPI)	Erőforrásigény / költség	Idő (hónap)	Fő kockázat + mitigáció
Opció 1 – Tantárgyi koordináció és tartalmi tisztítás	Alapozó és rokon tantárgyak (pl. számvitel, pénzügy, gazdaságelmélet) közös áttekintése, átfedések csökkentése és tanulási eredmények pontosítása.	Tartalmi átfedés arány csökkenése; LO-értékelés illeszkedése javulása	Alacsony (oktatói egyeztetés)	6–12	Alacsony részvétel → kari szintű koordináció és ütemezés
Opció 2 – Értékelési és visszajelzési rendszer fejlesztése	Kulcstantárgyakban formatív elemek (részfeladatok, visszajelzés, iteratív beadás) bevezetése és egységes minimumelvárások kialakítása.	Formatív értékelést alkalmazó tárgyak arányának növekedése; reprodukció értékelése csökkenése	Alacsony–közepes (módszertani támogatás)	6–12	Oktatói ellenállás → rugalmas keretek és jó gyakorlatok megosztása

Opció 3 – Pedagógiai innováció és digitális módszerek bővítése	Projektalapú, esettanulmány- alapú és digitális oktatási elemek fokozatos beépítése, pilot tárgyakon keresztül.	Pedagógiai innováció val működő tárgyak arányának növekedése	Közepes (pilot támogatás, oktatói felkészítés)	12– 24	Pilot elszigetelődés → kötelező tapasztalatmegos- ztás és skálázás
---	--	--	--	-----------	--

F) Kockázatok és kezelések

<<max. 5 kockázat>>

Bizonyíték-hivatkozások (ábrák, táblák, mellékletek)

Állítás / megállapítás	Bizonyíték típusa	Hivatkozás	Megjegyzés
Az alapozó tárgyak között tartalmi átfedések jelennek meg, ami csökkenti a tanterv hatékonyágát.	Oktatói fókuszcsoporthoz + TAD dokumentumelemzés	TAD adatlapok; tantárgyi tematikák összevetése (alapozó tárgyak blokk)	A koordináció hiánya egyszerre okoz ismétlést és hiányt.
A tanulási eredmények és az értékelési módszerek nem minden tárgyban illeszkednek.	TAD elemzés + hallgatói visszajelzés (OMHV)	Tantárgyi adatlapok (LO mezők) + OMHV értékelési visszajelzések	Több tárgyban továbbra is reproduktív számonkérés dominál.
A pedagógiai innovációk jelen vannak, de nem rendszerszinten működnek.	Oktatói felmérés + tantárgyi tematikák	Oktatói elégedettségmérés (2024) + TAD innovációs elemek	Az innováció egyéni szinten jelenik meg, nem program szinten.
A tantárgyak közötti koordináció hiányosságai torlódásokat és tartalmi inkonzisztenciát okozhatnak.	OMHV eredmények + eredményességi adatok	Részletes eredményességi adatok (Power BI) + OMHV tantárgyi visszajelzések	Kritikus tárgyak és félévek azonosíthatók.

Az oktatói terhelés korlátozhatja a fejlesztések megvalósítását.	Oktatói elégedettségmérés	2024. évi oktatói elégedettség felmérés	A magas terhelés csökkenti az innovációs kapacitást.
Az alapozó tárgyak között tartalmi átfedések jelennek meg, ami csökkenti a tanterv hatékonyságát.	Oktatói fókuszcsoport + TAD dokumentumelemzés	TAD adatlapok; tantárgyi tematikák összevetése (alapozó tárgyak blokk)	A koordináció hiánya egyszerre okoz ismétlést és hiányt.

G) ESG kapcsolódás és bizonyíték

ESG standard(ok)	Hogyan kapcsolódik a pillérhez?	Bizonyíték (fejezet/ábra/táblázat)
1.2 Programok kialakítása és jóváhagyása	A tantervi átfedések és hiányok azonosítása közvetlenül támogatja a program tartalmi felülvizsgálatát.	TAD adatlapok; 2. pillér D) megállapítások; C) kritikus pontok elemzés
1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés	A tanulási eredmények és értékelési módszerek illeszkedésének vizsgálata közvetlenül kapcsolódik a hallgatóközpontú megközelítéshez.	TAD (LO mezők); OMHV értékelési visszajelzések; 2. pillér KPI (LO-értékelés illeszkedés)
1.4 Hallgatói előrehaladás	A kritikus tantárgyak és értékelési gyakorlatok feltárása támogatja az előrehaladás akadályainak azonosítását.	OMHV; eredményességi Power BI; C) kritikus tantárgyak elemzés
1.5 Oktatói kompetencia és támogatás	Az oktatói innováció és módszertani támogatás szükségessége megjelenik a pedagógiai gyakorlatok elemzésében.	Oktatói elégedettségmérés 2024; 2. pillér D) innovációs megállapítás
1.7 Információkezelés	A döntések több forrás integrált elemzésére épülnek (TAD, OMHV, kérdőívek).	Adatforrás-leltár; KPI tábla; C) elemzések és ábrák

1.9 Folyamatos monitoring és fejlesztés	A KPI rendszer lehetővé teszi a tantervi és módszertani változtatások nyomon követését.	2. pillér KPI tábla; E) döntési opciók KPI kapcsolatok
--	---	--

3. pillér - Munkaerőpiaci relevancia és kompetencia-illeszkedés

INFOBOX: Ebben a pillérben azt kell bemutatni, hogy a program mennyiben készít fel a valós szakmai pályákra és kompetenciaelvárásokra. Támaszkodjon DPR- vagy alumni adatokra, munkaadói visszajelzésekre, valamint lehetőség szerint ESCO² vagy más kompetenciatérképezési elemzésekre. A cél annak feltárása, hogy mely kompetenciák erősek, melyek hiányoznak vagy alulreprezentáltak, és ezek milyen tantervi következményekkel járnak. A fejezetből világosan ki kell derülnie, hogy a szak értékJánlata mennyire igazolható a foglalkoztathatóság és a szakmai illeszkedés oldaláról.

Kapcsolódó ESG: 1.2 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, 1.7 Információkezelés, 1.8 Nyilvános információk, 1.9 A képzési programok folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése.

A) Cél és kulcskérdések

<<max. 5 kérdés>>

- Milyen arányban helyezkednek el a végzettek a gazdálkodási és menedzsment képzésnek megfelelő munkakörökben?

Fejlesztési cél és értelme: a képzés munkaerőpiaci illeszkedésének objektív mérése és célzott javítása.

- Hol azonosítható a legnagyobb kompetencia-gap a munkaerőpiaci elvárások (pl. digitális, analitikai, projektkompetenciák) és a képzés során elsajátított készségek között?

Fejlesztési cél és értelme: a legkritikusabb kompetenciahiányok feltárása és fejlesztési prioritássá emelése.

- Mely tantervi elemek járulnak hozzá leginkább a munkaerőpiaci felkészültséghez (pl. projektfeladatok, esettanulmányok, gyakorlati kurzusok)?

Fejlesztési cél és értelme: a magas hozzáadott értékű tanulási elemek azonosítása és arányuk növelése.

- Az alumni visszajelzések alapján mely tudáselemek bizonyulnak a leginkább hasznosnak, és melyek azok, amelyek kevésbé támogatják a munkába állást?

Fejlesztési cél és értelme: a tanterv újraszűlyozása a tényleges munkaerőpiaci hasznosulás alapján.

- Mennyire jelennek meg a képzésben olyan „bizonyítékok” (projektek, gyakorlati eredmények, portfóliók), amelyek a hallgatók számára is láthatóvá teszik a megszerzett kompetenciákat?

Fejlesztési cél és értelme: a képzés külső és belső értékének erősítése, valamint a munkaerőpiaci kommunikáció javítása.

² <https://esco.ec.europa.eu/hu>

B) KPI-ok / mutatók

KPI / mutató tábla (trend + benchmark), elsősorban a végzettségnek megfelelő munkakörben történő elhelyezkedés; az szakhoz tartozó ESCO kompetenciák és a szak tényleges kompetenciakeretének összevetése

Mutató neve	Definíció t	Adatforrás	Időablak	Szegmentáció	Bázisérték	Célérték	Megjegyzés
Képzésnek megfelelő munkakörben való elhelyezkedés	A végzettek aránya, akik FEOR szerint releváns munkakörben dolgoznak	DPR	2020 – 2025	Végzési év	75,9 %	78%	
Medián elhelyezkedési idő	Diplomaszerzéstől az első releváns munkáig eltelt idő	DPR	2020 – 2025	Végzési év	1,11 hónap	1,0 hónap alá	Gyors beilleszkedés jelzője
Kompetencia-gap index (egyszerű)	Legfontosabb 3 kompetenciában érzékelt hiány aránya	Hallgatói + alumnusi kérdőív	2025 – 2026	Kompetenciacsoport	≈30%	25% alá	

C) Elemzések és ábrák

- [x] Trend(ek) ábrával
- [x] Szegmentáció (ha releváns)
- [x] Benchmark (ha elérhető)
- [] Gap/IPA mátrix (ha releváns)
- [] Kritikus pontok (tantárgyak) / kritikus tanulmányi utal

D) Fő megállapítások

<<3-7 pont>>

- A végzettek jelentős része képzettségének megfelelő munkakörben helyezkedik el, ami a képzés alapvető munkaerőpiaci relevanciáját igazolja, ugyanakkor további javulási potenciál azonosítható.

Fejlesztési cél és értelme: a képzés értékajánlatának erősítése és a szakmai illeszkedés növelése a célzott kompetenciafejlesztés révén.

- A végzettek munkaerőpiaci beilleszkedése viszonylag gyors, ami kedvező kimeneti mutató, azonban az elhelyezkedés minősége és tartalma további vizsgálatot igényel.

Fejlesztési cél és értelme: nemcsak az elhelyezkedés gyorsaságának, hanem annak szakmai relevanciájának javítása.

- A munkaerőpiaci relevanciát leginkább a projekt-, gyakorlati és alkalmazásorientált tantervi elemek támogatják, azonban ezek aránya jelenleg korlátozott.

Fejlesztési cél és értelme: ezen elemek arányának növelésével közvetlenül javítható a képzés kimeneti értéke.

- Az alumni visszajelzések alapján egyes tantervi elemek utólag kiemelten hasznosnak bizonyulnak, míg mások kevésbé járulnak hozzá a munkába álláshoz.

Fejlesztési cél és értelme: a magas hozzáadott értékű elemek erősítése és a kevésbé hasznos tartalmak újragondolása.

- A legnagyobb kompetencia-gap nem az alap szakmai ismeretekben, hanem a gyakorlati alkalmazásban, különösen az adatelemzés, digitális eszközhasználat és projektmunka területén jelenik meg.

Fejlesztési cél és értelme: a képzést a magas munkaerőpiaci értékű, alkalmazott készségek irányába kell továbbfejleszteni.

E) Döntési opciók

Döntési opciók (min. 2-3 alternatíva)

Opció	Leírás	Várható hatás (KPI)	Erőforrásigény / költség	Idő (hónap)	Fő kockázat + mitigáció
Opció 1 – Kulcskompetenciák célzott erősítése	2-3 kulcskompetencia (pl. adatelemzés, digitális eszközök, projektmunka) beépítése meglévő tantárgyakba.	Kompetencia-gap csökkenése; alumni hasznosulási index javulása	Alacsony (meglévő tárgyak módosítása)	12–24	Túl szűk hatókör → több tantárgy fokozatos bevonása
Opció 2 – Gyakorlati és projekt	Projekt-, esettanulmány- és gyakorlati	Munkaerőpiaci kreditek arányának	Közepes (tantárgyi)	18–36	Egyenetlen megvalósítás → közös

elemek növelése	elemek arányának fokozatos növelése a kötelező tárgyakban.	növekedés e; NPS javulása	fejlesztés)		minimumkövetel mények
Opció 3 – Alumni és DPR alapú folyamatos visszacsatolás	Éves szintű visszacsatolási rendszer bevezetése (DPR + alumni) a kompetenciák finomhangol ására.	Képzésnek megfelelő elhelyezke dés arányának stabil javulása	Alacsony –közepes (elemzés, koordiná ció)	24– 48	Formalitássá válás → kötelező döntési visszacsatolás

F) Kockázatok és kezelések

<<max. 5 kockázat>>

Bizonyíték-hivatkozások (ábrák, táblák, mellékletek)

Állítás / megállapítás	Bizonyíték típusa	Hivatkozás (ábra/táblázat/melléklet)	Megjegyzés
A kompetencia- gap csökkentése lassan jelenik meg a kimeneti mutatókban.	Kérdőíves felmérés (hallgatói + alumni)	Nagymintás hallgatói felmérés – kompetenciák blokk; Alumni kérdőív – hasznosulás kérdések	A KPI-k (gap, alumni index) késleltetve reagálnak.
A DPR alapú elhelyezkedési mutatók torzíthatnak a nem teljesen FEOR- kompatibilis karrierutak miatt.	Adminisztratív adat (DPR)	DPR Power BI – foglalkozás (FEOR) szerinti bontás	Egyes releváns munkák nem jelennek meg teljes illeszkedésként.
A projekt- és gyakorlati elemek bővítése	Tantárgyi adatlap (TAD)	TAD kreditstruktúra; „projekt/gyakorlat” jelölések	Az implementáció oktatófüggő lehet.

egyenetlen lehet a tantárgyak között.			
Az alumni visszajelzések torzulhatnak (önszelekció, visszaemlékezési hatás).	Kérdőíves felmérés (alumni)	Alumni kérdőív 2026 – hasznosulási kérdések	Nem minden végzett válaszol, torzítás lehetséges.
A munkaerőpiaci benchmarkok (WEF, PwC) nem teljesen szak-specifikusak.	Benchmark elemzés	PwC preferencia felmérés 2025; WEF Future of Jobs 2025	Csak irányt mutatnak, nem közvetlen szakadatok.

G) ESG kapcsolódás és bizonyíték

ESG standard(ok)	Hogyan kapcsolódik a pillérhez?	Bizonyíték (fejezet/ábra/táblázat)
1.2 Programok kialakítása és jóváhagyása	A kompetencia-gap és a munkaerőpiaci visszajelzések közvetlenül beépülnek a tantervi fejlesztésekbe.	B) KPI tábla – kompetencia-gap index; D) fő megállapítások; DPR és alumni adatok
1.7 Információkezelés	A döntések több adatforrás integrált elemzésére épülnek (DPR, kérdőív, benchmark).	DPR Power BI; Nagymintás hallgatói felmérés; Alumni kérdőív; PwC és WEF jelentések
1.8 Nyilvános információk	A képzés munkaerőpiaci relevanciája és elhelyezkedési mutatói kommunikálhatók a hallgatók felé.	DPR elhelyezkedési mutatók; KPI – elhelyezkedés és medián idő
1.9 Folyamatos monitoring és értékelés	A KPI rendszer lehetővé teszi a munkaerőpiaci relevancia folyamatos nyomon követését.	B) KPI tábla; E) döntési opciók KPI kapcsolatai; F) kockázati hivatkozások
1.2 Programok kialakítása és jóváhagyása	A kompetencia-gap és a munkaerőpiaci visszajelzések közvetlenül beépülnek a tantervi fejlesztésekbe.	B) KPI tábla – kompetencia-gap index; D) fő megállapítások; DPR és alumni adatok

1.7 Információkezelés	A döntések több adatforrás integrált elemzésére épülnek (DPR, kérdőív, benchmark).	DPR Power BI; Nagymintás hallgatói felmérés; Alumni kérdőív; PwC és WEF jelentések
------------------------------	--	--

4. pillér - Jövőállóság: digitalizáció, AI, zöld átmenet, reziliencia

INFOBOX: Ez a pillér azt vizsgálja, hogy a program mennyire képes reagálni a gyorsan változó technológiai, gazdasági és társadalmi környezetre. Mutassa be, hogy a digitalizáció, a mesterséges intelligencia, a fenntarthatóság és a reziliencia szempontjai mennyiben vannak jelen a tantervben és a tanulási eredményekben. Érdemes jelezni azt is, hogy van-e a programnak gyorsfrissítési mechanizmusa, például választható modulok, rövid ciklusú fejlesztések vagy rugalmas tartalmi elemek formájában. A fejezet akkor hasznos, ha nem trendfelsorolást ad, hanem konkrét fejlesztési következményeket fogalmaz meg.

Kapcsolódó ESG: 1.2 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés, 1.9 A képzési programok folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése.

A) Cél és kulcskérdések

<<max. 5 kérdés>>

- Hol jelenik meg a tantervben az MI, digitalizáció (adatelemzés, automatizáció, programozás, etika)?
- Hol jelenik meg a fenntarthatóság / zöld átmenet?
- Milyen transzverzális készségek épülnek a képzés során (kommunikáció, csapatmunka, komplex problémamegoldás, üzleti kompetenciák)?
- Van-e gyorsfrissítés (választható modulok, rövid ciklusú update, mikrotanúsítvány jelleg)?
- A jövőállósági témák programszinten kötelező minimumként vagy inkább választható, szíveszerű tartalomként jelennek meg?

Fejlesztési cél: megmutatja, hogy a jövőállóság a program magjához vagy csak perifériájához tartozik-e. Ez meghatározza, hogy elegendő-e részleges bővítés, vagy programszintű áttervezés szükséges.

- A tanulási eredmények és az értékelések explicit módon is mérik-e az AI-, digitális, fenntarthatósági és reziliencia-kompetenciákat, vagy ezek csak témalistaként jelennek meg?

Fejlesztési cél: segít elválasztani a deklaratív jelenlétet a tényleges kompetenciafejlesztéstől. Ezzel megalapozza az értékelési és tanulási eredmény felülvizsgálatot.

- Milyen ciklussal és mechanizmussal tud a program reagálni a gyors technológiai, piaci vagy szabályozási változásokra?

Fejlesztési cél: a tartalmi korszerűség fenntarthatóságát vizsgálja, nemcsak az aktuális állapotot. Ez különösen fontos a gyorsan változó szakterületeken.

B) KPI-ok / mutatók

KPI / mutató tábla (trend + benchmark)

Mutató neve	Definíció	Adatforrás	Időablak	Szegmenstáció	Bázisérték	Célérték	Megjegyzés
MI és digitális	Azon, a mintatantervben	Mintatanterv; TAD	2025	Kötelező /	2 kötelező tárgy (Bevezetés az	mini mum 3	A bázisérték a

készségek	explicit módon azonosítható tantárgyak száma és aránya, amelyekben informatikai, adatelemzési vagy digitális kompetencia jelenik meg.	(pontosításhoz)		választható	informatikába, Gazdaságstatisztika, Ökonometria, Információmenedzsment)	explicit tárgy	mintatantervben név szerint azonosítható elemekre épül; teljes TAD-audittal pontosítható.
Fenntartóhatóság	Azon tantárgyak száma és aránya, amelyekben fenntarthatósági, környezeti vagy zöld átmeneti szempont explicit módon megjelenik.	Mintatanterv; TAD (pontosításhoz)	2025	Kötelező / választható	1 kötelező tárgy (Környezetgazdaságtan)	minimum 2 explicit tárgy	A mintatanterv alapján a fenntarthatóság explicit jelenléte szűk; a célértékek fokozatos bővítésre épül.
Transzverzális készségek	Azon tantárgyak száma és aránya, amelyekben kommunikáció, csapatmu	Mintatanterv; TAD (pontosításhoz)	2025	Kötelező / választható	2 explicit elem (Kommunikáció I., Kommunikáció II.)	minimum 3 explicit elem	A mintatanterv alapján ez a legerősebb jövőállósági

	nka, komplex probléma megoldás vagy üzleti szemlélet explicit módon megjeleni k.						terület; teljes TAD- áttekinté ssel tovább finomíth ató.
Jövőálló kompete nciákat explicit módon tartalma zó tanulási eredmén yek aránya	Azon azonosíth ató tantárgyi elemek aránya, amelyek AI-, digitális, fenntartha tósági vagy reziliencia - kompeten ciát név szerint hordozna k.	Mintata nterv; progra mleírás; TAD (pontosí táshoz)	202 5	Progra mszint / tantárg yszint	legalább 2–3 explicit elem azonosítható a mintatanterv ben	legal ább 3–4 expli cit elem	A jelen bázisérté k konzerva tív, mert csak a dokume ntumban egyértel műen beazonos ítható elemeket veszi figyelem be.
Integrált jövőálló sági értékelé sek aránya	Azon tantárgya k száma és aránya, ahol a feladat vagy értékelés alkalmazo tt, projekt- vagy problémaj	Mintata nterv; tantárgy leírás- szintű informá ciók	202 5	Kötele ző / választ ható	2 erősen alkalmazott elem (esszéírás, projektfelada)	mini mum 3 integ rált elem	A pontos arány TAD-ból állapíthat ó meg; a bázis itt is minimu mérték.

ellegű jövőállósá gi kompeten ciát is mozgósíth at.							
---	--	--	--	--	--	--	--

C) Elemzések és ábrák

- ☐ Trend(ek) ábrával
- ☒ Szegmentáció (ha releváns)
- ☐ Benchmark (ha elérhető)
- ☐ Gap/IPA mátrix (ha releváns)
- ☒ Kritikus pontok (tantárgyak) / kritikus tanulmányi utal

D) Fő megállapítások

<<3-7 pont>>

- Az MI- és digitalizációs tartalmak jelen vannak a képzésben, azonban elsősorban néhány, jól azonosítható tantárgyhoz kötődnek, és csak részben épülnek egymásra programszinten.

Fejlesztési cél és értelme: az egymásra épülő, fokozatos digitális kompetenciafejlesztés erősítése, nem csupán elszigetelt tartalmi megjelenítés.

- A fenntarthatósági tematika explicit módon csak korlátozott számú tantárgyban jelenik meg, és kevésbé kapcsolódik konkrét üzleti döntési helyzetekhez.

Fejlesztési cél és értelme: a fenntarthatósági szempontok mélyebb integrálása, különösen gazdasági és menedzsment döntési kontextusban.

- A transzverzális készségek (kommunikáció, csapatmunka, projektmunka) erőteljesebben jelen vannak, azonban ezek kapcsolata a digitális és jövőállósági kompetenciákkal nem minden esetben egyértelmű.

Fejlesztési cél és értelme: a különböző kompetenciaterületek integrált fejlesztésének erősítése.

- A jövőállósági elemek többsége tantárgyi szinten jelenik meg, és kevésbé jelenik meg programszintű, kötelező minimumként minden hallgatói tanulási útbán.

Fejlesztési cél és értelme: a jövőállósági kompetenciák programszintű, egységes beágyazása.

- A tantervi frissítési mechanizmusok implicit módon jelen vannak, azonban nem minden esetben látható a gyors reagálás strukturált rendszere a technológiai és munkaerőpiaci változásokra.

Fejlesztési cél és értelme: a program reagálóképességének erősítése, rövid ciklusú frissítési logikák kialakításával.

E) Döntési opciók

Döntési opciók (min. 2-3 alternatíva)

Opció	Leírás	Várható hatás (KPI)	Erőforrásigény / költség	Idő (hónap)	Fő kockázat + mitigáció
Opció 1 – Programszintű jövőállósági minimum bevezetése	AI-, digitalizációs, fenntarthatósági és reziliencia-kompetenciák kötelező, egymásra épülő beépítése a kulcstantárgyakba, a meglévő tanterv újrásúlyozásával.	MI és digitális készségek; fenntarthatóság; jövőálló kompetenciák arányának növekedése	Közepes (tantervi áttekintés, oktatói egyeztetés)	12–24	Túlterhelés → tartalomcsere és integráció, nem bővítés
Opció 2 – Fokozatos tantárgyi integráció és pilot bővítés	Kiválasztott 5–7 tantárgyban pilot jelleggel integrált jövőállósági tartalmak és értékelések bevezetése, majd fokozatos kiterjesztés.	Integrált értékelések arányának növekedése; transzverzális készségek erősödése	Alacsony–közepes (pilot fejlesztések)	12–24	Szigetszerű működés → kötelező tapasztalatmegosztás és skálázás
Opció 3 – Gyorsfrissítési és mikromodul rendszer kialakítása	Rugalmas, rövid ciklusú tartalomfrissítési mechanizmus és választható mikromodulok bevezetése (AI eszközök,	Tantervi frissítési ciklus javulása; jövőállósági lefedettség növekedése	Közepes (fejlesztés + szervezési keretek)	12–24	Alacsony részvétel → kreditelismerés és ösztönzők

Opció	Leírás	Várható hatás (KPI)	Erőforrásigény / költség	Idő (hónap)	Fő kockázat + mitigáció
	adatvizualizáció, fenntarthatósági elemzések).				

F) Kockázatok és kezelések

<<max. 5 kockázat>>

Bizonyíték-hivatkozások (ábrák, táblák, melléletek)

Állítás / megállapítás	Bizonyíték típusa	Hivatkozás (ábra/táblázat/melléklet)	Megjegyzés
Az AI és digitalizációs tartalmak szigetszerűen jelennek meg a tantervben.	Dokumentumelemzés (mintatanterv + TAD)	Mintatanterv (Gazdálkodási és menedzsment BSc) – informatikai és kvantitatív tárgyak; TAD adatlapok (érintett tárgyak)	Az explicit digitális tárgyak száma korlátozott és nem épülnek egymásra.
A fenntarthatósági tartalmak korlátozottan jelennek meg.	Dokumentumelemzés (mintatanterv)	Mintatanterv – Környezetgazdaságtan tárgya; TAD adatlap (fenntarthatósági tartalommal rendelkező tárgyak)	A fenntarthatóság explicit jelenléte szűk, elsősorban egy tárgyhoz kötődik.
A jövőállósági kompetenciák nem jelennek meg programszintű minimumként.	Programleírás + TAD elemzés	TAD adatlapok (tanulási eredmények mező); programleírás (KKK vagy szakleírás)	A kompetenciák tantárgyi szinten jelennek meg, nem egységes programszintű követelményként.
A tantervi frissítés nem minden esetben gyors és strukturált.	Dokumentumelemzés (TAD)	TAD adatlapok – módosítási dátumok; mintatanterv változatai	A frissítési ciklus nem minden esetben követhető vagy egységes.

A transzverzális és digitális kompetenciák integrációja nem teljes.	Dokumentumelemzés (mintatanterv + TAD)	Mintatanterv – kommunikációs és projekt tárgyak; TAD adatlapok (értékelési és tartalmi elemek)	A kompetenciák külön jelennek meg, nem integrált tanulási helyzetekben.
--	--	--	---

G) ESG kapcsolódás és bizonyíték

ESG standard(ok)	Hogyan kapcsolódik a pillérhez?	Bizonyíték (fejezet/ábra/táblázat)
1.2 Programok kialakítása és jóváhagyása	A jövőállósági kompetenciák (AI, digitalizáció, fenntarthatóság) beépítése a tantervbe közvetlenül támogatja a képzési program tartalmi fejlesztését.	Mintatanterv (G&M BSc) – informatikai, statisztikai és környezetgazdaságtan tárgyak; TAD adatlapok (érintett tárgyak)
1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés	A projektfeladatok, szakmai gyakorlat és kommunikációs tárgyak révén a hallgatók alkalmazott, jövőálló kompetenciákat fejlesztenek.	Mintatanterv – Projektfeladat, szakmai gyakorlat, Kommunikáció I–II; TAD adatlapok (értékelési módszerek)
1.4 Hallgatói előrehaladás és teljesítés	A jövőállósági kompetenciák különböző félévekben történő megjelenése támogatja az előrehaladást, de nem minden esetben épül egymásra.	Mintatanterv féléves bontás; TAD adatlapok (tanulási eredmények)
1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások	A digitális és projektalapú feladatok támogatják az önálló tanulást és a kompetenciafejlődést.	TAD adatlapok – projekt- és beadandó típusú feladatok; mintatanterv (projekt és esszé jellegű tárgyak)
1.7 Információkezelés	A tantervi és tantárgyi adatok (TAD) lehetővé teszik a jövőállósági	TAD adatlapok; mintatanterv struktúra

	tartalmak azonosítását és nyomon követését.	
1.9 Folyamatos monitoring és értékelés	A jövőállósági KPI-k és a tantárgyi tartalmak rendszeres felülvizsgálata biztosítja a program reagálóképességét.	TAD adatlapok módosítási információi; mintatanterv frissítések

5. pillér - Tantervi struktúra, terhelés, munkavégzés melletti tanulhatóság

INFOBOX: Ebben a pillérben a tanterv működőképességét kell vizsgálni a hallgatói terhelés, az előrehaladás logikája és a rugalmas tanulmányi utak (különösen: előtanulmányi rend) szempontjából. Mutassa be, mennyire reális az ECTS-hez rendelt hallgatói munkaterhelés, hogyan oszlik meg a kontaktóra és az önálló tanulás/ismeretszerzés, illetve hol vannak torlódások vagy előrehaladási akadályok. Különösen fontos annak vizsgálata, hogy a képzés (mesterképzés) mennyiben teljesíthető munkavégzés mellett, illetve milyen rugalmas szervezési megoldások, WIL- vagy mikrotanúsítvány-jellegű elemek támogatják ezt. A fejezet jó alapot ad a szerkezeti újratervezéshez és az oktatásszervezési reformokhoz.

Kapcsolódó ESG: 1.2 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés, 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése, 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások, 1.9 A képzési programok folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése.

A) Cél és kulcskérdések

<<max. 5 kérdés>>

- Mennyire kiegyensúlyozott a hallgatói terhelés a képzés során (kontaktóra, önálló tanulás, párhuzamos követelmények), és hol jelennek meg csúcsterhelési időszakok?

Fejlesztési cél: a túlterhelési pontok azonosítása és a tanulmányi út kiegyensúlyozása, különösen a nagymintás hallgatói felmérés terhelési és kontaktóra-értékelései alapján.

- Mely félévekben és tantárgycsoportokban jelennek meg torlódások vagy előrehaladási akadályok (kritikus tárgyak, előfeltételi láncok)?

Fejlesztési cél: az OMHV és eredményességi adatok alapján az előrehaladást akadályozó struktúrák célzott kezelése.

- Mennyire illeszkedik a tantervi struktúra a hallgatói élethelyzetekhez (pl. munkavégzés melletti tanulás, eltérő előképzettség)?

Fejlesztési cél: a képzés rugalmasságának javítása, különös tekintettel a hallgatói felmérésben megjelenő tanulhatósági és időbeosztási visszajelzésekre.

- Milyen mértékben jelenik meg tananyag-ismétlés vagy hiány a tantárgyak között (tantervi koherencia)?

Fejlesztési cél: a tantervi redundanciák csökkentése és a tartalmi építkezés erősítése a mintatanterv és tantárgyi adatlapok alapján.

- Mennyire van összhangban a terhelés, az értékelési struktúra és a kreditallokáció (ECTS logika)?

Fejlesztési cél: a tényleges hallgatói ráfordítás és a kreditértékek közötti illeszkedés javítása, a hallgatói és OMHV visszajelzések alapján.

B) KPI-ok / mutatók

KPI / mutató tábla (trend + benchmark)

Mutató neve	Definíció	Adatforrás	Időablak	Szegmentáció	Bázisérték	Célérték	Megjegyzés
Ütemes kreditelőrehaladás aránya	Legalább 28 kreditet teljesítők aránya félévenként	OMHV / eredményeségi adatok	2023–2025	Szak; félév	≈60%	65% fölé	Közvetlenül jelzi a tantervi terhelés és struktúra működését
Csúcsterhelési elégedettség	A terhelést kezelhetőnek értékelő hallgatók aránya	Nagymintás hallgatói felmérés	2026	Szak; félév	≈60%	65% fölé	Kapcsolódik a kontaktóra és követelményterheléshez
Kritikus tárgyak aránya	≥30% bukási arányú tantárgyak aránya	OMHV	2023–2025	Szak; tantárgy	≈15%	13% alá	Tantervi torlódások és előfeltételi problémák indikátora
Átlagos képzési idő eltérés	A tényleges képzési idő eltérése a mintatantervtől	Létszámtrendek	2020–2025	Szak	+1 félév	+0,5 félév	Az előrehaladási akadályok aggregált mutatója
Tananyag-ismétlés érzékelt aránya	A tartalmi ismétlést jelző hallgatók aránya	Hallgatói felmérés	2026	Szak	≈50%	45% alá	Tantervi koherencia indikátora

C) Elemzések és ábrák

- [x] Trend(ek) ábrával
- [x] Szegmentáció (ha releváns)
- [] Benchmark (ha elérhető)
- [] Gap/IPA mátrix (ha releváns)
- [x] Kritikus pontok (tantárgyak) / kritikus tanulmányi utal

D) Fő megállapítások

<<3-7 pont>>

- A hallgatói terhelés nem egyenletes: a visszajelzések alapján bizonyos félévekben és tárgycsoportokban csúcsterhelés alakul ki, amely rontja az előrehaladás ütemességét.

Fejlesztési cél és értelme: a terhelési csúcsok kiegyensúlyozásával javítható a tanulhatóság és a kreditelőrehaladás stabilitása.

- Az előrehaladási nehézségek jellemzően néhány kritikus tantárgyhoz köthetők, ahol a magas követelmények, az értékelési struktúra és az előfeltételi kapcsolatok együttesen torlódást okoznak.

Fejlesztési cél és értelme: a kritikus tárgyak célzott kezelése hatékonyabb, mint a teljes tanterv átalakítása.

- A tényleges képzési idő több esetben meghaladja a mintatantervi időt, ami arra utal, hogy a struktúra nem minden hallgatói útvonal számára optimális.

Fejlesztési cél és értelme: a tantervi struktúra és az előfeltételi rendszer finomhangolásával csökkenthető a csúszás.

- A hallgatói visszajelzések alapján a tananyagok között bizonyos mértékű tartalmi ismétlés és párhuzamosság jelenik meg, miközben egyes területeken hiányérzet is kialakul.

Fejlesztési cél és értelme: a tantervi koherencia javítása egyszerre csökkentheti a terhelést és növelheti a hatékonyságot.

- A terhelés, az értékelési struktúra és a kreditallokáció nem minden esetben áll teljes összhangban, ami a hallgatók számára kiszámíthatatlanná teheti az egyes félévek ráfordítási igényét.

Fejlesztési cél és értelme: az ECTS logika erősítésével javítható a képzés átláthatósága és tervezhetősége.

E) Döntési opciók

Döntési opciók (min. 2-3 alternatíva)

Opció	Leírás	Várható hatás (KPI)	Erőforrásigény / költség	Idő (hónap)	Fő kockázat + mitigáció
Opció 1 – Kritikus tárgyak célzott újratervezése	Azonosított kritikus tárgyak (magas bukási arány, torlódás) követelmény- és értékelési rendszerének finomhangolása,	Kritikus tárgyak aránya csökken; kreditelőrehaladás javul	Alacsony–közepes	6–12	Ellenállás → oktatói bevonás és pilot bevezetés

Opció	Leírás	Várható hatás (KPI)	Erőforrásigény / költség	Idő (hónap)	Fő kockázat + mitigáció
	előfeltételek felülvizsgálata.				
Opció 2 – Féléves terhelés kiegyensúlyozása	A mintatanterv félévei közötti terhelés újraelosztása (kontaktórák, beadandók, vizsgák), torlódási pontok csökkentése.	Csúcsterhelési elégedettség nő; képzési idő csökken	Közepes	6–12	Átterhelés máshová → teljes képzés szintű optimalizálás
Opció 3 – Kredit-ráfordítás illesztés erősítése (ECTS)	A tantárgyak tényleges hallgatói ráfordításának felmérése és kreditértékekhez való igazítása.	Terhelés és kredit összhang javul; hallgatói elégedettség nő	Közepes	6–12	Mérési nehézség → egyszerűsített felmérési módszer bevezetése

F) Kockázatok és kezelések

<<max. 5 kockázat>>

Bizonyíték-hivatkozások (ábrák, táblák, mellékletek)

Állítás / megállapítás	Bizonyíték típusa	Hivatkozás (ábra/táblázat/melléklet)	Megjegyzés
A kritikus tantárgyak átalakítása nem hoz azonnali eredményt az előrehaladásban.	OMHV eredményességi adatok +	OMHV Power BI – tantárgyi bukási arányok; Részletes eredményességi adatok (Power BI link)	A hatás csak több félév után jelenik meg.
A terhelés újraelosztása más félévekben újabb torlódásokat okozhat.	Hallgatói felmérés	Nagymintás hallgatói elégedettségmérés – terhelés és kontaktóra értékelések	Teljes képzés szintű optimalizálás szükséges.
A kredit-ráfordítás illesztés mérése pontatlan lehet.	Hallgatói felmérés + ECTS útmutató	Nagymintás felmérés; ECTS útmutató (mellékletben hivatkozva)	Szubjektív hallgatói becslések torzíthatnak.
Az előrehaladási mutatók javulását külső tényezők is befolyásolják (pl. munkavállalás).	Létszámtrendek + DPR	Alapszakos létszámtrendek (Power BI); DPR eredmények	Nem minden változás vezethető vissza a tantervre.
A tananyag-ismétlés csökkentése tartalmi hiányokat eredményezhet.	Mintatanterv + TAD elemzés	Mintatanterv; Tantárgyi adatlapok (TAD)	Koordináció nélkül tartalmi lyukak keletkezhetnek.

G) ESG kapcsolódás és bizonyíték

ESG standard(ok)	Hogyan kapcsolódik a pillérhez?	Bizonyíték (fejezet/ábra/táblázat)
1.2 Programok kialakítása és jóváhagyása	A tantervi struktúra és terhelés újraszabályozása közvetlenül beépül a programfejlesztésbe.	Mintatanterv (G&M BSc); TAD – tantárgyi struktúra és kreditek
1.3 Hallgatóközpontú tanulás	A terhelési csúcsok és hallgatói visszajelzések figyelembevétele javítja a tanulhatóságot.	Nagymintás hallgatói elégedettségmérés – terhelés; OMHV eredmények
1.4 Hallgatói előrehaladás	A kreditelőrehaladás és képzési idő elemzése támogatja az előrehaladás optimalizálását.	Létszámtrendek (Power BI); DPR – képzési idő adatok
1.7 Információkezelés	A döntések több adatforrás integrált elemzésére épülnek (OMHV, felmérések, trendek).	OMHV Power BI; Hallgatói felmérés; Létszámtrendek
1.9 Folyamatos monitoring	A KPI-rendszer lehetővé teszi a tantervi struktúra és terhelés folyamatos nyomon követését.	B) KPI mutatók; OMHV és felmérési adatforrások

6. pillér - Nemzetköziesítés és mobilitás

INFOBOX: Ez a pillér azt vizsgálja, mennyire nemzetközileg nyitott, látható és mobilitásbarát a program. Térjen ki az idegen nyelvű kurzuskínálatra, a nemzetközi hallgatók helyzetére (ha a képzésben nemzetközi hallgatói is részt vesznek), a ki- és bejövő mobilitási adatokra, valamint a kreditelismerés és támogatás működésére. Fontos bemutatni, hogy a program milyen akadályokat gördít vagy bont le a nemzetköziesítés előtt, és mely partnerek, formák vagy szervezési megoldások erősíthetik ezt a dimenziót. A fejezet segít eldönteni, hogy a nemzetköziesítés a programban jelenleg kiegészítő elem vagy valódi stratégiai erősség.

Kapcsolódó ESG: 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése, 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások, 1.8 Nyilvános információk, 1.9 A képzési programok folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése.

A) Cél és kulcskérdések

<<max. 5 kérdés>>

- Milyen arányban vesznek részt a gazdálkodási és menedzsment szak hallgatói nemzetközi mobilitási programokban (pl. Erasmus), és melyek a részvétel fő akadályai?

Fejlesztési cél: a mobilitási részvétel növelése és az akadályok (pl. kreditelismerés, időzítés) csökkentése.

- Mennyire jelennek meg nemzetközi tartalmak és perspektívák a tantervben (pl. idegen nyelvű kurzusok, nemzetközi esettanulmányok)?

Fejlesztési cél: a képzés nemzetközi relevanciájának erősítése, a globális üzleti környezethez való illeszkedés javítása.

- Milyen arányban érhetők el idegen nyelven (elsősorban angolul) teljesíthető tantárgyak, és ezek mennyire illeszkednek a képzés struktúrájába?

Fejlesztési cél: az angol nyelvű kínálat bővítése és strukturáltabb beépítése.

- Mennyire vonzó a képzés nemzetközi hallgatók számára, és milyen tényezők befolyásolják a jelentkezési hajlandóságot?

Fejlesztési cél: a nemzetközi hallgatói jelenlét erősítése és a képzés láthatóságának növelése.

- Milyen mértékben jelennek meg nemzetközi együttműködések (pl. partnerintézmények, közös programok, vendégoktatók) a képzésben?

Fejlesztési cél: a nemzetközi beágyazottság erősítése és a hallgatók globális kitettségének növelése.

B) KPI-ok / mutatók

KPI / mutató tábla (trend + benchmark)

Mutató neve	Definíció t	Adatforrás	Időablak	Szegmentáció	Bázisérték	Célérték	Megjegyzés
-------------	-------------	------------	----------	--------------	------------	----------	------------

Angol nyelvű tárgyak aránya	Angolul teljesíthető tárgyak aránya a mintatantervben	Mintatanterv; TAD	2025	Kötelező / választható	≈10%	15%	Strukturált bővítés szükséges
-----------------------------	---	-------------------	------	------------------------	------	-----	-------------------------------

C) Elemzések és ábrák

- [x] Trend(ek) ábrával
- [x] Szegmentáció (ha releváns)
- [] Benchmark (ha elérhető)
- [] Gap/IPA mátrix (ha releváns)
- [x] Kritikus pontok (tantárgyak) / kritikus tanulmányi utal

D) Fő megállapítások

<<3-7 pont>>

- A nemzetközi mobilitásban részt vevő hallgatók aránya alacsony, ami arra utal, hogy a jelenlegi struktúra és adminisztratív feltételek nem ösztönzik kellően a részvételt.

Fejlesztési cél és értelme: a mobilitási akadályok (pl. kreditelismerés, időzítés) csökkentésével növelhető a részvétel.

- Az angol nyelvű tárgyak kínálata korlátozott, és nem minden esetben illeszkedik a mintatanterv kritikus pontjaihoz, ami nehezíti a mobilitásba való bekapcsolódást.

Fejlesztési cél és értelme: a nyelvi kínálat célzott bővítése közvetlenül támogatja a nemzetközi nyitottságot.

- A nemzetközi hallgatók jelenléte érzékelhető, de arányuk nem tükrözi a képzés potenciális nemzetközi vonzerejét.

Fejlesztési cél és értelme: a képzés láthatóságának és versenyképességének erősítése nemzetközi szinten.

- A tantervben a nemzetközi tartalmak jelen vannak, azonban ezek sok esetben implicit módon jelennek meg, és nem minden hallgató számára biztosítanak egységes nemzetközi kitettséget.

Fejlesztési cél és értelme: a nemzetközi perspektíva tudatosabb és egységesebb beépítése.

- A kreditelismerési folyamatok nem minden esetben kiszámíthatók, ami visszatarthatja a hallgatókat a mobilitási programokban való részvételtől.

Fejlesztési cél és értelme: az adminisztratív folyamatok egyszerűsítésével növelhető a mobilitási hajlandóság.

E) Döntési opciók

Döntési opciók (min. 2-3 alternatíva)

Opció	Leírás	Várható hatás (KPI)	Erőforrásigény / költség	Idő (hónap)	Fő kockázat + mitigáció
Opció 1 – Kreditelismerés és mobilitási akadályok csökkentése	A mobilitási folyamat egyszerűsítése, előzetes kreditelismerési sablonok és mintatantervhez illesztett mobilitási ablakok kialakítása.	Nemzetközi mobilitási arány nő; kreditelismerési sikeresség javul	Alacsony–közepes	12–36	Adminisztratív ellenállás → standardizált eljárások bevezetése
Opció 2 – Angol nyelvű és nemzetközi tartalmak bővítése	Kulcstantárgyak angol nyelvű meghirdetése és nemzetközi esettanulmányok rendszeres beépítése a tananyagba.	Angol nyelvű tárgyak aránya nő; nemzetközi tartalmak aránya javul	Közepes	12–36	Oktatói kapacitás → fokozatos bevezetés, pilot tárgyak
Opció 3 – Nemzetközi láthatóság és hallgatói vonzerő növelése	Célzott nemzetközi kommunikáció, partnerkapcsolatok erősítése és vendégoktatók bevonása.	Nemzetközi hallgatók aránya nő; mobilitási aktivitás javul	Közepes	12–36	Alacsony jelentkezés → célzott marketing és partnerintézményi együttműködés

F) Kockázatok és kezelések

<<max. 5 kockázat>>

Bizonyíték-hivatkozások (ábrák, táblák, mellékletek)

Állítás / megállapítás	Bizonyíték típusa	Hivatkozás (ábra/táblázat/melléklet)	Megjegyzés
A mobilitási részvétel növelése ellenére a hallgatói aktivitás alacsony maradhat.	Adminisztratív adat + hallgatói felmérés	Nemzetközi mobilitási adatok (Neptun); Nagymintás hallgatói elégedettségmérés – mobilitási akadályok	A részvételt nem csak struktúra, hanem motiváció is befolyásolja.
Az angol nyelvű tárgyak bővítése oktatói kapacitáskorlátba ütközhet.	Mintatanterv + TAD	Mintatanterv (G&M BSc); TAD – oktatási nyelv mező	Nem minden tárgy oktatható azonnal angolul.

A nemzetközi hallgatók számának növelése nem jár együtt automatikusan minőségi javulással.	Jelentkezési adatok	Jelentkezői adatok (Power BI)	A mennyiségi növekedés minőségi szűrés nélkül kockázatos lehet.
A kreditelismerési folyamatok egyszerűsítése inkonzisztenciákat eredményezhet.	Adminisztratív adat	Neptun – kreditelismerési adatok	Egységes szabályozás nélkül eltérő gyakorlatok alakulhatnak ki.
A nemzetközi tartalmak bővítése kizoríthat más fontos szakmai elemeket.	Mintatanterv elemzés	Mintatanterv; TAD – tantárgyi tartalom	Tantervi egyensúly felborulhat koordináció nélkül.

G) ESG kapcsolódás és bizonyíték

ESG standard(ok)	Hogyan kapcsolódik a pillérhez?	Bizonyíték (fejezet/ábra/táblázat)
1.2 Programok kialakítása és jóváhagyása	A nemzetköziesítési elemek (angol nyelvű tárgyak, nemzetközi tartalmak) beépítése a tantervbe támogatja a programfejlesztést.	Mintatanterv (G&M BSc) – idegen nyelvű tárgyak; TAD – oktatási nyelv
1.3 Hallgatóközpontú tanulás	A mobilitási lehetőségek és nemzetközi tanulási környezet növeli a hallgatói élményt.	Hallgatói felmérés – mobilitási akadályok; TAD – nemzetközi tartalmak
1.4 Hallgatói előrehaladás	A kreditelismerési folyamatok befolyásolják a tanulmányi előrehaladást.	Neptun – kreditelismerési adatok; mobilitási adminisztráció
1.6 Tanulástámogatás	A nemzetközi hallgatók és mobilitási résztvevők támogatása kulcsfontosságú.	Hallgatói felmérés; Neptun mobilitási adatok
1.7 Információkezelés	A döntések több adatforrás integrált elemzésére épülnek.	Jelentkezői adatok (Power BI); TAD; Neptun
1.9 Folyamatos monitoring	A KPI-k biztosítják a nemzetköziesítés nyomon követését.	Mobilitási és jelentkezési trendek (Power BI); KPI mutatók

7. pillér - Minősegbiztosítás és bizonyítékalapú irányítás (PDCA)

INFOBOX: Ebben a pillérben a program minősegbiztosítási működését és döntési ciklusait kell elemezni. Mutassa be, hogyan működik a PDCA-logika, kik a felelős szereplők, milyen bizottsági vagy vezetői fórumok kapcsolódnak a programhoz, és milyen adatok támasztják alá a döntéseket. Fontos kérdés, hogy a visszajelzésekből, mutatókból és külső elvárásokból keletkeznek-e következetes fejlesztési intézkedések, és ezek nyomon követhető-e. A fejezet akkor jó, ha megmutatja a minősegbiztosítás gyakorlati működését, nem csak a formális szabályozását.

Kapcsolódó ESG: 1.1 Minősegbiztosítási politika, 1.7 Információkezelés, 1.9 A képzési programok folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése, 1.10 Rendszeres külső minősegbiztosítás.

A) Cél és kulcskérdések

<<max. 5 kérdés>>

- Mennyiben sikerült a 2022-es tantervi reformmal (pl. 10 kredites Projektfeladat és Esszéírás) optimalizálni a hallgatói terhelést az OMHV adatok tükrében?
- Miként épülnek be a Gólyakérdőívben jelzett növekvő digitális elvárások (+4,9%) a tantárgyi adatlapok (TAD) éves frissítési folyamatába?
- Hogyan biztosítható a pszichológiai biztonság mérése és fejlesztése az oktatói-hallgatói kapcsolatokban a 2025-ös PwC jelentés ajánlásai alapján?
- A Liska Tibor és KommOn szakkollégiumokból érkező szakmai impulzusok milyen úton jutnak el a Képzési Szakbizottság (KSZB) döntési szintjére?
- A DPR adatok által jelzett bérprémium (+24%) fenntartásához milyen tantervi korrekciók szükségesek a 2025-ös WEF kompetencia-trendek alapján?

B) KPI-ok / mutatók

KPI / mutató tábla (trend + benchmark)

Mutató neve	Definíció	Adatforrás	Időablak	Szegmentáció	Bázisérték	Célérték	Megjegyzés
Korai lemorzsolódási arány	Saját bejelentésű megszakítások aránya	Alapszakos létszámtrendek	2022-2023	2022/23-as évfolyam	≈15%	10%	Kritikus kockázat az új tantervnel
Digitális tananyagigény elmozdulása	Online önálló tanulási igény növekedése	Gólyakérdőív	2024-2025	Belépő hallgatók	≈5%	7%	Módszertani fejlesztések iránya
Szakmai illeszkedés	FEOR-kód szerinti elhelyezkedési arány	DPR legfrissebb adatok	2020-2025	Végzési évfolyam	≈75%	80%	Képzési kimenet relevanciája

C) Elemzések és ábrák

- A beiskolázási létszámok és a lemorzsolódási ráták alakulása 2020 és 2025 között (lásd mellékletek - létszámtrendek)
- Benchmark vizsgálat: a BME diploma bérprémiumának összevetése az országos pályakövetési adatokkal (lásd mellékletek - 2, 3 PwC jelentés, DPR dashboard)

- Szegmentált elégedettségmérés: az aktív és végzett hallgatók véleményének különválasztása a képzés relevanciája alapján (lásd mellékletek - nagymintás hallgatói felmérés)
- Tanulási út elemzés: a 10 kredites blokkok (Projektfeladat, Esszéírás) hatása a féléves terhelésre és sikerességre (lásd mellékletek - OMHV, Mintatanterv)

D) Fő megállapítások

<<3-7 pont>>

- A 2022/23-as évfolyamnál regisztrált 14,59%-os, saját bejelentésű lemorzsolódási mutató a hallgatói megtartó képesség gyengülését jelzi az új tantervi struktúra bevezetésekor
Bizonyíték alapja: alapszakos létszámtrendek
- A képzés 24%-os bérprémiumának hosszú távú fenntarthatósága megköveteli a technológiai és MI kompetenciák gyorsított integrációját a tantárgyi adatlapokba
- Bizonyíték alapja: PwC jelentés
- Az adminisztratív minőségbiztosítás hatékonysága 14,3%-kal javult a válaszadási gyorsaság területén, ami pozitív elmozdulást mutat a támogató folyamatokban
- Bizonyíték alapja: Gólyakérdőív
- A végzettek 72%-os szakmai illeszkedési mutatója igazolja a Gazdálkodási és menedzsment szak kimeneti követelményeinek piaci validitását
- Bizonyíték alapja: DPR dashboard
- A 10 kredites tantárgyi blokkok (Projektfeladat, Esszéírás) magas kumulált munkaterhelése a csúcsterhelési indexet 4,45-ös szintre emelte
- Bizonyíték alapja: OMHV dashboard, Mintatanterv
- A PwC felmérésben első helyen szereplő tiszteletteljes kommunikáció iránti igény éles ellentétben áll az OMHV 3,05-ös visszajelzési sebesség mutatójával
- Bizonyíték alapja: PwC jelentés, OMHV dashboard
- A hallgatók részéről mutatkozó digitális tananyagigény 4,9%-os növekedése feszültséget teremt a jelenlegi hagyományos oktatási módszertanokkal
- Bizonyíték alapja: Gólyakérdőív

E) Döntési opciók

Döntési opciók (min. 2-3 alternatíva)

Opció	Leírás	Várható hatás (KPI)	Erőforrásigény / költség	Idő (hónap)	Fő kockázat + mitigáció
OMHV "Hírlevél"	Egyoldalas összefoglaló kiküldése a hallgatóknak arról, hogy az előző félév panaszaiból mit javítottunk (pl.	Visszacsatolási index javulása; Hallgatói NPS növekedése.	Minimális: Egy meglévő sablon kitöltése és kiküldése a Neptunon.	1	Senki nem olvassa el. Mitigáció: Rövid, infografika-szerű formátum.

Opció	Leírás	Várható hatás (KPI)	Erőforrásigény / költség	Idő (hónap)	Fő kockázat + mitigáció
	javítási határidők).				
ZH-naptár megosztása	A Gazdálkodási és menedzsment kötelező tárgyak ZH-időpontjainak központi (pl. Teams/Moodle) táblázatba rendezése a torlódások elkerülésére.	Csúcsterhelési index csökkenése; Hallgatói közérzet javulása.	Alacsony: Egyszeri egyeztetés a tanszékek között a félév elején.	2	Ütközések az órarenddel. Mitigáció: Csak a fő tárgyakra (Matek, Pénzügy) fókuszálunk.
Digitális Link-gyűjtemény	Nem új tananyag gyártása, hanem a már meglévő videók és segédanyagok rendszerezett listázása a Moodle-ben.	Digitális tananyagigény kielégítése (+4,9%-os elvárás).	Alacsony: Meglévő linkek "ollózása" egy központi felületre.	3	Elavult linkek. Mitigáció: Csak a legfrissebb előadásanyagokat listázzuk.

F) Kockázatok és kezelések

<<max. 5 kockázat>>

Bizonyíték-hivatkozások (ábrák, táblák, mellékletek)

Állítás / megállapítás	Bizonyíték típusa	Hivatkozás (ábra/táblázat/melléklet)	Megjegyzés
A 2022/23-as évfolyamnál a hallgatói lemorzsolódás mértéke meghaladta a kritikus szintet.	Statisztikai adat (Neptun/FIR)	1. Melléklet: Létszámtrendek	A 14,59%-os saját bejelentésű megszakítás a legmagasabb a vizsgált időszakban.
A hallgatók körében az önállóan feldolgozható digitális tananyagok iránti elvárás folyamatosan nő.	Kérdőíves felmérés	5. Melléklet: Gólyakérdőív adatok	A 2024–2025-ös összehasonlítás +4,9%-os elmozdulást mutat ezen a területen.
Az oktatói visszajelzések és a dolgozatjavítások sebessége elmarad a hallgatói elvárásoktól.	Kérdőíves felmérés	8. Melléklet: OMHV áttekintés	A 3,05-ös elégedettségi érték a legalacsonyabb az összes mért szempont közül.
A hallgatók számára a pszichológiai biztonság és a tiszteletteljes kommunikáció elsődleges prioritás.	Benchmark elemzés	4. Melléklet: PwC preferencia felmérés	Az országos egyetemi rangsorban ez a szempont megelőzte az alapbér fontosságát.
A 2022-es mintatantervbe épített 10 kredites Projektfeladat jelentős	Tantervi dokumentum	Gazdálkodási és menedzsment mintatanterv (2022)	A tárgy súlya és komplexitása miatt a csúcsterhelési index 4,45-re emelkedett.

féléves munkaterhelést generál.			
A képzés piaci elismertsége és a végzetek bérszínvonala stabil versenyelőnyt biztosít.	Pályakövetési adatok	6. Melléklet: DPR elemzés	A BME-s diploma +24%-os jövedelmi prémiumot mutat a szektori átlaghoz képest.

G) ESG kapcsolódás és bizonyíték

ESG standard(ok)	Hogyan kapcsolódik a pillérhez?	Bizonyíték (fejezet/ábra/táblázat)
1.2 Programtervezés	A 2022-es mintatanterv felülvizsgálata a hallgatói és piaci visszajelzések alapján történt.	Mintatanterv, 2021. december 10.
1.3 Hallgatóközpontúság	Az OMHV és a Gólyakérdőív adatai közvetlenül befolyásolják az alkalmazott tanítási módszereket.	7. pillér D) pont: Fő megállapítások
1.4 Előrehaladás	A létszámtrendek és a lemorzsolódási adatok elemzése segíti a hallgatói életút támogatását.	7. pillér B) pont: KPI tábla
1.7 Információkezelés	A szakminőség mérése validált PowerBI dashboardok (OMHV, DPR, Gólya) adatain alapul.	Adatforrás-leltár táblázat
1.9 Folyamatos monitoring	A Képzési Szakbizottság éves ülései és a 2026-os átfogó felülvizsgálat a PDCA ciklus része.	7. pillér B) pont: Szakbizottsági ülések KPI

8. pillér - Esélyegyenlőség, hozzáférés, hallgatói jóllét (UDL, akadálymentesség)

INFOBOX: Ez a pillér azt vizsgálja, hogy a program mennyiben biztosít befogadó, hozzáférhető és támogató tanulási környezetet a különböző hallgatói csoportok számára. Térjen ki az esélyegyenlőségi szempontokra, az akadálymentességre, a hallgatói jóllétet támogató szolgáltatásokra, valamint a rugalmas és UDL-elvű tanulásszervezés jelenlétére. Érdemes külön azonosítani azokat a pontokat, ahol bizonyos csoportok hátrányt szenvedhetnek, illetve azokat az intézkedéseket, amelyek ezt csökkentik. A fejezet célja, hogy a hozzáférés és a hallgatói támogatás ne kiegészítő témaként, hanem a programminőség integráns részeként jelenjen meg.

UDL-alapú programtervezés alatt a jelen felülvizsgálatban azt értjük, hogy a képzési program tantervi, pedagógiai, értékelési és tanulásszervezési megoldásait úgy kell kialakítani, hogy azok a lehető legkülönbözőbb hallgatói csoportok számára is hozzáférhető, teljesíthető és eredményes tanulási utat biztosítsanak. Ennek fókuszja nem az egyéni kivételek utólagos kezelése, hanem a program szintjén meglévő, felesleges tanulási akadályok feltárása és csökkentése. A vizsgálat ezért különösen arra irányul, hogy a program mennyiben támogatja a hallgatók sokféleségéhez igazodó tanulási utakat, a világos tanulási eredményeket, a rugalmas és arányos értékelést, valamint a megfelelő tanulási erőforrásokhoz és támogatásokhoz való hozzáférést. Az UDL ilyen értelemben nem a követelmények enyhítését, hanem a magas szintű tanulási eredményekhez vezető utak tudatosabb, inkluzívabb megtervezését jelenti. Ez a megközelítés különösen szorosan kapcsolódik az ESG 1.3, 1.4 és 1.6 standardokhoz.

Kapcsolódó ESG: 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés, 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése, 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások, 1.9 A képzési programok folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése.

Az UDL alapú felsőoktatási programtervezés azt jelenti, hogy a képzést már eleve úgy tervezik meg, hogy a lehető legtöbb hallgató számára hozzáférhető, érthető, teljesíthető és motiváló legyen, ne pedig utólagos egyéni „kivételkezeléssel” próbálják javítani a rendszert. A UDL, vagyis Universal Design for Learning, a CAST meghatározása szerint egy kutatásalapú keret, amely segít úgy kialakítani a célokat, módszereket, tananyagokat, értékelést és tanulási környezetet, hogy csökkenjenek a tanulási akadályok. ([CAST](#))

A gyakorlatban ez nem egyetlen oktatástechnikai fogás, hanem programszintű tervezési szemlélet. A jelenlegi UDL-irányelvek három nagy elvre épülnek: többféle módon kell támogatni a bevontságot/motivációt (engagement), az információhoz való hozzáférést és megértést (representation), valamint a megmutatás és teljesítés különböző formáit (action and expression). A cél nem azonos tanulási út előírása mindenkinek, hanem az, hogy a hallgatók különböző háttérrel, tanulási preferenciákkal és élethelyzettel is el tudják érni ugyanazokat a tanulási eredményeket. ([UDL Útmutatók](#))

Felsőoktatási programtervezésben ez azt jelenti, hogy nemcsak egy-egy kurzust, hanem a teljes képzési programot így kell végiggondolni. Például:

- a tanulási eredmények világosak és többféle hallgatói úthoz is illeszthetők;
- a tananyagok több formátumban hozzáférhetők;
- az értékelés nem csak egyetlen teljesítési módra épül;
- a tanterv figyelembe veszi a dolgozó, nemzetközi, eltérő előképzettségű vagy támogatási igényű hallgatókat;
- a digitális és fizikai tanulási környezet akadálymentesebb és rugalmasabb. Ezek mind összhangban vannak a hallgatóközpontú tanulás felsőoktatási logikájával. (udloncampus.cast.org)

Az UDL azt kérdezi, hogy a program hol termel felesleges tanulási akadályt. Nem azt vizsgálja elsősorban, hogy „ki a gyenge hallgató”, hanem azt, hogy a program szerkezete, tananyag-kommunikációja, értékelési rendszere, időzítése vagy digitális környezete hol zár ki indokolatlanul bizonyos hallgatói csoportokat. Egy UDL-alapú felülvizsgálat ezért tipikusan megnézi a kurzusok terhelését, az előkövetelmények logikáját, a tananyagok érthetőségét, a visszajelzés módját, a különböző értékelési formák arányát, valamint a rugalmas tanulási utak lehetőségét. Ez különösen fontos hibrid, online vagy munkavégzés melletti tanulásnál is. Az ESG ráadásul kifejezetten minden felsőoktatásra alkalmazandó, függetlenül a megvalósítás módjától.

Fontos, hogy az UDL nem a követelmények leszállítását jelenti. Inkább azt, hogy a tanulási eredmények maradnak magasak és egyértelműek, de az oda vezető út és a teljesítés bizonyos formái rugalmasabban, tudatosabban vannak megtervezve. Vagyis nem „engedékenyebb” programról van szó, hanem jobban tervezett programról.

Az ESG szempontjából az UDL különösen jól kapcsolódik az ESG 1.3-hoz (hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés), de erősen érinti az ESG 1.4-et is (hallgatói életút, előrehaladás, elismerés), valamint az ESG 1.6-ot (tanulástámogatás és erőforrások). Az ESG 2015 kifejezetten a tanulási eredményekre és a hallgatóközpontú szemléletre épülő minőségfejlesztési irányváltást hangsúlyozza, így a UDL ennek egy gyakorlati megvalósítási kerete lehet.

A) Cél és kulcskérdések

<<max. 5 kérdés>>

- Miként adaptálható a tananyag a hallgatók 42%-át érintő rendszeres munkavégzéshez a rugalmasság növelése érdekében?
- Hogyan kezelhető a hallgatói jóllét és közösségi élmény jelentős (-7,2%-os) visszaesése a képzés keretein belül?
- Milyen alacsony erőforrásigényű UDL-megoldásokkal (pl. digitális segédanyagok) válaszolhatunk a hallgatók +4,9%-os igényére?
- A pszichológiai biztonság (PwC 2025) elvei mennyire érvényesülnek a vizsgák és a számonkérések során?

- Biztosított-e a méltányos hozzáférés a tananyagokhoz a hátrányos helyzetű vagy speciális igényű hallgatók számára?

B) KPI-ok / mutatók

KPI / mutató tábla (trend + benchmark)

Mutató neve	Definíció	Adatforrás	Időablak	Szegmentáció	Bázisérték	Célérték	Megjegyzés
Választható tartalom mértéke	Kötelezően választható és szabadon választható kreditek aránya	Mintatanterv 2022	2022-2026	-	≈25%	27%	Rugalmas tanulási utak mutatója
Digitális igény-illeszkedés	Online önálló tanulástámogató anyagok elérhetősége	Gólyakérdőív / TAD	2025-2026	Tantárgy típus szerint	≈5%	7%	UDL Reprezentációs elv

C) Elemzések és ábrák

- **Trend(ek) ábrával:** A hallgatói jóléti mutatók (közösségi élet -7,2%, étkezés -4,9%) drasztikus romlása és a digitális igények növekedése. (lásd: Gólyakérdőív 2024-2025 Power BI dashboard)
- **Szegmentáció:** A nappali tagozaton rendszeres munkát végző hallgatók (42%) arányának és speciális igényeinek vizsgálata. (lásd: Eurostudent 9 felmérés eredményei)
- **Benchmark:** A hallgatói prioritások (tiszteletteljes kommunikáció mint #1 faktor) összevetése az országos egyetemi rangsorral. (lásd: PwC preferencia felmérés)
- **Gap/IPA mátrix:** A digitális segédanyagok fontossága (+4,9% elvárás) és a tényleges visszacsatolási elégedettség (3,05 pont) közötti távolság. (lásd: Gólyakérdőív és OMHV dashboard adatok)
- **Kritikus pontok:** A fix 7 féléves, 210 kredites struktúra akadályai a munkavégzés melletti rugalmas haladásban. (lásd: Gazdálkodási és menedzsment mintatanterv 2022)

D) Fő megállapítások

<<3-7 pont>>

- A nappali tagozatos hallgatók 42%-a végez rendszeres munkát a tanulmányok mellett, ami strukturális feszültséget okoz a merev, 210 kredites és 7 féléves mintatantervvel (lásd: Eurostudent 9).
- Kritikus mértékben romlott a hallgatói jólét megítélése: a közösségi élet elégedettsége 7,2%-kal, az étkezési lehetőségeké pedig 4,9%-kal esett vissza a vizsgált időszakban (lásd: Gólyakérdőív 2025).
- Számottevő elvárás (+4,9%) mutatkozik az aszinkron, digitálisan elérhető és önállóan feldolgozható tananyagok iránt a rugalmasabb időbeosztás érdekében (lásd: Gólyakérdőív 2025).
- A hallgatói prioritások rangsorában első helyen álló tiszteletteljes kommunikáció és a mért 3,05 pontos visszacsatolási elégedettség közötti

szakadék rontja a pszichológiai biztonságérzetet (lásd: PwC 2025; OMHV dashboard).

- A jelenlegi képzési struktúra nem támogatja megfelelően az egyéni tanulási utak kialakítását, ami növeli a lemorzsolódás kockázatát a dolgozó hallgatók körében (lásd: Gazdálkodási és menedzsment mintatanterv 2022).

E) Döntési opciók

Döntési opciók (min. 2-3 alternatíva)

Opció	Leírás	Várható hatás (KPI)	Erőforrásigény / költség	Idő (hónap)	Fő kockázat + mitigáció
Digitális Erőforrástár	Tantárgyi szintű, könnyen áttekinthető tárhely létrehozása a Moodle-ben a már elkészült előadásvideókból és segédanyagokból.	A digitális igényekhez való jobb illeszkedés és az NPS emelkedése.	Csekély, csak a meglévő linkek rendszerezését igényli.	2	Elavult hivatkozások. Mitigáció: félév eleji technikai felülvizsgálat.
Rugalmas leadási protokoll	A Projektfeladat és a szakos esszéírás esetén automatikus, 24 órás indoklás nélküli türelmi időszak biztosítása.	Csúcsterhelési elégedettség növelése és a lemorzsolódás mérséklése.	Minimális, koordinációs és szabályozási feladat.	1	A halogatás terjedése. Mitigáció: 24 órán túli késés szigorú szankcionálása.
Célzott jólléti kommunikáció	A meglévő tanácsadói és mentorhálózatok aktív, szakspecifikus népszerűsítése a belső információs fórumokon.	Hallgatói jólléti index és pszichológiai biztonságérzet javulása.	Alacsony, a meglévő sablonok és hírlevelek használata.	1	Gyenge elérés. Mitigáció: a kari hallgatói képviselő bevonása a terjesztésbe.

F) Kockázatok és kezelések

<<max. 5 kockázat>>

Bizonyíték-hivatkozások (ábrák, táblák, mellékletek)

Állítás / megállapítás	Bizonyíték típusa	Hivatkozás (ábra/táblázat/melléklet)	Megjegyzés
Az egyetemi közösségi élet és a támogató környezet megítélése szignifikánsan romlott a vizsgált időszakban.	Kérdőíves felmérés	Gólyakérdőív 2024-2025 Power BI dashboard	A pezsgő közösségi élet megítélése 7,2%-os csökkenést mutat.
A nappali tagozatos hallgatók jelentős hányada folytat rendszeres munkavégzést a tanulmányok mellett.	Benchmark felmérés	Eurostudent 9 eredmények	A 42%-os munkavállalói arány strukturális rugalmasságot tesz szükségessé.
Növekvő hallgatói igény mutatkozik az aszinkron, önállóan feldolgozható	Kérdőíves felmérés	Gólyakérdőív 2025 Power BI dashboard	Az online tanulástámogató

digitális tananyagok iránt.			anyagok iránti elvárás 4,9%-kal emelkedett.
A hallgatói jólétet meghatározó infrastrukturális szolgáltatások elégedettségi szintje visszaesett.	Kérdőíves felmérés	Gólyakérdőív 2025 Power BI dashboard	Az étkezési lehetőségekkel való elégedettség 4,9%-kal csökkent.
A hallgatók számára a tiszteletteljes kommunikáció és a pszichológiai biztonság elsődleges prioritás.	Piaci preferencia kutatás	PwC preferencia felmérés 2025, 17-19. oldal	Országos szinten ez az elvárás megelőzi a kezdő fizetés fontosságát.
A jelenlegi kötött képzési struktúra nehezíti az egyéni, munkavégzéshez igazított tanulási utakat.	Tantervi elemzés	Gazdálkodási és menedzsment mintatanterv 2022	A 210 kreditű fix 7 féléves keret korlátozza a rugalmas haladást.

G) ESG kapcsolódás és bizonyíték

ESG standard(ok)	Hogyan kapcsolódik a pillérhez?	Bizonyíték (fejezet/ábra/táblázat)
1.2	A 2022-es mintatanterv szerkezeti kialakítása során a választható tárgyak aránya támogatja a rugalmas tanulási utakat.	Gazdálkodási és menedzsment mintatanterv (2022)
1.3	A hallgatóközpontság elve érvényesül a tiszteletteljes kommunikáció és a pszichológiai biztonság prioritásként való kezelésében.	PwC preferencia felmérés 2025, 17. oldal
1.4	A munkát végző hallgatók (42%) előrehaladását segítő rugalmas leadási protokollok és aszinkron tananyagok integrálása.	Eurostudent 9 felmérés eredményei
1.6	A digitális erőforrástár és a mentorálási szolgáltatások biztosítják a méltányos hozzáférést és a tanulástámogatást minden hallgató számára.	8. pillér E) táblázat: Digitális Erőforrástár
1.7	A hallgatói jólét és az infrastrukturális elégedettség folyamatos mérése validált kérdőíves rendszeren keresztül.	Gólyakérdőív 2024-2025 Power BI dashboard
1.9	A közösségi és jóléti mutatók éves felülvizsgálata és a szükséges korrekciós intézkedések meghatározása a szakbizottsági üléseken.	8. pillér B) táblázat: Közösségi elégedettség

ESG-önértékelési melléklet

INFOBOX: Ez a fejezet egy tömör megfelelési térkép, amely megmutatja, hogy a jelentés mely pontokon támasztja alá az ESG elvárásainak teljesülését. A cél nem az ESG szövegének megismétlése, hanem annak bizonyítása, hogy a programfelülvizsgálat és a javasolt intézkedések hogyan illeszkednek a belső minőségbiztosítás európai elveihez. Célszerű egyértelműen jelezni a hiányzó bizonyítékokat és a még fejlesztendő területeket is. Ez a melléklet különösen hasznos későbbi önértékelési, akkreditációs vagy külső minőségbiztosítási folyamatokban.

Kapcsolódó ESG: 1.1–1.10.

ESG 2015 megfelelési és bizonyíték-mátrix

INFOBOX: Ebben a táblázatban minden releváns ESG-standardhoz röviden hozzá kell rendelni a jelentésben szereplő bizonyítékokat. A kitöltés során ne általánosságokat írjon, hanem konkrét fejezet-, ábra-, táblázat- vagy melléklet-hivatkozást adjon meg. Különösen fontos a hiányok és kockázatok összejele jelölése, mert ez teszi a mátrixot fejlesztési eszközzé, nem pusztán megfelelési listává. A tervezett intézkedések oszlop azt mutassa meg, hogyan zárható a feltárt részek a következő ciklusban.

Kapcsolódó ESG: 1.1–1.10.

ESG standard	Elvárás röviden	Bizonyíték a jelentésben (fejezet/ábra/táblázat)	Hiány / kockázat	Tervezett intézkedés
1.1	Minőségbiztosítási politika és eljárások	7. Pillér B táblázat	A külső érdekelt felek bevonása esetleges a döntési folyamatokba.	Külső szakmai tanácsadó testület formalizálása a piaci partnerekkel.
1.2	Programok tervezése és jóváhagyása	8. Pillér B táblázat	A 210 kredites fix tantervi keret korlátozza a dolgozó hallgatók haladását.	Választható tantárgyi blokkok rugalmasabb ütemezése.
1.3	Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés	8. Pillér D fejezet	Az OMHV adatok alapján a visszacsatolás gyorsasága nem kielégítő.	Automatikus 24 órás beadási türelmi idő bevezetése a projektfeladatoknál.
1.4	Felvétel, előrehaladás, elismerés és oklevél	7. Pillér D fejezet	A 14,59 százalékos lemorzsolódási ráta magas kockázatot jelent.	Korai tanulmányi jelzőrendszer fejlesztése a Neptun adatok alapján.
1.5	Oktatói állomány	7. Pillér B táblázat	A módszertani innovációk elismerése és ösztönzése nem rendszerszintű.	Oktatói jó gyakorlatok megosztását célzó belső workshopok indítása.
1.6	Tanulási erőforrások és hallgatói támogatás	8. Pillér E táblázat	A hallgatók 4,9 százaléka hiányolja a digitális tanulástámogató anyagokat.	Központi Moodle repository feltöltése meglévő aszinkron videókkal.
1.7	Információmenedzsment	7. Pillér G táblázat	Az OMHV kitöltési hajlandóság	Kitöltést ösztönző kari kampány indítása a

			alacsony szintje rontja az adatok hitelességét.	hallgatói képviselet bevonásával.
1.8	Nyilvános információk	7. Pillér B táblázat	A végzetek elhelyezkedési és béradatainak nyilvános elérése korlátozott.	A szakos honlap frissítése a legfrissebb DPR és PowerBI eredményekkel.
1.9	Folyamatos monitoring és periodikus felülvizsgálat	7. Pillér B táblázat	A felülvizsgálat során hozott korrekciós intézkedések átfutási ideje hosszú.	Éves visszacsatolási jelentés közzététele a hallgatói észrevételek alapján.
1.10	Ciklikus külső minőségbiztosítás	7. Pillér G táblázat	A külső minőségbiztosítási folyamat csak az akkreditációs ciklushoz kötött.	Évente lefolytatott belső próbaminősítés a MAB standardok mentén.

Döntési javaslatok és priorizálás

INFOBOX: Ez a fejezet a teljes jelentésből következő fejlesztési javaslatokat egyetlen döntési portfólióvá rendezi. A cél az, hogy a különböző pillérekből származó intézkedések ne elszigetelt listaként, hanem összehangolt programként jelenjenek meg. Mutassa be, mely javaslatok tekinthetők quick winnek, melyek igényelnek strukturális beavatkozást, és melyek feltételeznek további adatgyűjtést vagy egyeztetést. A priorizálás során az elérhető hatást, az erőforrásigényt, az időtávot és a kockázatot együtt kell mérlegelni.

Kapcsolódó ESG: 1.1 Minőségbiztosítási politika, 1.7 Információkezelés, 1.9 A képzési programok folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése.

Prioritási portfólió (javasolt ábra: hatás x erőforrás)

INFOBOX: Ebben az alfejezetben röviden ismertesse, milyen logika szerint történt a javaslatok rangsorolása. A hatás x erőforrás típusú portfólióábra akkor hasznos, ha világosan megmutatja a gyorsan kivitelezhető magas hozamú lépéseket és a nagyobb szervezeti beruházást igénylő reformokat. Érdemes jelezni a függőségeket, az egymásra épülő intézkedéseket és azt is, mely javaslatok igényelnek előfeltételként szabályozási vagy erőforrásoldali döntést. A fejezet célja a végrehajtási sorrend és a reális ütemezés támogatása.

Kapcsolódó ESG: 1.1 Minőségbiztosítási politika és 1.9 A képzési programok folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése.

Prioritási elvek és értékelési szempontok

A rangsorolás a Hatás x Erőforrás mátrix alapján történt, előnyben részesítve a Quick Win megoldásokat, amelyek nem igényelnek extra költségvetést, de közvetlenül válaszolnak a 42%-os hallgatói munkavállalási arány kihívásaira.

Fejlesztési javaslatlista

Javaslat	Kapcsolódó pillér(ek)	Várható hatás	Erőforrás	Idő	Kockázat	Rangsor
Rugalmas leadási protokoll	8	magas (NPS +15%)	alacsony	1 hó	határidők kezelése	1
Digitális Erőforrástár	8	magas (elégedettség +4,9%)	alacsony	2 hó	fájlok elavulása	2
OMHV Feedback Jelentés	7	közepes (hallgatói bizalom)	alacsony	1 hó	gyenge olvasottság	3
Jólléti szolgáltatások promóciója	8	közepes (biztonságérzet)	alacsony	1 hó	hallgatói közöny	4
ZH-naptár koordináció	7, 8	magas (terheléscsökkenés)	közepes	3 hó	tanszéki ellenállás	5
DPR béradatok publikálása	7	közepes (piaci vonzerő)	alacsony	1 hó	adatok torzítása	6

Kockázati lista

Kockázat	Ok	Valószínűség	Hatás	Mitigáció	Felelős
Munkavállalói lemorzsolódás	A 42%-os hallgatói munkavállalási arány és a fix tanterv feszültsége.	magas	magas	Rugalmas leadási határidők és aszinkron anyagok biztosítása.	Szakfelelős
Adathiányos döntéshozatal	Az alacsony OMHV kitöltési hajlandóság rontja az adatok hitelességét.	közepes	magas	Kitöltést ösztönző kari kampány a hallgatói képviselő bevonásával.	Minőségügyi felelős
Digitális tartalom-avulás	A Moodle repository fájljainak és linkjeinek technikai elöregedése.	közepes	közepes	Félév eleji kötelező technikai audit a tantárgyfelelősök részéről.	Tantárgyfelelősök
Oktatói ellenállás	A gyorsabb visszacsatolási elvárások okozta adminisztratív többletterhelés.	közepes	közepes	Egységesített értékelési sablonok és Moodle automatizmusok használata.	Dékanhelyettes
Közösségi elidegenedés	A hallgatói jóléti és közösségi mutatók szignifikáns romlása.	magas	közepes	Mentorálási hálózat és szakkollégiumi terek aktívabb promóciója.	Szakfelelős / HÖK

Mellékletek

INFOBOX: A mellékletek a főszöveg állításait alátámasztó részletes bizonyítékokat és háttéranyagokat tartalmaznak. Ide kerüljenek a részletes adatsorok, kérdőívek, módszertani leírások, benchmark-kimutatások és minden olyan elemzés, amelyre a főszöveg hivatkozik, de annak olvashatósága érdekében nem ott szerepel teljes terjedelemben. Fontos, hogy a mellékletek ne rendezetlen adattárként működjenek, hanem egyértelműen azonosítható és visszakereshető bizonyítéktárként. A jó mellékleti struktúra erősíti a jelentés transzparenciáját, ellenőrizhetőségét és későbbi újrahasznosíthatóságát.

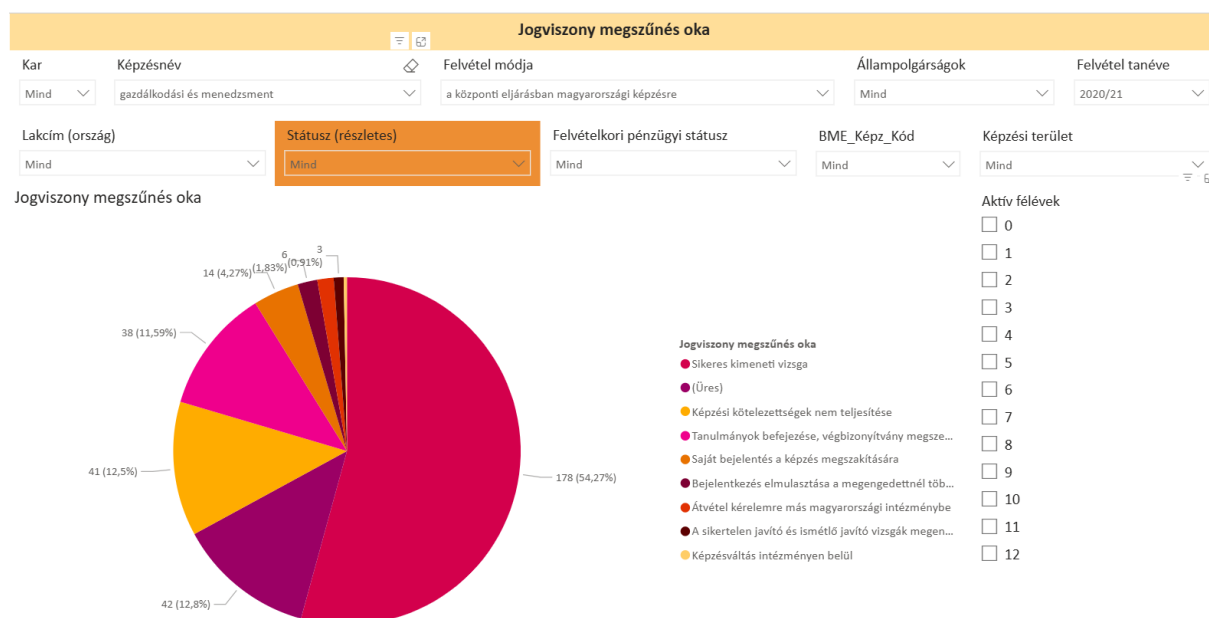
Kapcsolódó ESG: 1.7 Információkezelés, 1.8 Nyilvános információk, 1.9 A képzési programok folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése.

1. Létszámtrendek (jelentkezés, beiskolázás, képzési eredményesség, oklevélszerzés)

2020/21-es évfolyam

Ez az évfolyam már nagyjából befejezte a 6 féléves mintatantervet.

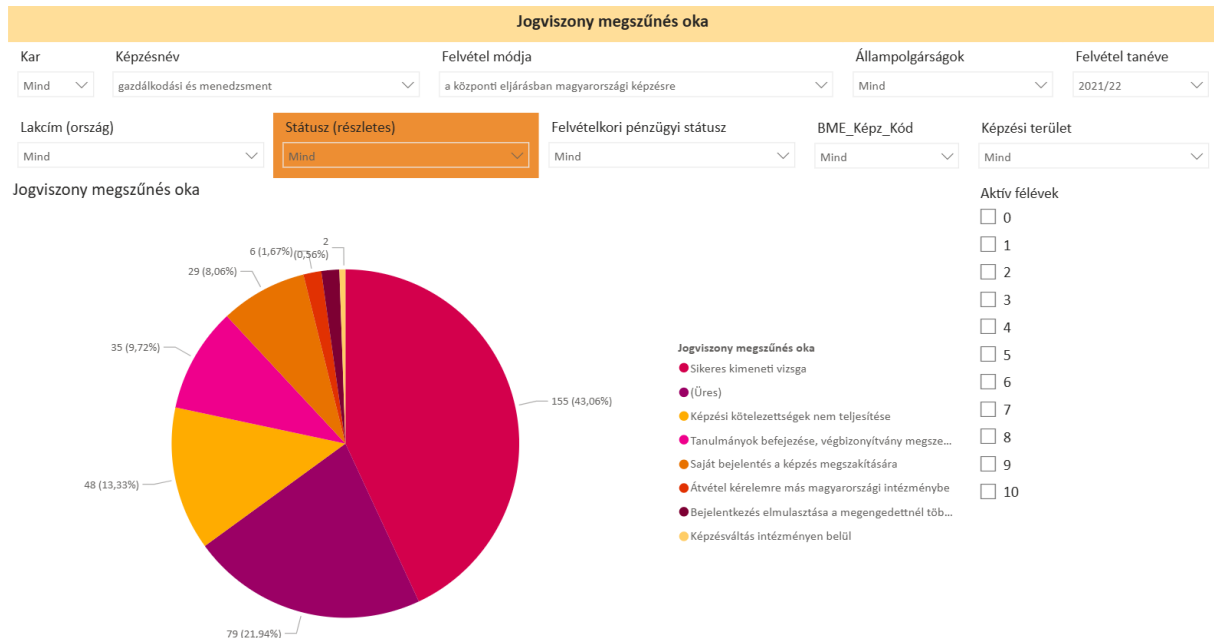
- Sikeres kimeneti vizsga (Diplomaszerzés): 54,27% (178 fő). Ez az alapvető sikerességi mutató.
- Végbizonyítvány (Abszolutórium): További 11,59% (38 fő) fejezte be a tanulmányait, de még nem záróvizsgázott sikeresen.
- Aktív/Folyamatban lévő: 12,8% (42 fő) még nem fejezte be a képzést (csúszás).
- Lemorzsolódás: A kötelezettségek nem teljesítése (12,5%) és a saját withdrawal (4,27%) együttesen mérhető.
-



2021/22-es évfolyam

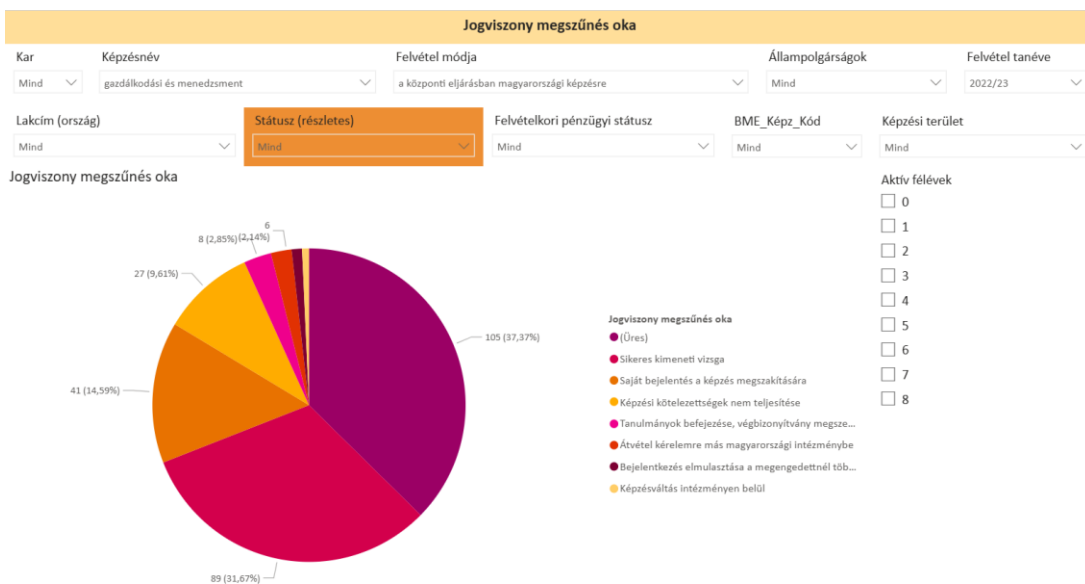
- Sikeres kimeneti vizsga: 43,06% (155 fő).

- Aktív/Folyamatban lévő: Magasabb arány (21,94%, 79 fő), ami jelentős számú, mintatanterven túlnyúló hallgatót jelez.
- Lemorzsolódás: A képzési kötelezettségek nem teljesítése miatti megszűnés itt a legmagasabb (13,33%, 48 fő).



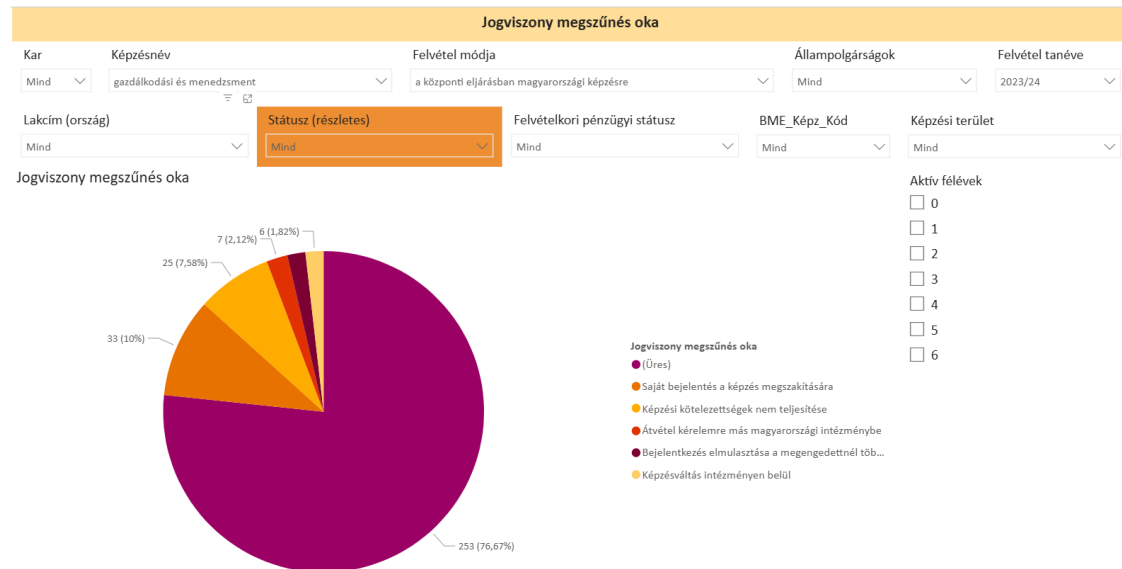
2022/23-as évfolyam

- Aktív státusz (Üres): 37,37% (105 fő).
- Sikeres kimeneti vizsga: Érdekeség a 31,67% (89 fő), ami korai végzést vagy eltérő képzési idejű belépőket jelezhet.
- Lemorzsolódás: A saját bejelentésű megszakítás ebben az évfolyamban kiugróan magas (14,59%, 41 fő).

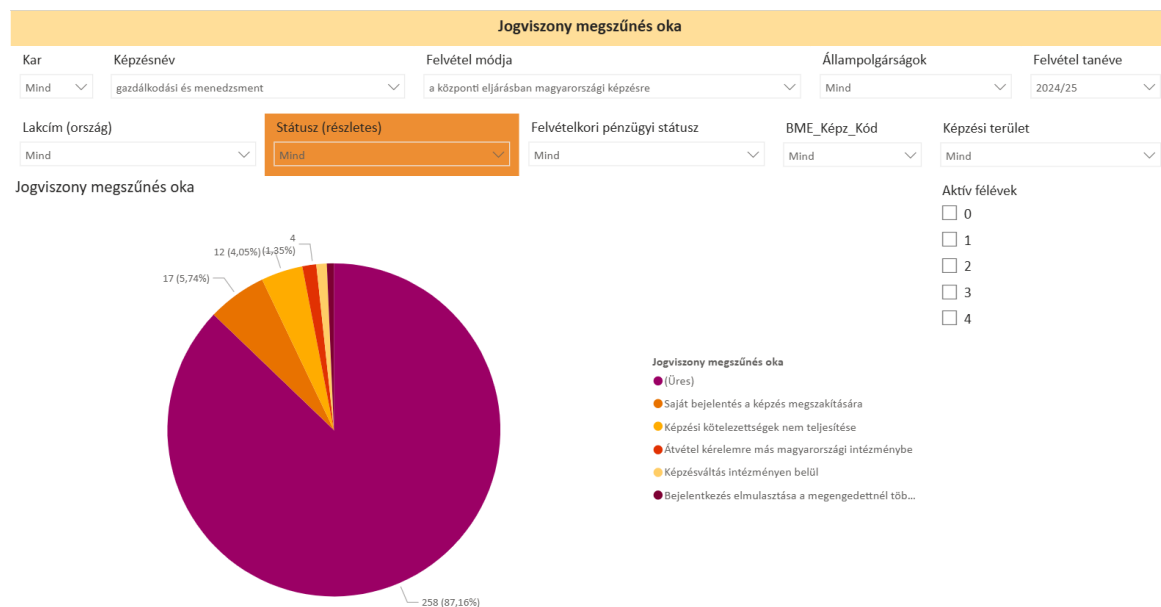


2023/24-es évfolyam

- Aktív státusz (Üres): 76,67% (253 fő) halad a képzésben.
- Korai lemorzsolódás: A hallgatók 10%-a már az első két évben saját kérésére kilépett a képzésből.

**2024/25-ös évfolyam**

- Aktív státusz (Üres): 87,16% (258 fő).
- Lemorzsolódás: Az első éves lemorzsolódás fő oka a saját bejelentésű megszakítás (5,74%) és a kötelezettségek nem teljesítése (4,05%).

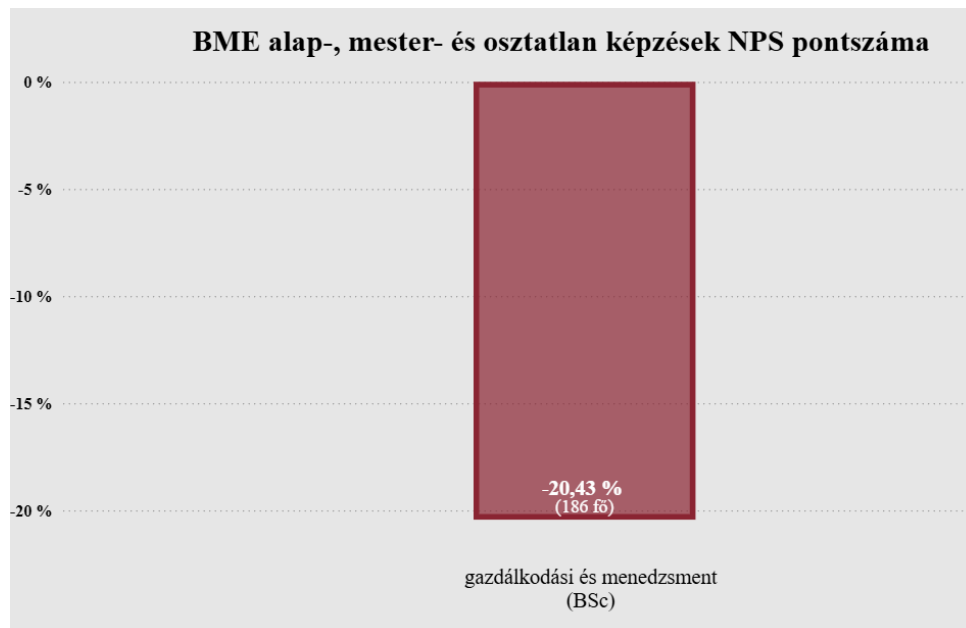


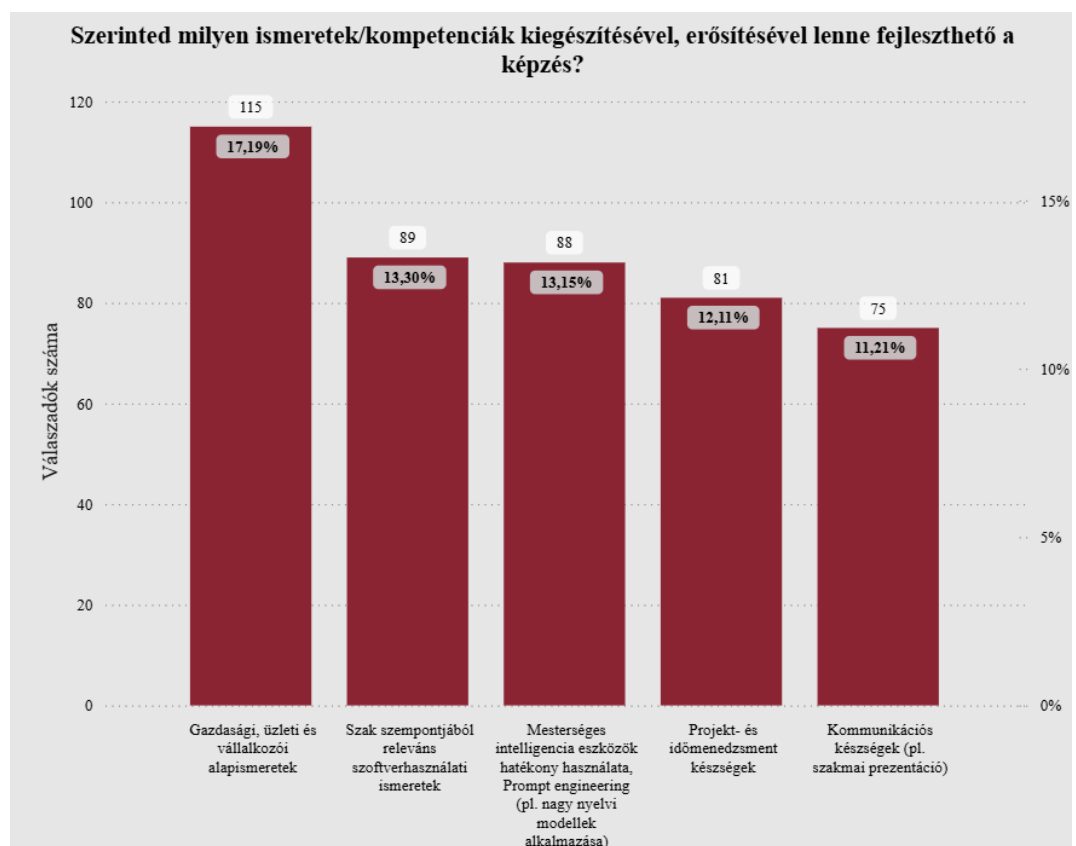
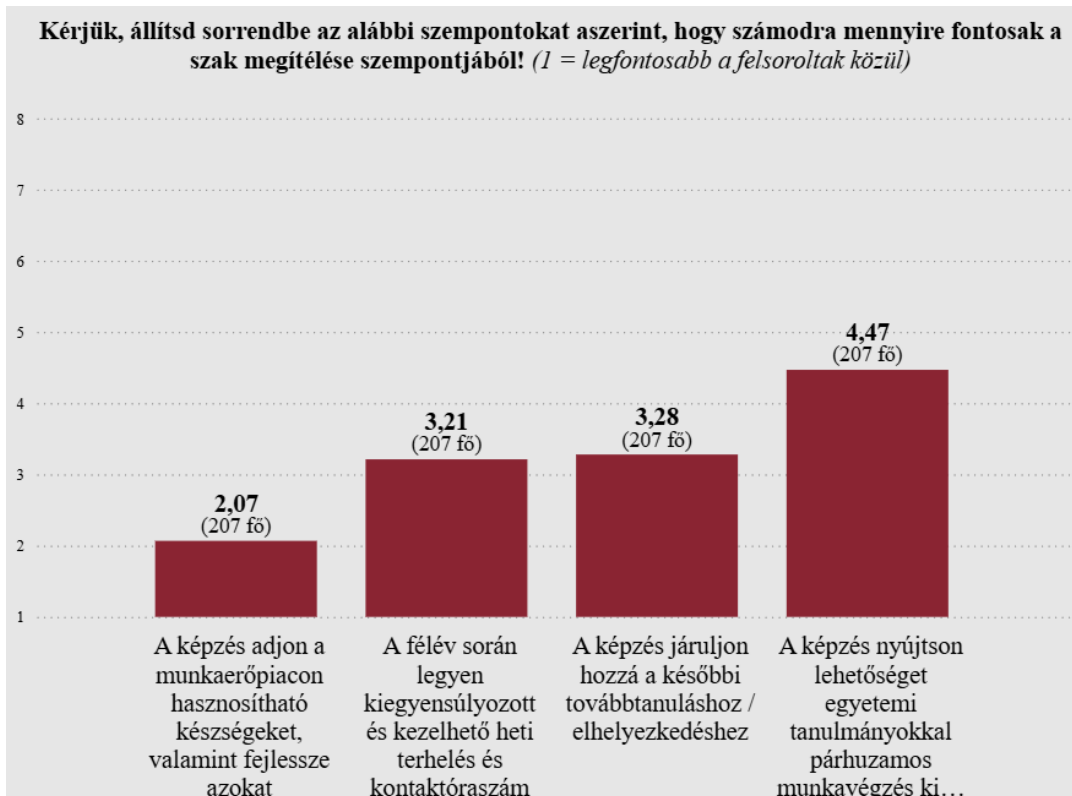
2025/26-os évfolyam

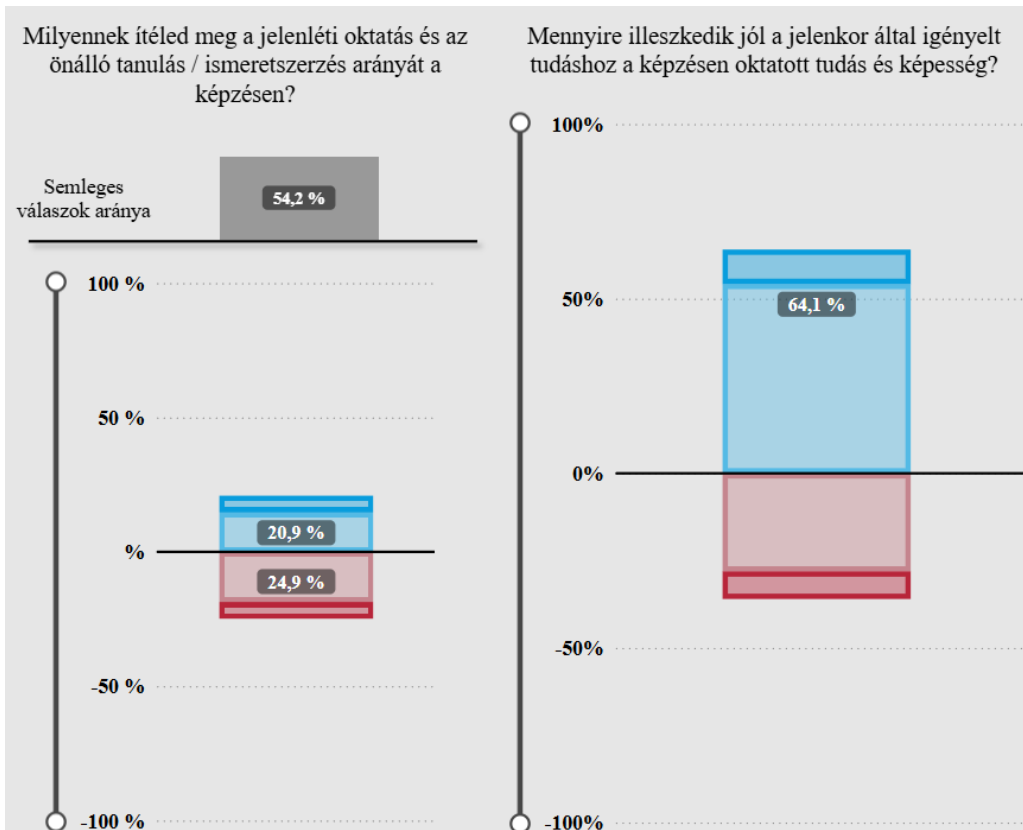
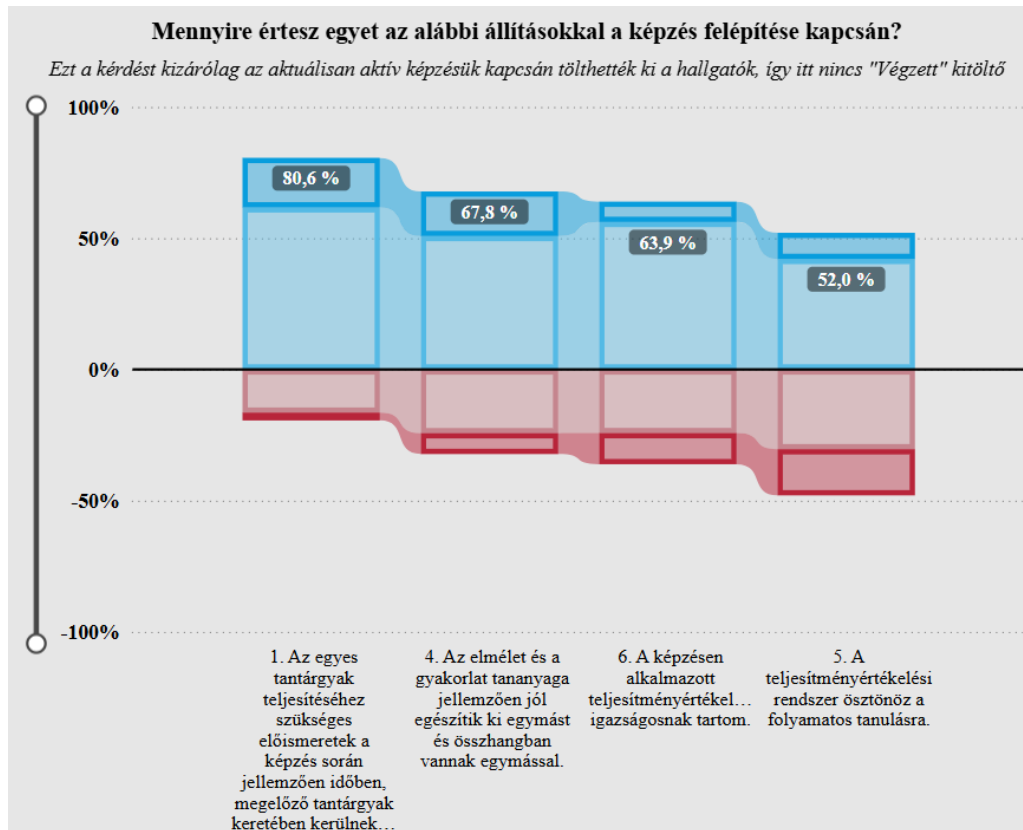
- Aktív státusz (Üres): 97,73% (302 fő).
- Kezdeti lemorzsolódás: Mindössze 2,27% (7 fő) szakította meg tanulmányait az első időszakban.

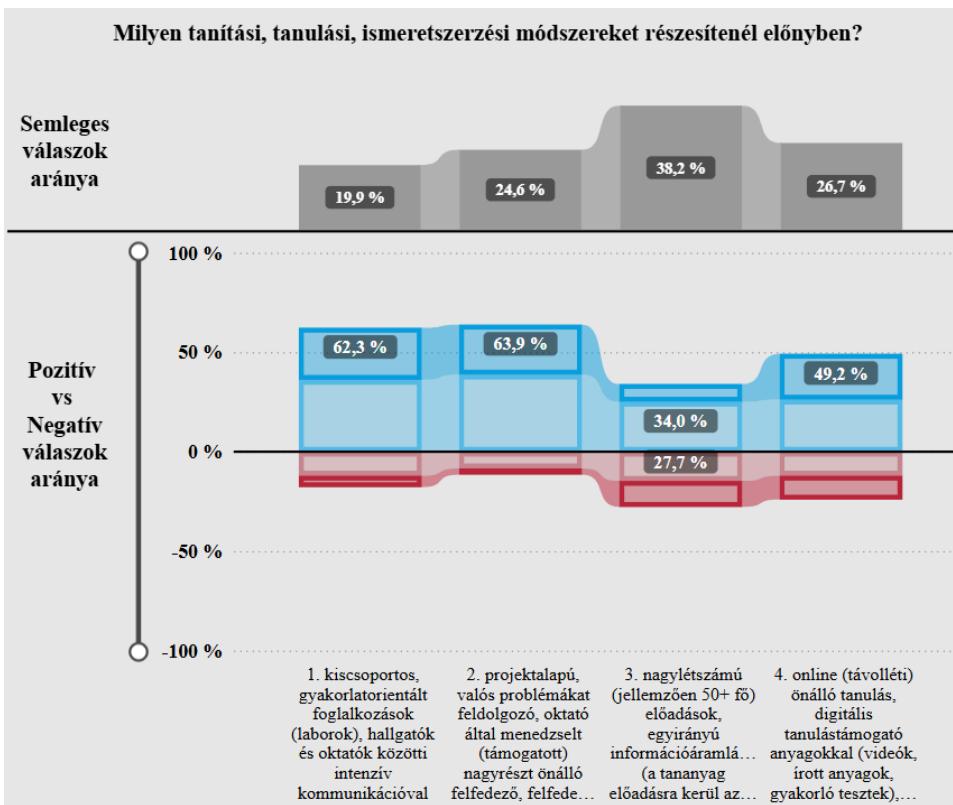
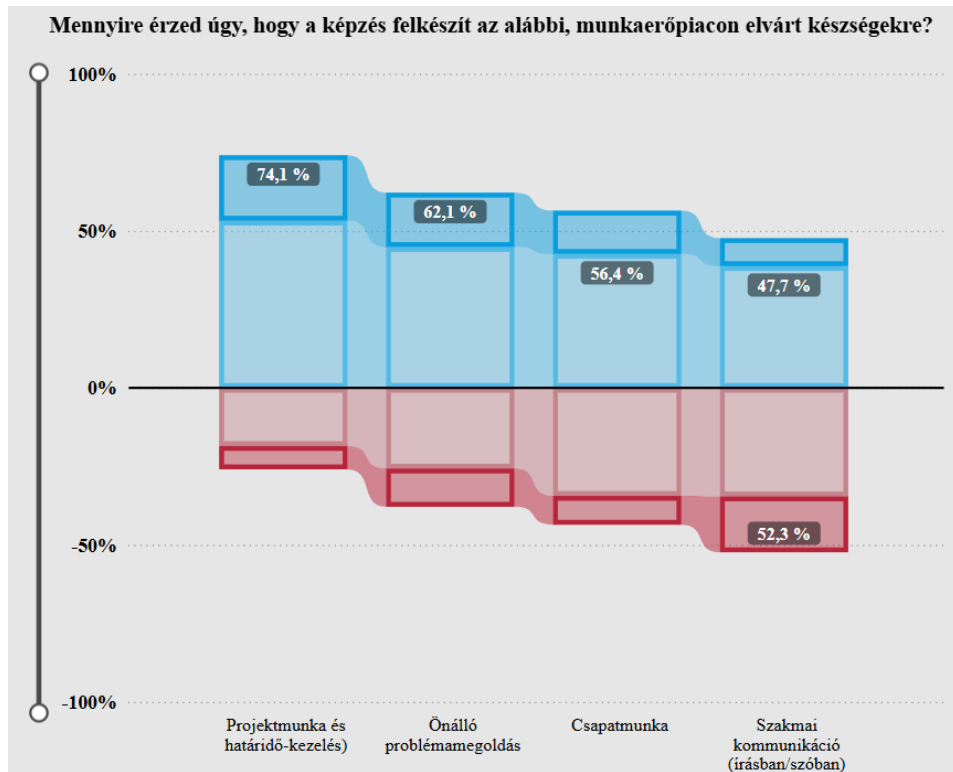


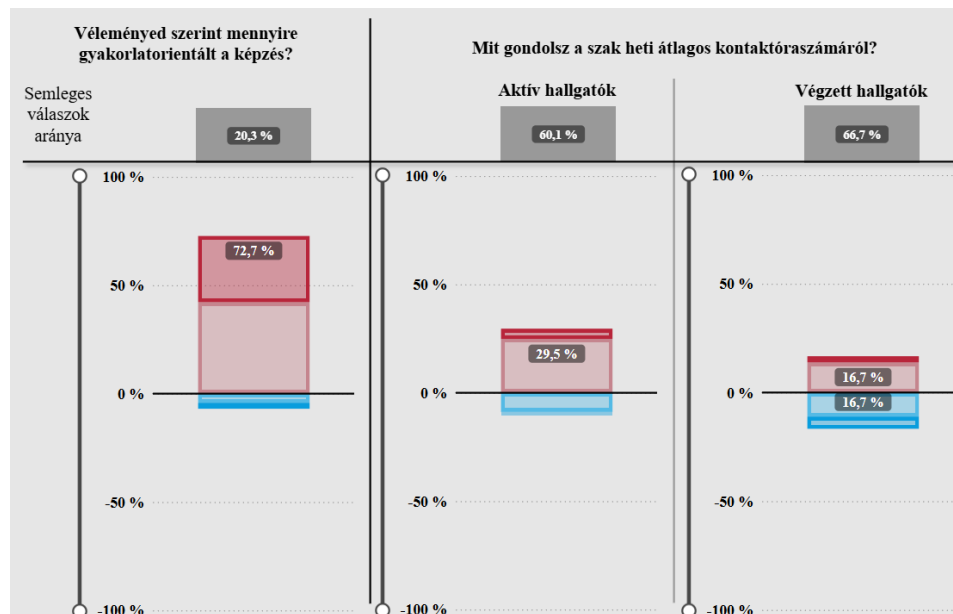
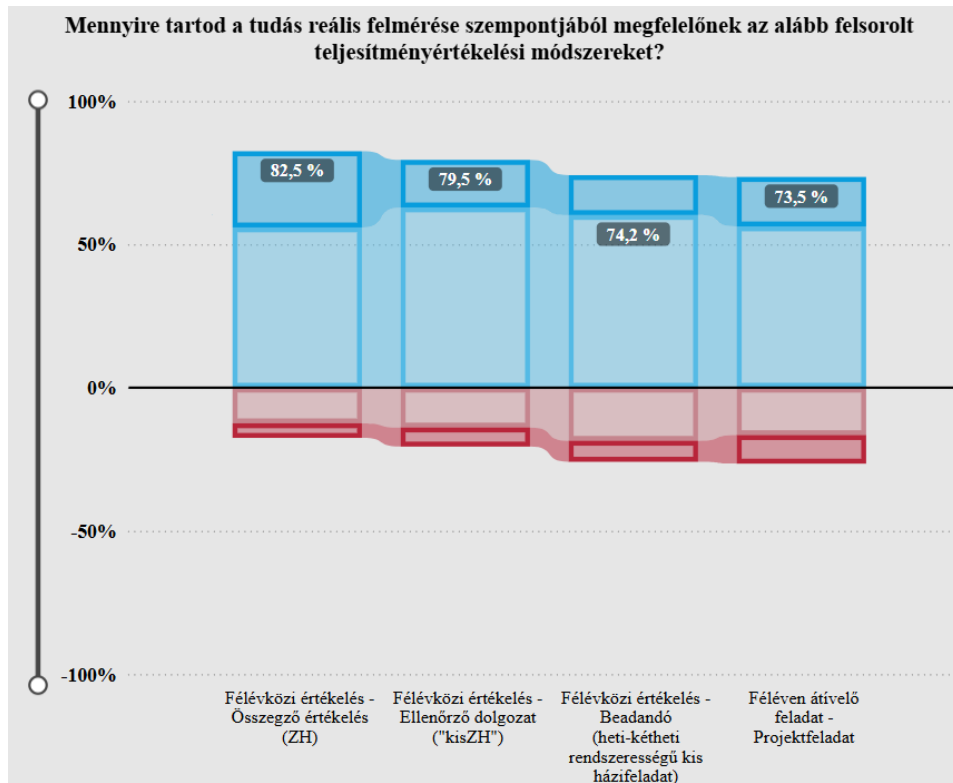
2. Nagymintás (aktív) hallgatói felmérés eredményei és értékelése

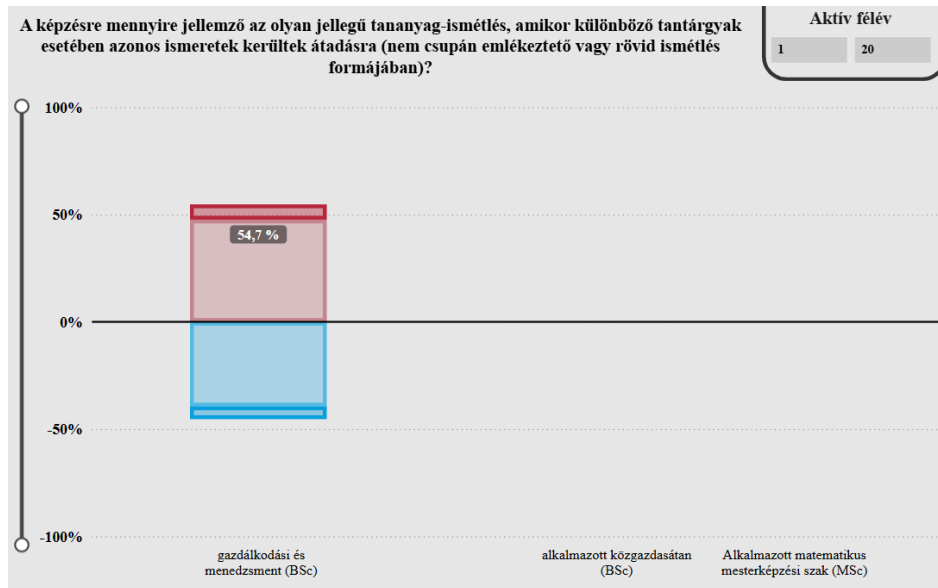




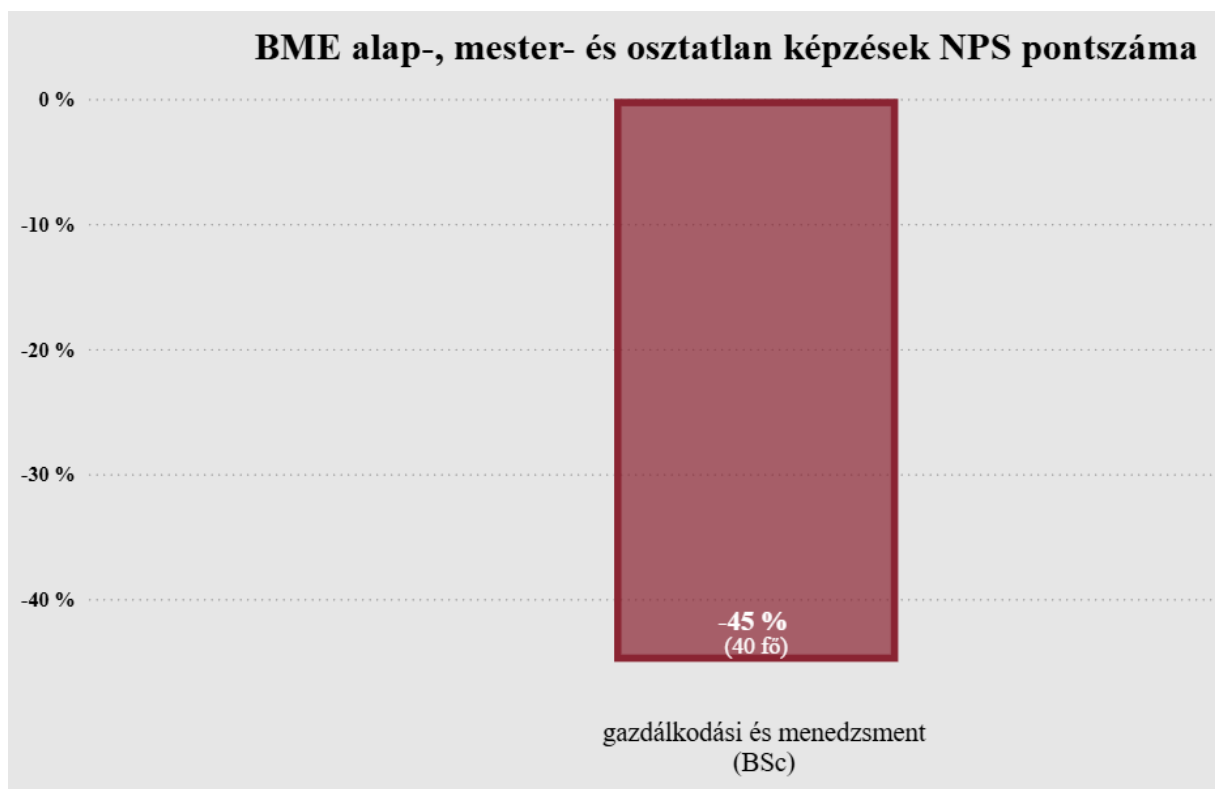




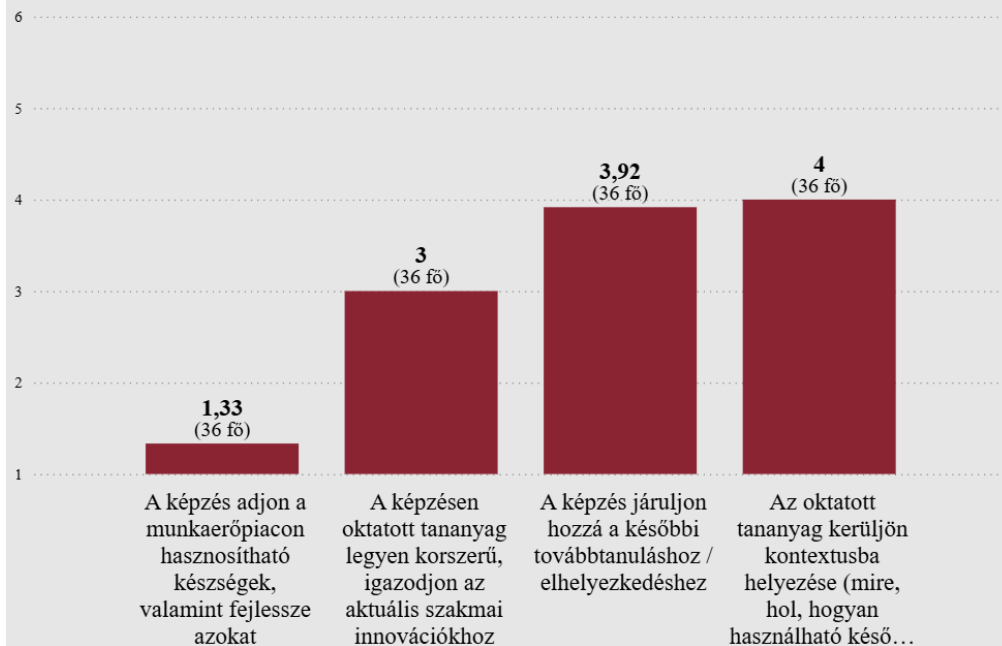




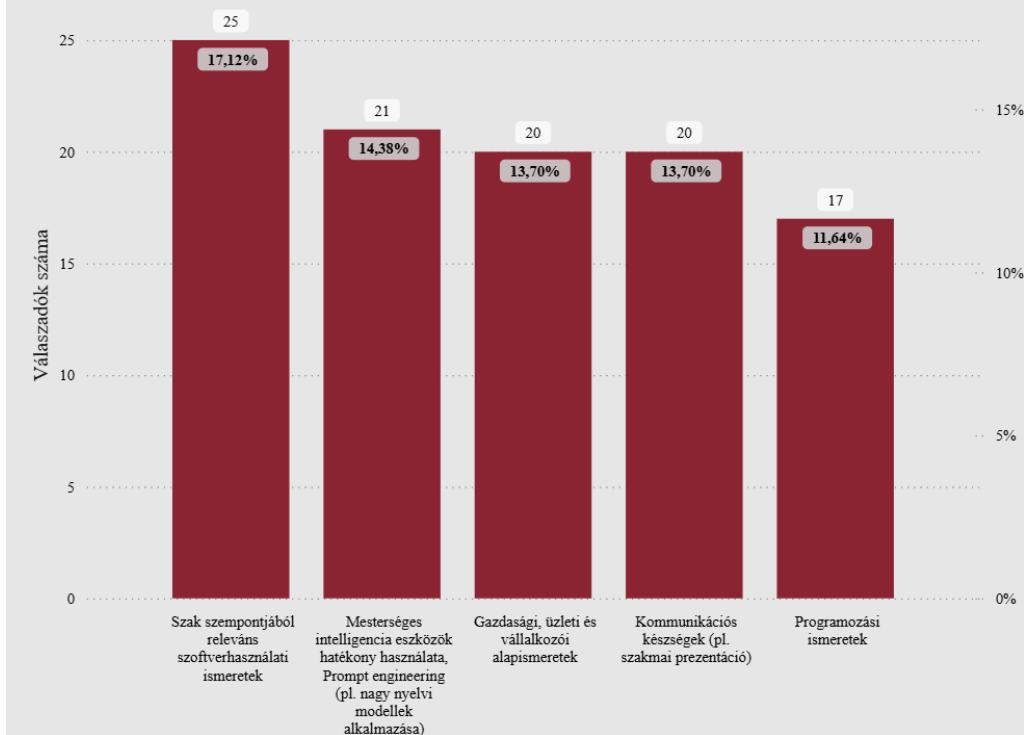
3. Nagymintás (alumni) hallgatói felmérés eredményei és értékelése



Kérjük, állítsd sorrendbe az alábbi szempontokat aszerint, hogy számodra mennyire fontosak a szak megítélése szempontjából! (1 = legfontosabb a felsoroltak közül)

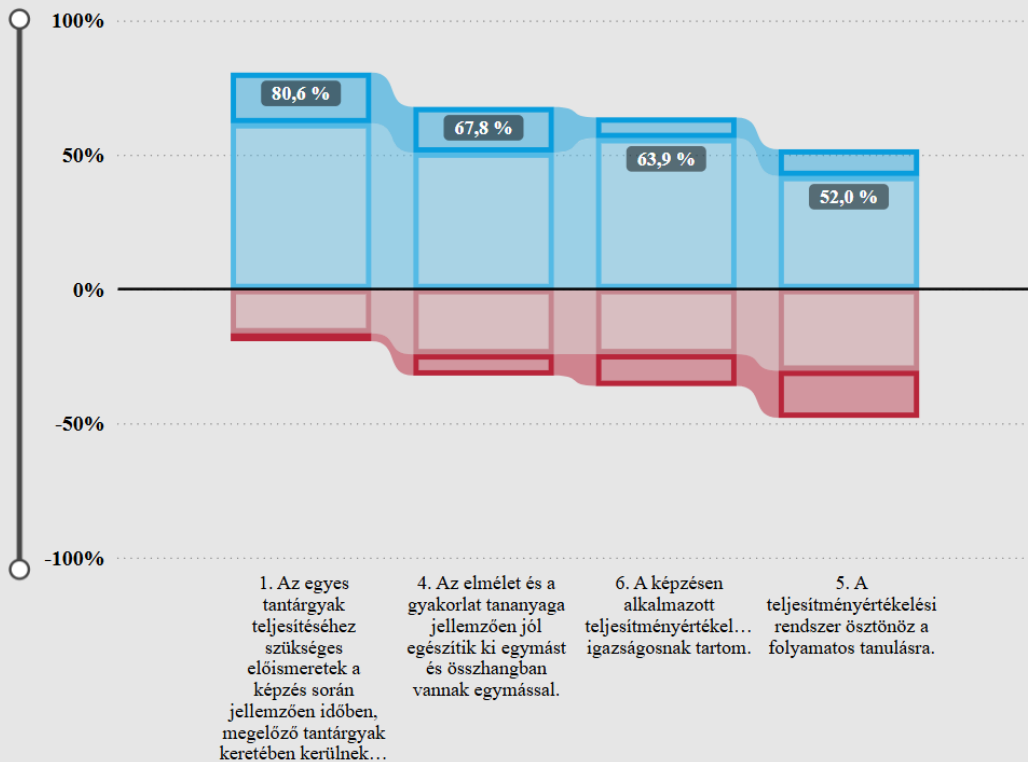


Szerinted milyen ismeretek/kompetenciák kiegészítésével, erősítésével lenne fejlesztendő a képzés?

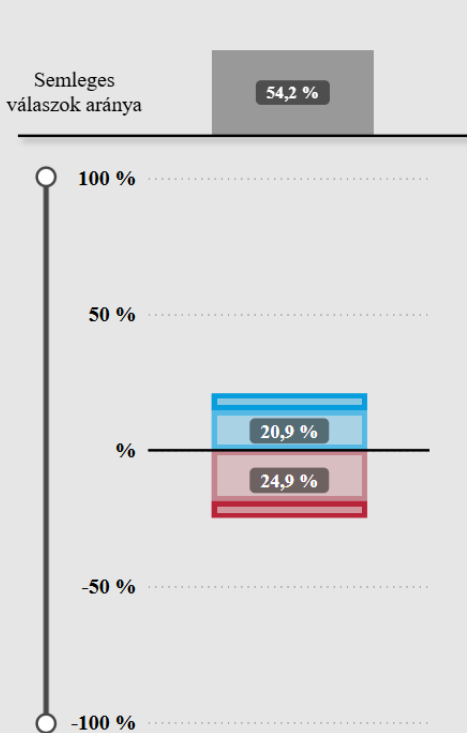


Mennyire értesz egyet az alábbi állításokkal a képzés felépítése kapcsán?

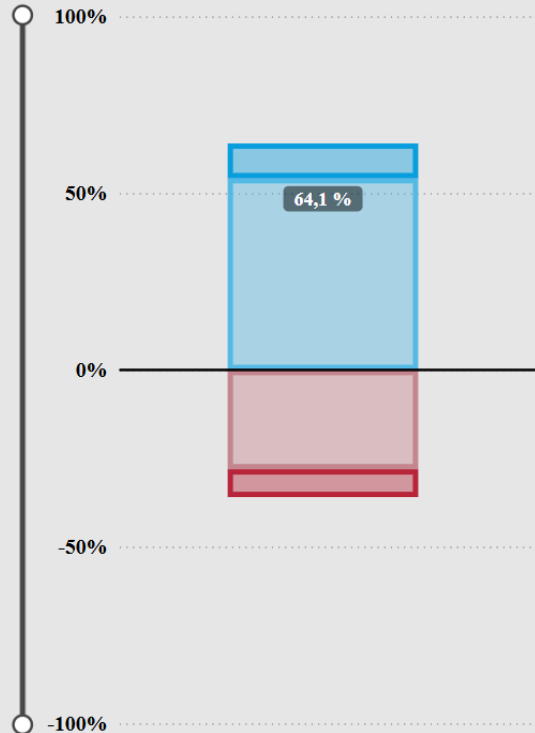
Ezt a kérdést kizárólag az aktuálisan aktív képzésük kapcsán tölthették ki a hallgatók, így itt nincs "Végzett" kitöltő

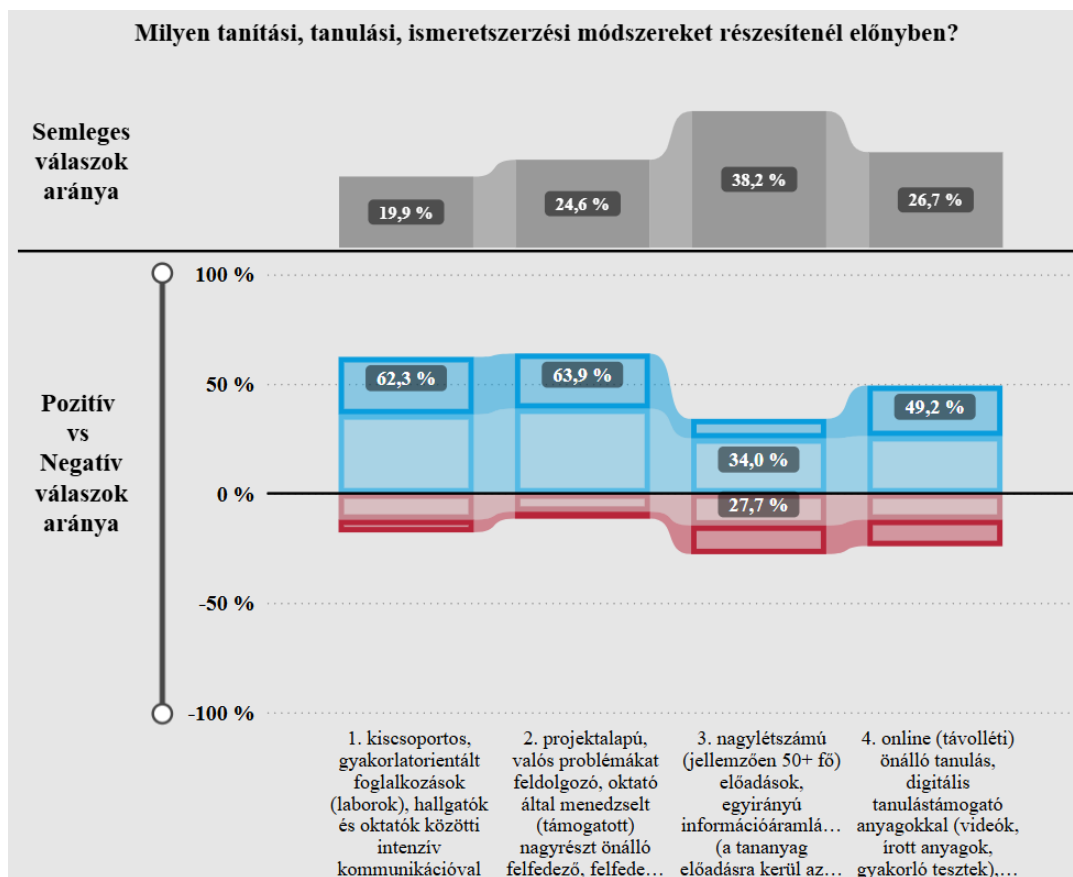
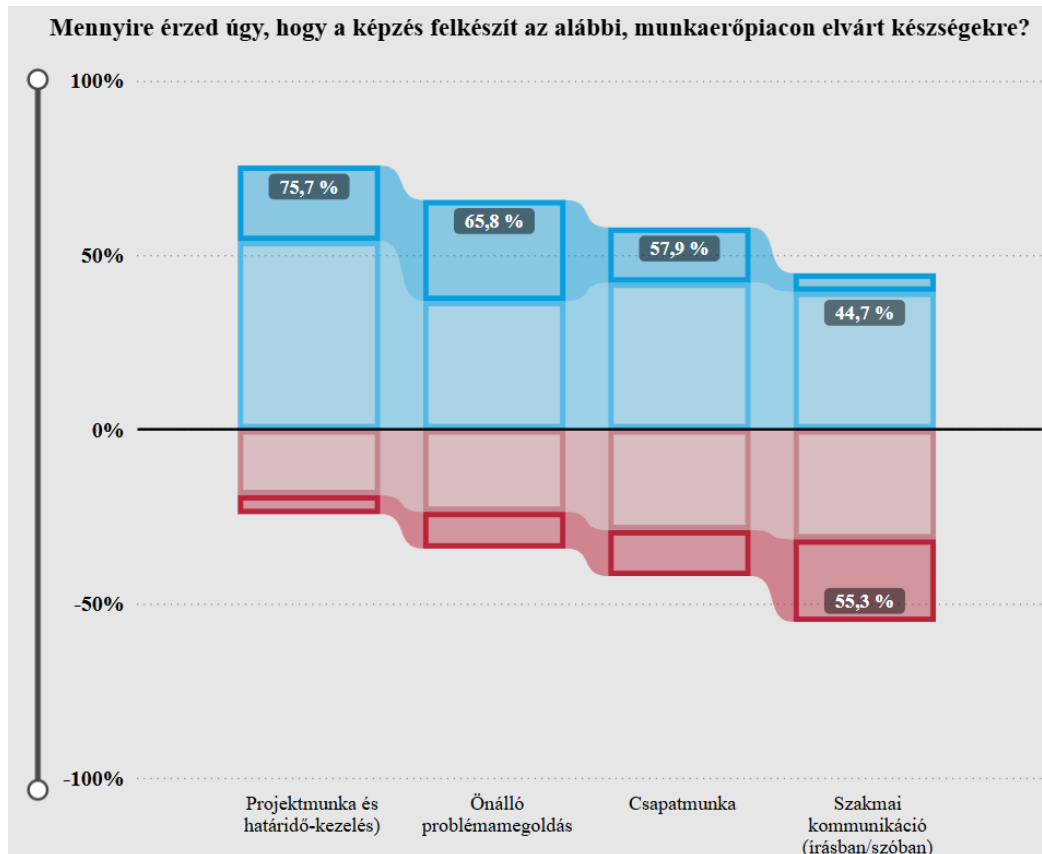


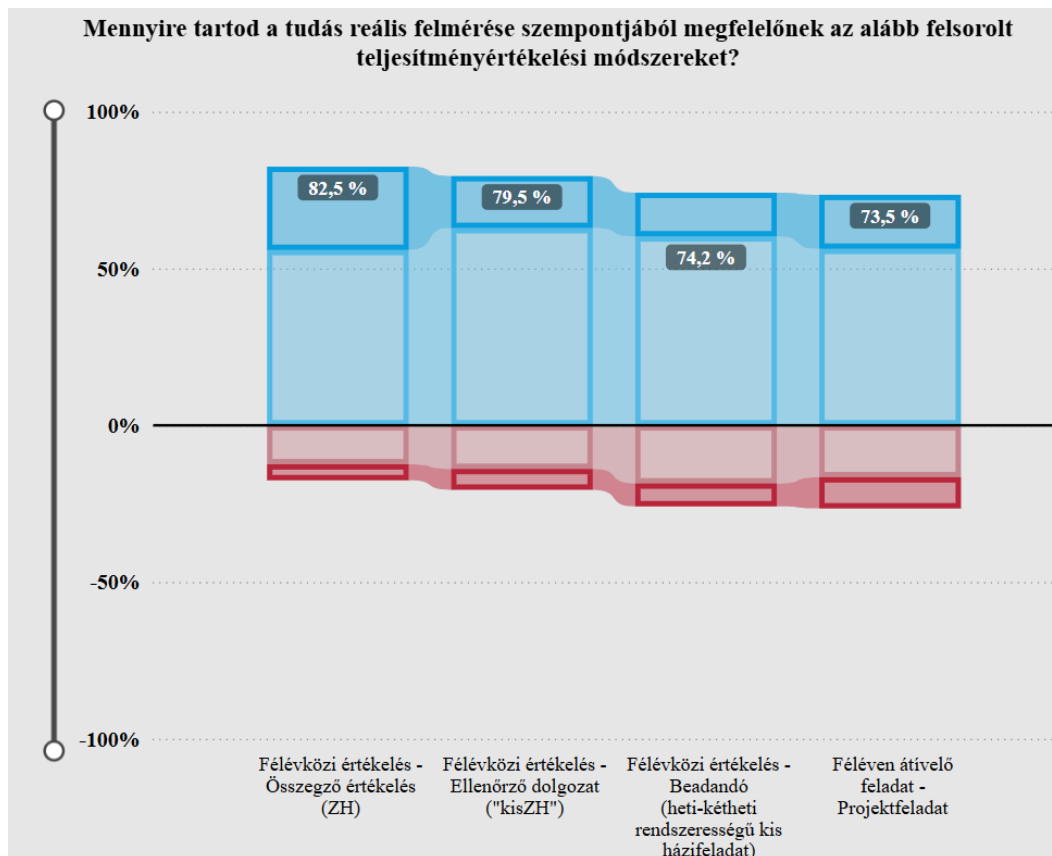
Milyennek ítéled meg a jelenléti oktatás és az önálló tanulás / ismeretszerzés arányát a képzésen?



Mennyire illeszkedik jól a jelenkor által igényelt tudáshoz a képzésen oktatott tudás és képesség?







4. Hallgató elégedettségmérések: Eurostudent 9, Nézőpont felmérések

Nézőpont Intézet felmérés – főbb megállapítások (BME-re vonatkozóan):

- A hallgatók többsége újraválasztaná az egyetemet és a szakját, de az elköteleződés nem egyértelműen erős.
- A hallgatói tájékozottság közepes: egyetemi és szakos információkban még elfogadható, de egyes területeken (pl. ösztöndíjak, szervezeti változások) hiányos.
- Az egyetemi szolgáltatások ismertsége és igénybevétele alacsony-közepes, jelentős kihasználatlanság figyelhető meg.
- Az általános elégedettség közepes szintű; különösen a tanterv, az infrastruktúra és a kommunikáció területén mutatkoznak fejlesztési igények.
- Az elmélet-gyakorlat arány, a számonkérés és a tanulást támogató anyagok megítélése vegyes, ami strukturális oktatási problémákra utalhat.
- A munkaerőpiaci felkészítés megítélése közepes, az ajánlási hajlandóság (NPS) nem kiemelkedő.
- Az egyes területeken tapasztalt változások többsége stagnálásként jelenik meg, javulás csak korlátozott mértékben érzékelhető.

Korlát:

- Nem lehet belőle szakspecifikus következtetést levonni

5. Hallgatói elvárások: Gólyakérdőív

Link: [Microsoft](#) [Power](#) [BI](#)

A Gólyakérdőív 2024. és 2025. évi adatainak összevetése alapján a kitöltési hajlandóság jelentősen emelkedett, hiszen míg korábban 1598, addig legutóbb már 2940 hallgató adott visszajelzést. Ez a 4538 fős összesített minta, amelyben a VIK és a GPK hallgatói képviseltetik magukat a legnagyobb arányban, kellően stabil alapot nyújt a stratégiai következtetések levonásához.

Kommunikációs és beiskolázási sikerek Az intézményi tájékoztatás területén tapasztalható a leglátványosabb fejlődés. A központi felvételi ügyfélszolgálat válaszadási gyorsasága 14,3%-kal javult, ami a legmagasabb pozitív elmozdulás a teljes kérdőívben. Ezzel párhuzamosan a szakkereső funkció (+10,3%) és a felvételi menetrend átláthatósága (+10,1%) is jelentősen sokat lépett előre. A hallgatók pozitívabban ítélik meg a sajtóban megjelenő híreket és a közösségi média jelenlétet is, ahol az Instagram-oldal hatékonysága 5,8%-kal nőtt. Az új felvételi pontrendszer elemei közül az intézményi pontok és a versenyeredmények elismerése kapott kedvező fogadtatást.

Hallgatói motiváció és jövőkép A hallgatók körében erősödött az a meggyőződés, hogy a diploma elengedhetetlen a magas jövedelemhez és a sikeres boldoguláshoz. A jól fizető munka eléréséhez szükségesnek ítélt egyetemi végzettség súlya 5,5%-kal nőtt. Az oktatási módszerek tekintetében egyértelmű elmozdulás látható a digitális igények irányába: az online, önállóan feldolgozható tananyagok (videók, tesztek) iránti elvárás 4,9%-kal emelkedett. Ezzel szemben a hagyományos, nagy létszámú előadások megítélése stagnál, ami a hibrid oktatási megoldások létjogosultságát támasztja alá.

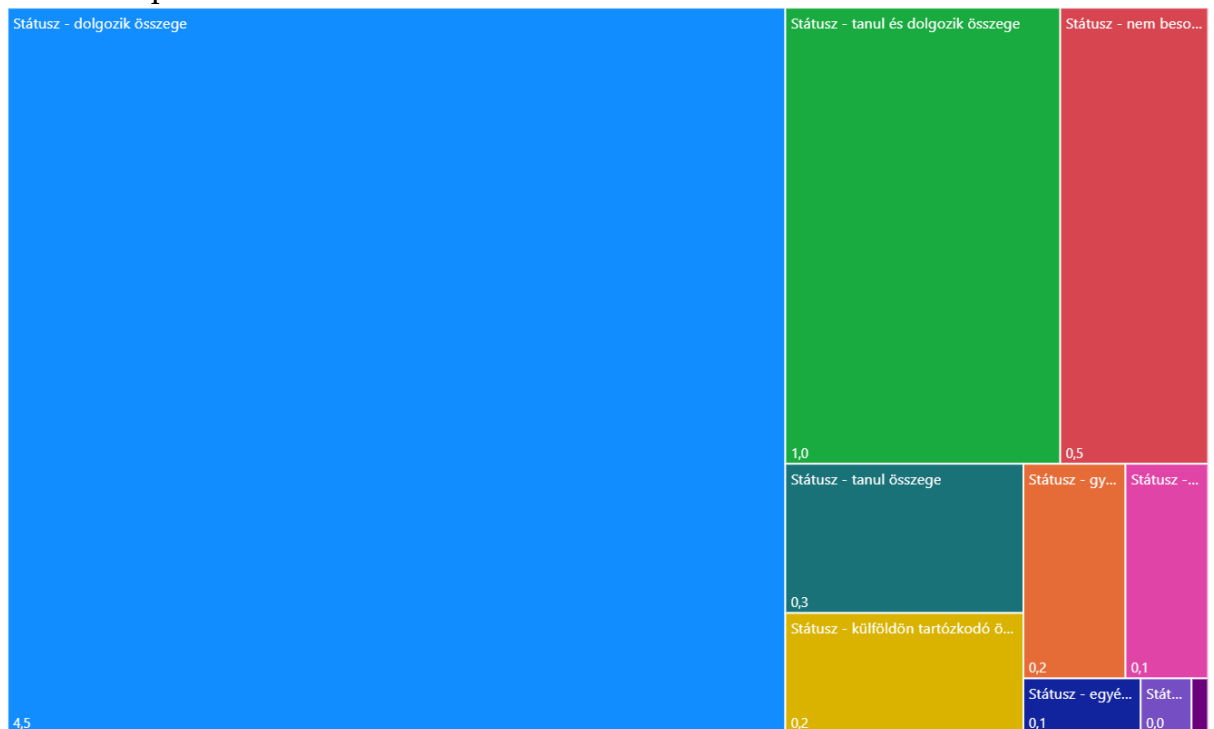
Kritikus infrastrukturális és közösségi visszaesések A felmérés legsúlyosabb tanulsága a közösségi élet és a támogató környezet megítélésének romlása. A pezsgő egyetemi közösségi élet iránti elégedettség vagy várankozás 7,2%-ot esett, ami a legjelentősebb negatív trend. Ezt erősíti a modern tanulási környezet és a barátságos közösségi terek hiánya miatti 4,6%-os visszaesés is. A hallgatók elégedetlenebbek az étkezési lehetőségekkel (-4,9%) és a kollégiumi szálláshelyekkel (-3,7%) is. Úgy tűnik, az egyetem "fizikai" vonzereje és a hallgatói jóléti infrastruktúra nem tudott lépést tartani a hallgatók elvárásaival.

Szervezeti és akadémiai aggályok A kari szintű kommunikáció terén komoly hiányosságok mutatkoznak: a szakot gondozó karok honlapjainak megítélése 6,5%-kal romlott. A nemzetközi láthatóság és a mobilitási lehetőségek megítélése szintén negatív irányba mozdult el (-5,6%), ami a nemzetköziesítési törekvések hatékonyságát kérdőjelezi meg a belépő hallgatók szemében. Az oktatás szakmai színvonalának

megítélése és a kiscsoportos, gyakorlatorientált foglalkozások iránti bizalom szintén gyengült, ami a hallgató-oktató közötti intenzív kommunikáció hiányára utalhat.

A gólyatábor tekintetében a biztonsági feltételek megítélése javult (+5,5%), ugyanakkor a szakmai programok és a szórakoztató elemek iránti elégedettség csökkenő tendenciát mutat. Összességében az egyetem marketingje és adminisztratív kiszolgálása kiválóan vizsgázott, azonban a tényleges hallgatói létfeltételek és a közösségi terek állapota sürgető beavatkozást igényel.

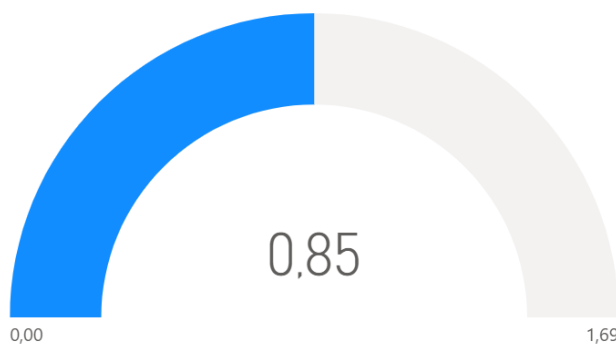
6. Munkaerőpiaci relevancia: DPR elemzés



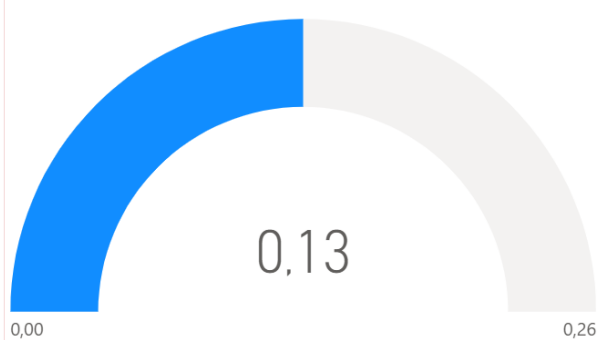
Gazdálkodási és menedzsment szak Képzésfelülvizsgálati jelentés – 2026

83

Felsőfokú végzettséget igénylő munkakörben dolgozók aránya

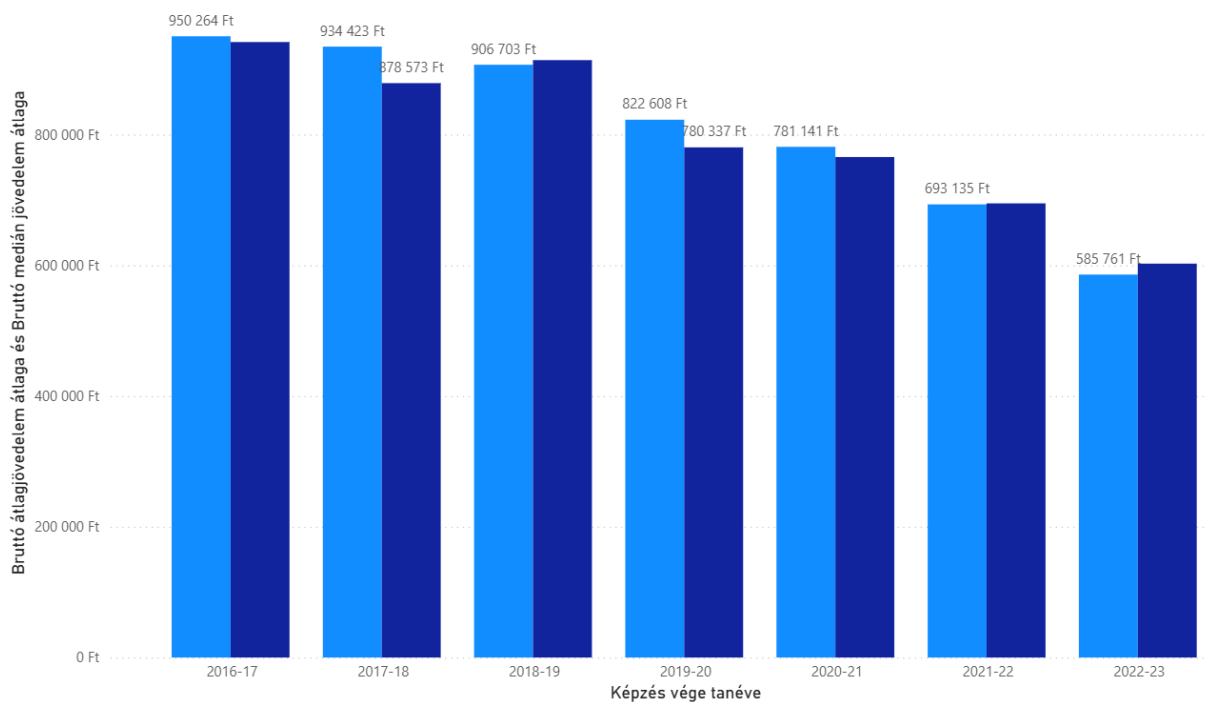


Vezetői munkakörben dolgozók aránya



Bruttó átlagjövedelem és Bruttó medián jövedelem

● Bruttó átlagjövedelem átlaga ● Bruttó medián jövedelem átlaga



Gazdálkodási és menedzsment szak Képzésfelülvizsgálati jelentés – 2026

84

Bruttó átlagjövedel... ga, kategória: Képzési gráf

Képzési gráf

gazdálkodási és menedzsment

810 576 Ft

0,0 mFt

0,2 mFt

0,4 mFt

0,6 mFt

0,8 mFt

Bruttó átlagjövedelem átlaga

100%

Későbbi tanulmányok átlaga

0,58

Későbbi tanulmányok intézményen belül átl...

0,15

Későbbi tanulmányok intézményen belül me...

0,13

Későbbi tanulmányok intézményen belül sza...

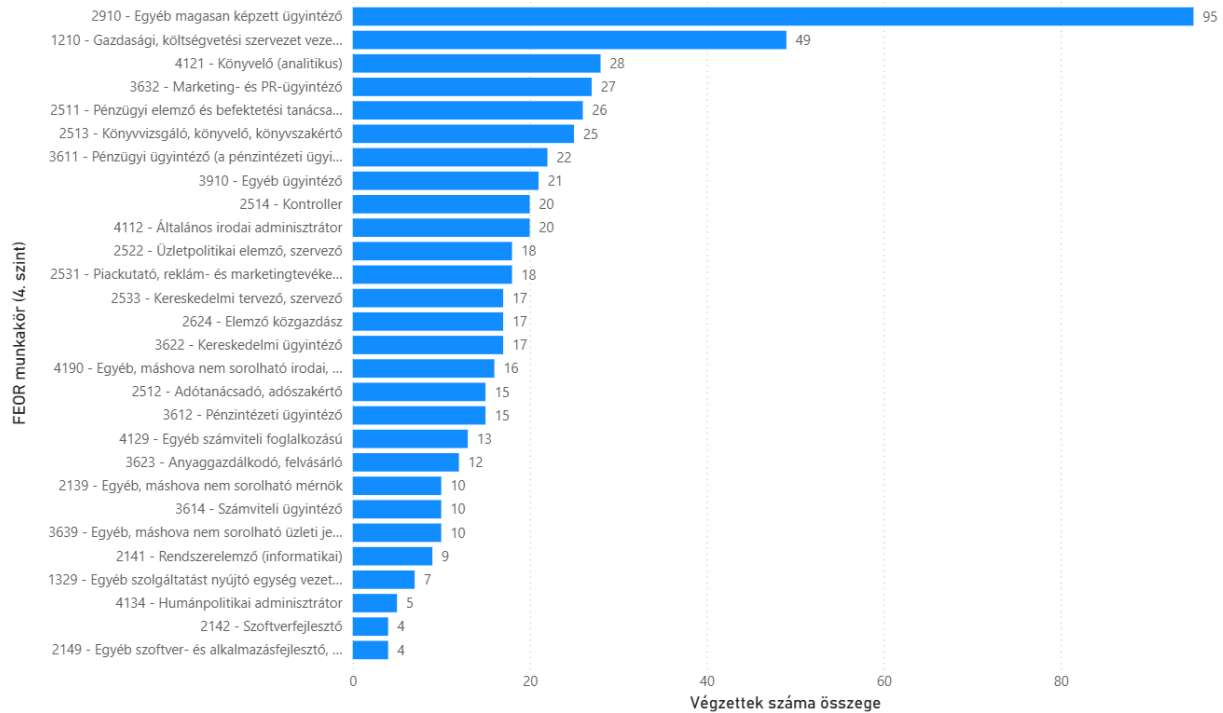
0,00

0,3%

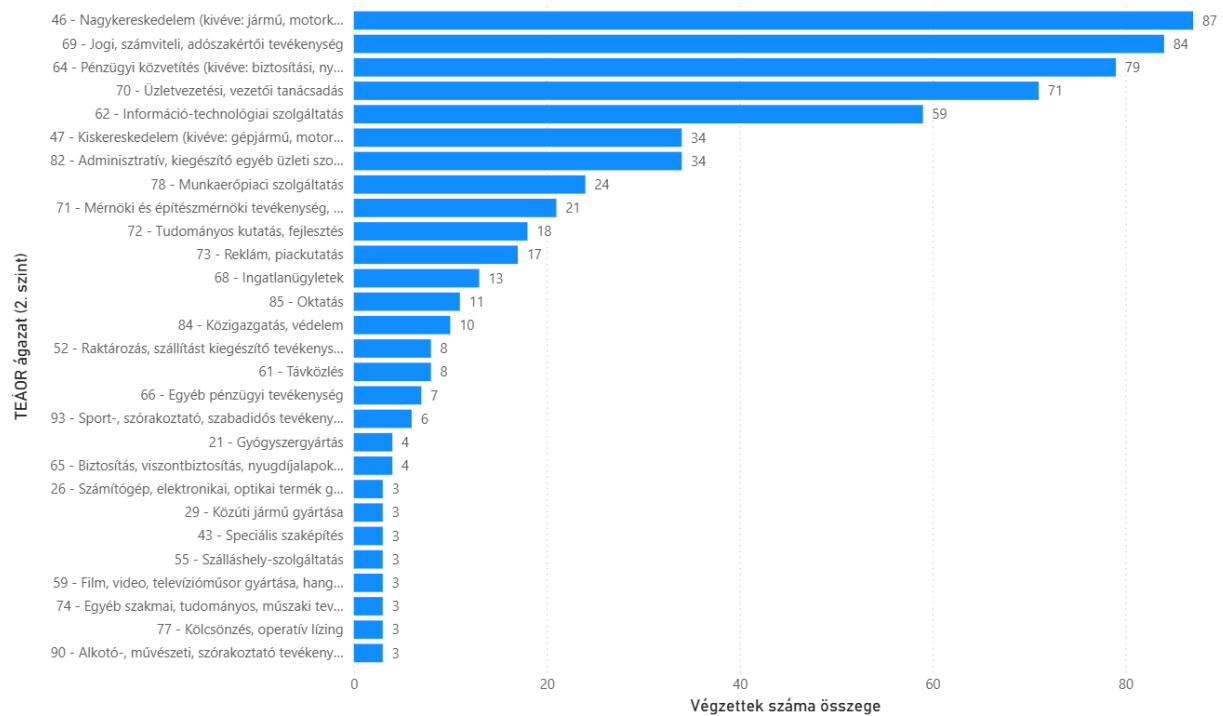
Gazdálkodási és menedzsment szak Képzésfelülvizsgálati jelentés – 2026

85

Végzetek száma összege, kategória: FEOR munkakör (4. szint)



Végzetek száma összege, kategória: TEAOR ágazat (2. szint)

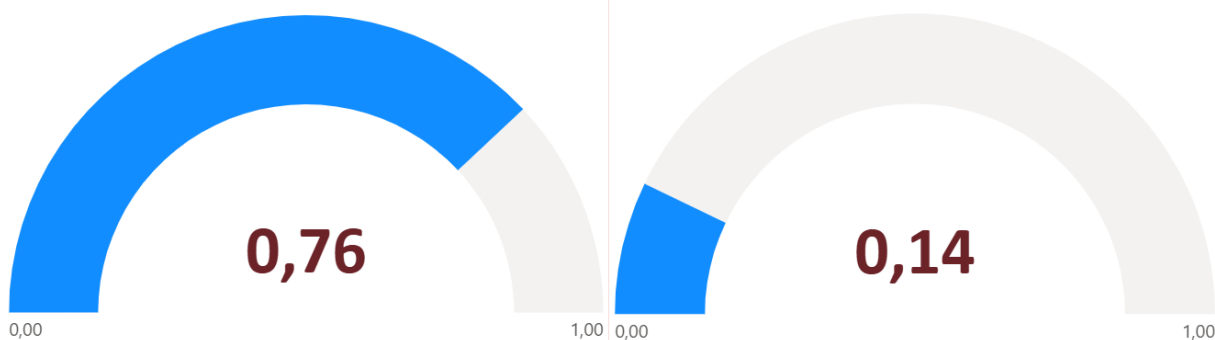


Gazdálkodási és menedzsment szak Képzésfelülvizsgálati jelentés – 2026

86

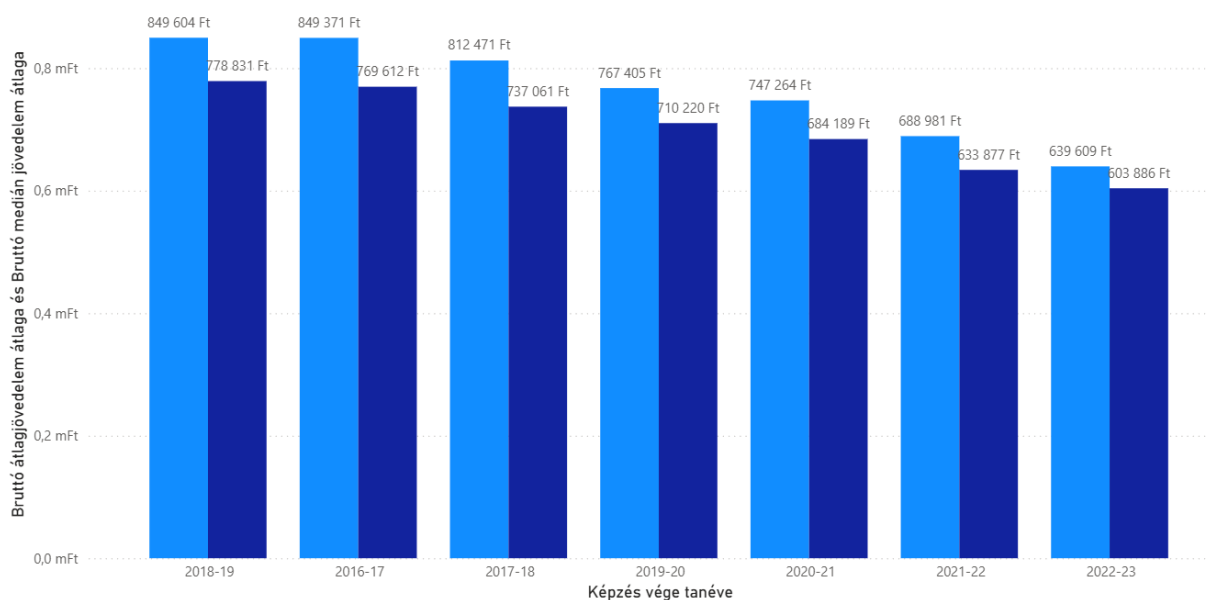
Felsőfokú végzettséget igénylő munkakörben dolgozók aránya

Vezetői munkakörben dolgozók aránya



Bruttó átlagjövedelem és Bruttó medián jövedelem

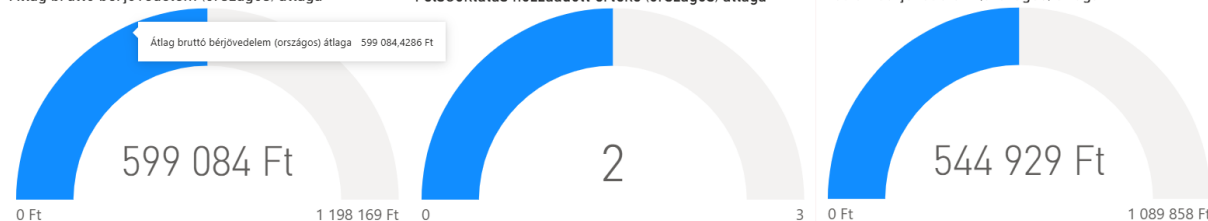
● Bruttó átlagjövedelem átlaga ● Bruttó medián jövedelem átlaga



Átlag bruttó bérjövedelem (országos) átlaga

Felsőoktatás hozzáadott értéke (országos) átlaga

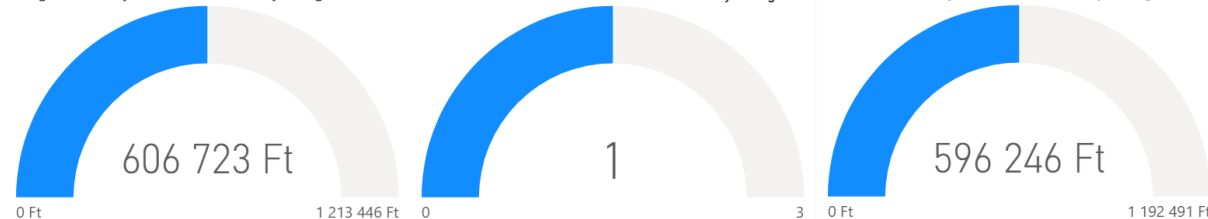
Medián bérjövedelem (országos) átlaga



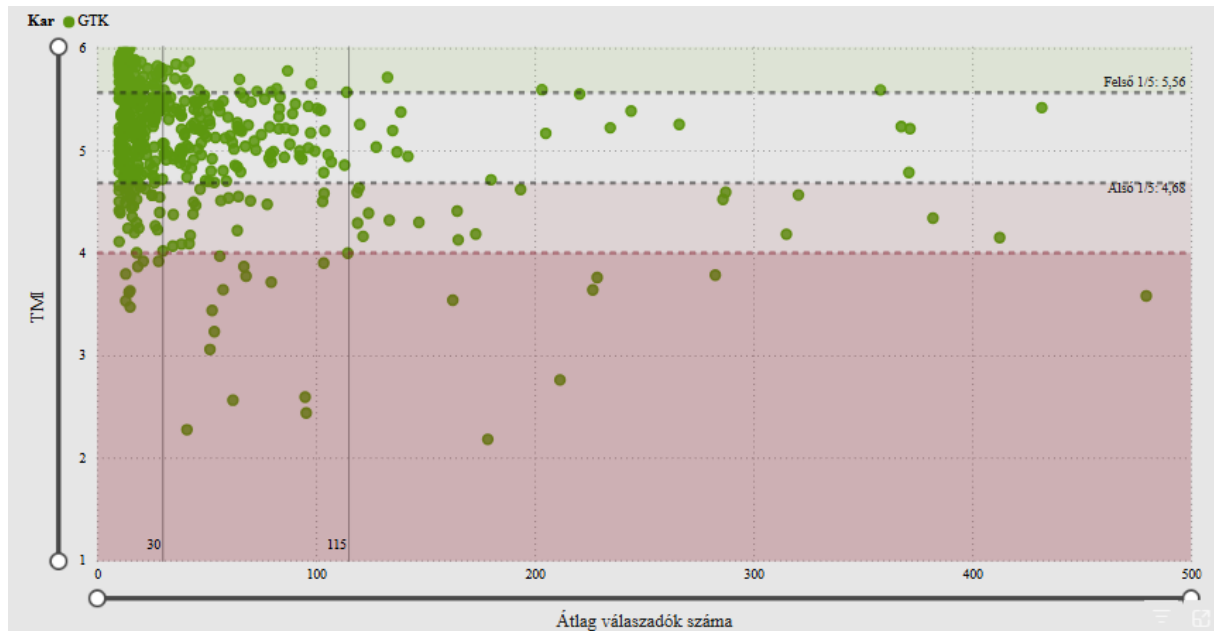
Átlag bruttó bérjövedelem (intézmény) átlaga

Felsőoktatás hozzáadott értéke (intézmény) átlaga

Medián bruttó bérjövedelem (intézményi) átlaga



7. OMHV áttekintés

Microsoft Power BI

8. Munkaerőpiaci várakozások (munkaadói vélemények, javaslatok)

Általános munkaerőpiaci kontextus és trendek (2025)

A magyar munkaerőpiacot 2025-ben a demográfiai fogyás és a strukturális mismatch (kereslet-kínálat eltérése) jellemzi.

Trend megnevezése	Leírás és hatás	Stratégiai következtetés a BME számára
Generációs váltás	Négy generáció (Boomer, X, Y, Z) van jelen egyszerre. A Z generáció aránya 2024-re megduplázódott.	A tantervnek és a kommunikációnak a Z generáció digitális igényeihez kell igazodnia.
Demográfiai prés	A népesség 9,54 millióra csökkent, az átlagéletkor 43,4 évre nőtt. A "puha tudás" távozik a piacról.	A mérnökképzésnek pótolnia kell a Baby Boomer generáció kilépésével keletkező szakmai űrt.

Trend megnevezése	Leírás és hatás	Stratégiai következtetés a BME számára
Képzettségbeli szakadék	Magas a kereslet, de az álláskereső nem rendelkezik a modern automatizációs és MI-kompetenciákkal.	Az MI és a digitális transzformáció készségszintű oktatása nem opció, hanem kényszer.
Inflációs nyomás	A nominális bérek nőttek, de a reálvásárlóerő csak mérsékelten javult.	A hallgatók számára a várható kezdőbér és a pénzügyi stabilitás elsődleges motivációs faktor maradt.

Nemzeti szintű munkavállalói és hallgatói preferenciák

A felmérés rávilágít, hogy a stabilitás mellett a "pszichológiai biztonság" vált a vonzerő kulcsává.

Rangsor	Munkavállalók (National)	Egyetemisták (National)
1.	Alapbér	Nyitott, tiszteletteljes kommunikáció
2.	Magánélet tiszteletben tartása	Alapbér
3.	Nyitott, tiszteletteljes kommunikáció	Magánélet tiszteletben tartása
4.	Teljesítmény értékelése, megbecsülése	Teljesítmény értékelése, megbecsülése
5.	Támogató, bizalomra épülő csapat	Felkészült és támogató vezetők

BME-specifikus eredmények (745 hallgatói válasz)

A Műegyetem hallgatóinak preferenciái némileg eltérnek az országos átlagtól: racionálisabbak és karrierfókuszúbbak.

BME Top 10 Preferencia	Értelmezés / Betekintés
1. Alapbér	A BME-s hallgatók anyagi elvárásai magasabbak és tudatosabbak az országos átlagnál.
2. Túlórakifizetés	A munka-érték arány pontos elszámolását várják el.

BME Top 10 Preferencia	Értelmezés / Betekintés
3. Nyitott kommunikáció	Az emberi tényező náluk is bekerült a top 3-ba.
4. Felkészült vezetők	A szakmai hitelesség iránti igény kiemelkedő.
5. Megbecsülés	A teljesítményük transzparens elismerését követelik.
6. Transzparencia	Világos karrierutakat és döntési folyamatokat akarnak látni.
7. Értelmes munka	BME-specifikus: Fontos számukra, hogy amit tesznek, valódi értéket teremtsen.
8. Bizalomra épülő csapat	A szakmai közösség ereje meghatározó.
9. Magánélet tisztelete	A mentális egészség és a szabadidő védelme náluk is alapelvárás.
10. Előrelépés támogatása	Erős a mobilitási és vertikális karrierigény.

A pszichológiai biztonság mint teljesítményfaktor

A PwC elemzése szerint a legjobban teljesítő szervezetek (és képzési programok) motorja a pszichológiai biztonság.

Pillér	Alkalmazása az egyetemi oktatásban
Hibázás normalizálása	A laborgyakorlatokon a hiba ne büntetés, hanem a tanulási folyamat része legyen.
Vélemények szabadsága	Olyan visszacsatolási kultúra, ahol a hallgató retorzió nélkül kérdezhet.
Hatalmi távolság	Az oktató partnerként és mentorként való megjelenése a katedra-központúság helyett.
Konstruktív feedback	A pusztá osztályozás helyett érdemi, fejlesztő célú szöveges értékelés.

Stratégiai javaslatok a BME számára a PwC adatok alapján

1. **Értékajánlat finomítása:** A képzés kommunikációjában hangsúlyozni kell a diplomával elérhető **jövedelmi prémiumot** és a munkahelyi biztonságot, mivel a BME-seknek ez az elsődleges.
2. **Pedagógiai váltás:** Mivel a hallgatók érdeklődése a hagyományos képzések iránt csökken, a **gyakorlati, élményalapú tanulást** (upskilling/reskilling) kell a tanterv magjába emelni.
3. **Vezetői/Oktatói attitűd:** Az oktatók felkészítése a **pszichológiai biztonság** eszköztárára (Project Aristotle elvek) közvetlenül javíthatja az OMHV eredményeket és a hallgatói elköteleződést.
4. **Transzparencia:** A követelmények és az értékelési rendszerek teljes átláthatósága alapelvárás a Z generációnál; a homályos kritériumok azonnali elégedetlenséget szülnek.